

P R O T O K Ó Ł nr LXIV/2023
z LXIV Sesji Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 13 listopada 2023 roku
w sali widowiskowej Centrum Kultury
i Promocji Gminy Czarny Dunajec

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁹ i trwała do godziny 15⁰³.

Na ogólny skład 21 Radnych w Sesji udział brało 18 Radnych.

Nieobecni radni: Hosaniak Lucyna, Długopolski Bolesław, Rubiś Rafał.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w Sesji uczestniczyli:

Sekretarz Miasta i Gminy – Michał Jarończyk, Skarbnik Miasta i Gminy – Monika Styczula.

Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy – zgodnie z załączoną listą obecności – stanowiącą zał. nr 2 do protokołu.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Sejmiku Województwa Małopolskiego – Jan Piczura.

Przewodniczący Rady – Pan Czepiel Tadeusz o godz. 10⁰⁹ otworzył Sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 18 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem o ewentualne zmiany do proponowanego porządku obrad.

Radny Tomasz Turski zapytał, czy Burmistrz będzie obecny na dzisiejszej Sesji.

Sekretarz MiG Michał Jarończyk oznajmił, że Pan Burmistrz jest na rozprawie w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Krakowie. Podkreślił, że stawiennictwo jest osobiste.

Radny Tomasz Turski oznajmił, że czuje się zlekceważony, ponieważ na dzisiejszym posiedzeniu omawiany będzie bardzo ważny temat, związany z audytem krajobrazowym.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel oznajmił, że nikt mu nie zgłaszał nieobecności Burmistrza na dzisiejszej Sesji.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że termin rozprawy został wyznaczony na dzisiejszy dzień i stawiennictwo jest osobiste. Zarzuty pokontrolne dotyczą konkretnej osoby, więc zastępstwo na rozprawie jest niemożliwe.

Radny Kazimierz Dzielski zapytał, kiedy przyszło zawiadomienie o rozprawie z RIO i czy nie można było przesunąć terminu Sesji, tak, aby Burmistrz mógł w niej uczestniczyć.

Sekretarz Michał Jarończyk oznajmił, że prawdopodobnie było to po wyznaczeniu terminu Sesji, ponieważ Burmistrz planował, że będzie obecny na posiedzeniu Rady. Podkreślił, że zawiadomienie przychodzi do miejsca zamieszkania wzywanej osoby, więc dokładnie nie może powiedzieć, kiedy to było.

Radny Kazimierz Dzielski wskazał, że w ubiegłym tygodniu, w czwartek, kiedy odbyło się posiedzenie połączonych Komisji można było podjąć decyzję o przesunięciu Sesji, albo uzgodnieniu terminu dogodnego dla Burmistrza. Stwierdził, że są to dziwne zwyczaje, że radni dowiadują się o nieobecności Burmistrza dopiero podczas Sesji.

Przewodniczący RMiG potwierdził, że podczas posiedzenia Komisji połączonych, Pan Burmistrz nie poinformował o tym, że będzie nieobecny na Sesji, mimo, że znał termin rozprawy.

Głos zabrał radca prawny Michał Chyła, który wskazał, że dzisiejszy dzień jest ostatnim dniem na podjęcie uchwały dotyczącej audytu krajobrazowego.

Wiceprzewodniczący RMiG stwierdził, że gdyby było wiadomo o wyjeździe Burmistrza do RIO, Sesja mogła się odbyć w ubiegłym tygodniu.

Radny Paweł Dziubek zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dyskusji, albo podjęcia uchwały odnośnie przebudowy zabytkowego budynku w miejscowości Podczerwone. Temat został poruszony na poprzedniej Sesji i przeniesiono go na dzisiejsze posiedzenie. Następnie radny wniósł o poprawę jakości Internetu na sali obrad. Wskazał, że dokumentów jest bardzo dużo, nawarstwiają się i wspominał o zaległych protokołach z Sesji, które nie zostały przyjęte.

Przewodniczący RMiG poinformował, że Sołtys miejscowości Podczerwone Andrzeja Styrzula przekazał na jego ręce pismo do Pana Burmistrza i do Rady w sprawie przedmiotowego budynku. Na poprzedniej Sesji uzgodniono, że Burmistrz zwróci się do Rady Sołeckiej wsi Podczerwone, żeby przedstawić Wysokiej Radzie, co planuje zrobić w tym budynku. Na czwartkowym posiedzeniu Komisji Pan Burmistrz oświadczył, że zwrócił się do Rady Sołeckiej, ale nie dostał odpowiedzi. Przewodniczący oznajmił, że wyjaśnił tę sprawę i okazało się, że Rada Sołecka nie otrzymała żadnego pisma od ostatniej Sesji. Przewodniczący poinformował, że przekaże pismo Sołtysa Panu Burmistrzowi i ma nadzieję, że Burmistrz do następnej Sesji zajmie stanowisko w tej sprawie. Następnie oznajmił, że przedmiotowa dokumentacja zostanie zamieszczona na portalu radnego. Z uwagi na brak stanowiska Burmistrza nie można wprowadzić tego tematu do porządku obrad.

Przewodniczący Rady proponowany porządek obrad poddał pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty jednogłośnie, przy 18 głosach „za” w poniższym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXII Sesji z dnia 25 września 2023 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg na terenie Gminy Czarny Dunajec.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii odnośnie projektu Pierwszego audytu krajobrazowego Małopolski.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy na rok 2023 oraz zmiany Uchwały Nr LIII/568/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2023.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/569/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2023-2034.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/634/2023 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 31 lipca 2023 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.
11. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok 2022/2023.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola, publicznych punktów przedszkolnych i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, dla których Miasto i Gmina Czarny Dunajec jest organem prowadzącym.

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Miasta i Gminy Czarny Dunajec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec prawa własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 533/5, położonej w miejscowości Ciche.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec prawa własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 534/3, położonej w miejscowości Ciche.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec prawa własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 1214, położonej w miejscowości Ratułów.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec prawa własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 4154/1, położonej w miejscowości Stare Bystre.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Miastem i Gminą Czarny Dunajec, a prywatnym właścicielem nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 2456/9 położoną w miejscowości Załuczne.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXI/642/2023 Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec z dnia 11 września 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.
21. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.
22. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego Gminy Czarny Dunajec w zakresie wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/447/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025.
24. Interpelacje i zapytania radnych.
25. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.
26. Wolne wnioski i informacje.
27. Zakończenie obrad Sesji.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. od nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel zapewnił, że kolejne protokoły będą przyjmowane w terminie i poinformował, że w związku z obszerną ilością materiałów, planowany jest zakup urządzeń elektronicznych dla radnych. W tej sprawie Przewodniczący wystosował pismo do

Pana Burmistrza i otrzymał zapewnienie, że urządzenia, na które przesyłane będą dokumenty zostaną zakupione.

Ad. pkt. 3. Przyjęcie protokołu z LXII Sesji Rady z dnia 25 września 2023 r.

Radny Bartłomiej Bednarz zapoznał się z protokołem, nie wnosił uwag i zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

W związku z tym, że pozostali radni nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **Protokół z LXII Sesji Rady Miasta i Gminy został przyjęty bez czytania, przy 17 głosach „za” i 1 głosie nieoddanym** (nieobecny podczas głosowania radny K. Dzielski).

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad. pkt. 4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy.

Radny Paweł Dziubek zaproponował, aby z uwagi na nieobecność Burmistrza, przenieść sprawozdanie Burmistrza na kolejną Sesję.

Przewodniczący RMiG oznajmił, że pytania można zadawać i odpowiedzi będą przedstawione na następnej Sesji.

Wiceprzewodniczący RMiG Bartłomiej Bukowski zwrócił się do Pana Sekretarza i poprosił o przekazanie, aby Burmistrz odsłuchał nagranie i odpowiedział na jego pytania.

Wiceprzewodniczący nawiązał do spotkania Burmistrza z Panem Tadeuszem Jakubowiczem Przewodniczącym Gminy Żydowskiej w dniu 31 października b.r. w sprawie wymiany budynku synagogi na działkę. Radny wyraził swoje oburzenie, że w pierwszej kolejności nie rozmawia się z Sołectwem, do którego należy działka przeznaczona na wymianę. Nie jest znana wartość budynku, który jest bardzo zniszczony. Wiceprzewodniczący poprosił o podanie jego wartości, jeśli został wyceniony. Wskazał, że nie wiadomo też nic o działce, ani jaki jest jej areal, ani gdzie się znajduje. Stwierdził, że Burmistrz po raz kolejny pokazuje, że nie potrzebuje rozmawiać, ani z radnymi, ani z Przewodniczącym Rady Miejskiej, czy Sołtysem, którego dotyczy dana sprawa. Wiceprzewodniczący zażądał wstrzymania tego proceduru i skonsultowania się z Sołectwem.

Następnie Wiceprzewodniczący nawiązał do tematu poruszonego podczas ostatniego posiedzenia połączonych Komisji w sprawie dotacji na termomodernizację czterech kościołów i wskazał, Pan Burmistrz nie chciał oddać 2% wkładu własnego z budżetu Gminy, dopiero po tym, co usłyszał, zgodził się na to. Radny zakwestionował decyzję Burmistrza, że każe proboszczom danej parafii płacić 2% wartości zadania, a na projekt remontu synagogi, Miasto i Gmina Czarny Dunajec przeznacza kwotę 380.000,00 zł.

Kolejne pytanie Wiceprzewodniczącego dotyczyło spotkania, podczas którego Burmistrz zaproponował, aby Pani Dyrektor CKiP złożyła wypowiedzenie z pracy, ponieważ stracił do niej zaufanie. Radny wskazał, że Pani Kulawiak startowała w wyborach do sejmu z ostatniego miejsca z jednej z list i pewnie Burmistrz obawiał się, że kilka głosów mu odbierze.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy faktycznie takie spotkanie miało miejsce i czy propozycja złożenia wypowiedzenia z pracy została złożona Pani Dyrektor. Jeżeli tak, to dlaczego tak się stało i kto był świadkiem tej rozmowy. Wskazał, że na jednym z portali internetowych ukazał się artykuł na ten temat, w którym redaktor zadał to pytanie, ale nie została udzielona żadna odpowiedź. Jedynie wskazano, że Pani Kulawiak nadal pracuje na swoim stanowisku.

Głos zabrał sekretarz MiG Michał Jarończyk i w nawiązaniu do pierwszego pytania Wiceprzewodniczącego, oznajmił, że w sprawie wymiany synagogi na działkę gminną, został skierowany wniosek do Rady Sołeckiej. Wcześniej musiało się odbyć spotkanie z ewentualnym kontrahentem, żeby wiedzieć, czy jest sens zwracać się do Rady Sołeckiej o opinię. Podkreślił, że żadne zobowiązania nie zostały podjęte do tej pory. Poczyniono tylko takie ustalenia, żeby był sens występować do Rady Sołeckiej i taki wniosek został złożony w ubiegłym tygodniu.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski wskazał, że wniosek powinien być złożony do Rady Sołeckiej najpierw, ponieważ obraduje ona raz w miesiącu, a Pan Przewodniczący Gminy Żydowskiej nie musiał by przyjeżdżać, gdyby stanowisko Rady Miejskiej było w tej sprawie negatywne. Natomiast, gdyby Rada Miejska wydała pozytywną opinię, wtedy można byłoby się z Panem Jakubowiczem spotkać.

Pan sekretarz oznajmił, że żadne decyzje nie zapadły.

Radny Kazimierz Dzielski nawiązał do słów Wiceprzewodniczącego i oświadczył, że nie ma żadnej współpracy Burmistrza z Radą Sołecką i z radnymi z Czarnego Dunajca. Przykładem jest koncepcja parku w Czarnym Dunajcu, która z nikim nie była uzgadniana i nikt nie wie, gdzie to ma być. Podkreślił, że samorząd Czarnego Dunajca powinien wiedzieć, co się w jego miejscowości będzie działo.

Następnie radny Kazimierz Dzielski nawiązał do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego odnośnie słów Pana Burmistrza o utracie zaufania do Pani Dyrektora CKiP i o tym, że ma się zwolnić, następnie przypomniał, że Burmistrz nie uzyskał wotum zaufania od Rady.

Radny Tomasz Turski wskazał, że jego klub nie popierał gigantomanii związanej z wydaniem ogromnych środków na synagogę, która nie jest własnością Gminy. Następnie radny nawiązał do budynku w miejscowości Podczerwone i zapytał, czy Komisja Budżetowa na czele z Przewodniczącym Czesławem Wajdą przyjrzała się temu staremu budynkowi synagogi, który nie jest własnością gminną, czy warto w niego inwestować. Radny zaproponował rozmowę z Sołectwem Podczerwone na temat umieszczenia domu pamięci w zabytkowej remizie, która jest w posiadaniu Gminy.

Następnie radny nawiązał do tematu poruszonego wcześniej o utracie zaufania przez Burmistrza do Pani Dyrektora CKiP i przypomniał, że jako Przewodniczący Komisji skarg usłyszał od Wójta, że powiedział do niego na Sesji: „jak radni nie mają do Pana zaufania, ja bym zrezygnował”.

Radny wskazał, że Burmistrz nie uzyskał wotum zaufania dwa razy i nie zrezygnował.

Radny Turski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowej Czesława Wajdy, aby przeanalizował stan jakości budynku, który nie jest własnością Gminy. Radny oznajmił, że komisje objazdowe organizowane były w niedogodnych dla innych radnych terminach, ponieważ Przewodniczący nie konsultował tego z radnymi. Radny oznajmił, że oczekuje analizy z przeprowadzonej kontroli komisji objazdowych.

Radny Paweł Dziubek zapytał, którą działkę Burmistrz chce dać za synagogę.

Kierownik Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk oznajmił, że przedmiotowa nieruchomość znajduje się przed „Domem Seniora” od ulicy Kmietowicza w stronę Podczerwonego.

Wiceprzewodniczący zapytał o wielkość działki, jej wartość oraz wartość synagogi.

Kierownik oznajmił, że działka ma 12 arów, jej wartość jeszcze nie została oszacowana oraz nie wyceniono budynku synagogi.

Wiceprzewodniczący wskazał ponownie, że na ten temat należy rozmawiać w pierwszej kolejności z członkami Rady Miejskiej oraz z jej Przewodniczącym.

Kierownik zapewnił, że w momencie, kiedy Gmina Żydowska wskazała, że jest zainteresowana zamianą nieruchomości, wniosek o wydanie opinii został skierowany do Rady Miejskiej.

Wiceprzewodniczący RMiG Bartłomiej Bukowski zwrócił się do radny i podsumował, że Gmina Żydowska nie ma ochoty wkładać swoich pieniędzy w renowację tak zniszczonego budynku.

Podkreślił, że Pan Burmistrz chce utworzyć w synagodze centrum dialogu, a tego dialogu od niego nie ma.

Przewodniczący RMiG poprosił o przygotowanie zestawienia wartości działki i budynku synagogi i przedstawienie szczegółowych informacji, aby Rada Miejska mogła się zająć tym tematem.

Radny Kazimierz Dzielski wskazał, że należy zachować kolejność i zapytać Rady Miejskiej, która to jest działka. Podkreślił, że najpierw rozmawia się z gospodarzem.

Głos zabrał Pan Sekretarz i oznajmił, że we wniosku skierowanym do Rady Miejskiej jest wskazana konkretna działka. Wniosek musi zawierać pewne informacje, aby Rada Miejska mogła debatować. Następnie Sekretarz przypomniał, że w przeszłości na Radzie Gminy padały stwierdzenia, żeby próbować nabyć synagogę. Podczas zabezpieczania środków w budżecie na ten cel, wskazywano, aby nie inwestować w nie swój budynek. Istnieje ryzyko, że kontrahent używający zawsze może się wycofać. Wskazał, że jest to pokłosie tych stwierdzeń. Sekretarz oznajmił, że jeżeli będzie negatywna opinia Rady Miejskiej, czy Rady Miasta i Gminy na taką wymianę, to trzeba będzie poszukać innych rozwiązań.

Radny Kazimierz Dzielski ponownie podniósł kwestię braku współpracy Burmistrza z Przewodniczącym RMiG oraz z Przewodniczącym Rady Miejskiej.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel oznajmił, że najlepiej układa się jego współpraca z Panem Sekretarzem, Panią Skarbnik i kierownikami.

Niestety z Panem Burmistrzem nie ma współpracy.

Następnie wrócił do rozmowy Pana Burmistrza z Panią Dyrektor i oznajmił, że takie traktowanie jest niedopuszczalne, nieludzkie, niegodne i niemoralne. Wskazał, że jeżeli ta Pani źle pracowała, można było podjąć odpowiednie kroki, np. przekazać tę sprawę do rozpatrzenia przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Przewodniczący stwierdził, że to jest szaleństwo i ta Rada się kończy. Zapewnił, że będzie się starał do końca sprawować swoją funkcję, ale jest to trudne. Wskazał, że Burmistrz mógł powiadomić go w czwartek, że nie może być na Sesji, a wyznaczono by inny, dogodny termin. Podkreślił, że za chwilę będzie omawiany bardzo ważny temat dla mieszkańców. Decyzja odnośnie audytu, będzie skutkowała na pokolenia i tu potrzebny jest włodarz, osoba, która określi swoje stanowisko.

Wiceprzewodniczący RMiG wskazał, że propozycja złożona przez Burmistrza Pani Dyrektor Kulawiak jest całkowitym nadużyciem władzy i tą sprawą mogłaby się zająć prokuratura. Podkreślił, że ta Pani ma pełne prawo jako człowiek i obywatel polski, startować, gdzie chce i z jakiego ugrupowania. Nikt nie ma prawa jej tego odebrać, ponieważ tak mówi Konstytucja.

Pan Przewodniczący RMiG podkreślił, że to działanie ma wszelkie znamiona przekroczenia uprawnień i zmuszania osoby do określonych zachowań.

Następnie głos zabrała radna Zofia Kierkowska i jako nauczyciel przedmiotu WOS, wskazała, że rozdział drugi Konstytucji, który dotyczy praw i obowiązków obywateli, mówi, że każdy z nas ma czynne i bierne prawo wyborcze. Czynne prawo wyborcze daje prawo do wybierania sobie przedstawicieli, natomiast bierne prawo wyborcze daje prawo do bycia wybranym, chyba, że sąd prawomocnym wyrokiem odbierze nam te uprawnienia. Radna nawiązała do zbliżającej się kampanii samorządowej i wyraziła obawę, czy kandydaci, którzy będą chcieli wystartować w tych wyborach, będą mogli liczyć na kogokolwiek, kto z nimi będzie chciał startować z ich list, bojąc się tego typu reperkusji. Radna podkreśliła, że w świetle Konstytucji, naruszone zostały prawa człowieka.

Radny Paweł Dziubek odniósł się do projektu adaptacji synagogi i zaproponował, żeby go wstrzymać, jeżeli jeszcze nie jest w zaawansowanej fazie. Następnie nawiązał do tematu związanego z Panią Kulawiak i wskazał, że można tę sprawę skierować do Komisji Skarg. Radny Tomasz Turski również nawiązał do projektowania budynku synagogi i stwierdził, że należy je wstrzymać. Radny przypomniał, że budynek posadowy również posiadał projekt, pozyskano 3.000.000,00 zł. z Ministerstwa Kultury i Gmina wycofała się z tego, nie patrząc na koszt projektu. W kwestii związanej z Panią Dyrektorem CKiP zaproponował, przegłosowanie wniosku z Rady, aby Komisja Skarg zbadała tę sprawę.

Sekretarz MiG Michał Jarończyk przypomniał, że zadania związane z projektowaniem adaptacji budynku synagogi oraz z utworzeniem centrum techniki są zadaniami budżetowymi i to jest wręcz zobowiązanie, żeby te środki Burmistrz wykonał, zgodnie z uchwałą budżetową. Przetarg na synagogę został już ogłoszony i nie można go unieważnić, czy anulować w dowolny sposób. W trakcie przygotowania jest przetarg na drugie zadanie.

Sekretarz odwołał się do słów radnego Kazimierza Dzielskiego, który mówił, że nikt nic nie wie i oznajmił, że nie zgadza się, ponieważ powyższe zadania znajdują się w budżecie, wskazywana była lokalizacja, przedstawiano wizualizację i charakter tych przedsięwzięć jest na bieżąco przekazywany. Pewne procesy trudno jest już odwrócić.

Przewodniczący RMiG odniósł się do wniosku radnego Turskiego i poinformował, że skargę mogą złożyć mieszkańcy lub grupa radnych.

Sprawozdanie Burmistrza stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w tym punkcie.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 6. Informacja o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg na terenie Gminy Czarny Dunajec.

Informację o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg na terenie Gminy Czarny Dunajec przedstawił Kierownik Referatu Budownictwa Krzysztof Kowalczyk. Omówił zasady odśnieżania oraz wyniki postępowania przetargowego. W wyniku postępowania spłynęły oferty na wszystkie piętnaście części, przy czym dwie z nich są nadal w weryfikacji i uzupełnieniu dokumentów. Termin jaki został określony ustawą PZP upływa w dniu dzisiejszym. Jeżeli wykonawcy nie dostarczą wymaganych dokumentów, zostanie im wstrzymane wadium i zostaną zawiadomieni o uzupełnieniu dokumentów kolejni wykonawcy, którzy złożą oferty na te części. Jeżeli zostaną dokumenty uzupełnione, to zostanie dokonany wybór wszystkich piętnastu części i po dziesięciu dniach od wyboru można będzie podpisać umowy.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel zapytał, czy został sprawdzony stan sprzętu, którym dysponują firmy zajmujące się odśnieżaniem. Kolejne pytanie Przewodniczącego dotyczyło zakresu odśnieżania wykonywanego za pomocą starego i nowego ciągnika.

Kierownik oznajmił, że firmy, które zostały wyłonione w przetargu, uzupełniły dokumenty razem z wykazem sprzętu. Są to firmy, które świadczyły już takie usługi dla Gminy Czarny

Dunajec. Natomiast dwie części, które nie zostały rozstrzygnięte, nie złożyły dokumentów takich jak wykaz sprzętu oraz referencje. Nie odpowiadają na wezwanie.

Jeśli chodzi o drugie pytanie, Kierownik oznajmił, że Referat Komunalny zajmie się posypywaniem oraz odśnieżaniem placów i chodników w Czarnym Dunajcu. W zamówieniu umieszczono zapis, że jeżeli Referat Komunalny nie podoła wszystkiemu, Przewodniczący Rady Miejskiej będzie mógł zlecić to firmie. Będzie to pierwszy taki sezon zimowy, w którym Referat Komunalny będzie zajmował się odśnieżaniem, więc dopiero okaże się, jak to będzie funkcjonować. Kierownik dodał, że pracownicy komunalni pracują w godzinach od 5⁰⁰ do 13⁰⁰. Duży traktor został zakupiony, ponieważ ten mniejszy nie był w stanie bezawaryjnie odśnieżać. Natomiast nie jest wykluczone, że jeżeli będzie nagły atak zimy, trzeba będzie posilkować się firmami zewnętrznymi.

Następnie Przewodniczący RMiG zapytał, czy przekazano informację odnośnie odśnieżania dróg powiatowych i wojewódzkich. Wskazał, że dobrym rozwiązaniem jest zamieszczenie wykazu wszystkich firm odśnieżających na stronie internetowej Gminy wraz z telefonami. Kierownik zapewnił, że po rozstrzygnięciu odśnieżania, poprosi informatyka o zamieszczenie takich informacji na stronie Gminy wraz z wykazem firm obsługujących drogi powiatowe i wojewódzkie. Kierownik wskazał, że najczęściej problemy związane są z odśnieżaniem chodników przy tych drogach, dlatego, że standard utrzymania dróg wojewódzkich i powiatowych jest wyższy niż dróg gminnych. Na pierwszym miejscu stawiana jest przejezdność dróg, a chodnik spychane są na dalszy plan. Niejednokrotnie Gmina wraz z Sołtysami podejmowała się odśnieżania chodników, ponieważ bezpieczeństwo jest najważniejsze. Radny Kazimierz Dzielski zapytał o sprzęt, jakim dysponuje Referat Komunalny i co się stało z małym traktorem.

Kierownik oznajmił, że oprócz dużego traktora Valtra o mocy 115 KM., zakupiono pług wirowy, dwa rodzaje kosiarek z wysięgnikiem, przyczepę, obciążniki, wysięgnik, ładowacz oraz piaskarko-solarkę z automatycznym zasobnikiem do załadunku. Jest też pług, który był za ciężki do małego traktora, który jest kompatybilny z nowym. Mały traktor jest w remoncie, ale szczegóły przedstawi Kierownik Adam Mucha.

Radny Sebastian Chowaniec zapytał, czy Referat komunalny będzie odśnieżał i posypywał chodniki we wszystkich miejscowościach.

Kierownik Krzysztof Kowalczyk oznajmił, że do analizy zapotrzebowania na zimowe utrzymanie dróg wykreślono 50% wartości planowanego posypywania w Czarnym Dunajcu, tak żeby w razie konieczności mógł interweniować Przewodniczący Rady Miejskiej. Posypywanie w innych miejscowościach będzie odbywało się na takich samych zasadach, jak dotychczas, czyli będzie to do dyspozycji sołtysów. W razie konieczności i w granicach możliwości, pracownicy komunalni będą posypywali chodniki w pozostałych miejscowościach. Trzeba będzie tylko założyć karty drogowe, aby wiedzieć jaka ilość materiału została zużyta.

Radny Sebastian Chowaniec zapytał, czy zalecenia z protokołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej odnośnie odśnieżania zostały uwzględnione.

Kierownik oznajmił, że został wprowadzony nadzór nad kartami i bieżącymi sprawozdaniami.

Referat Budownictwa współpracuje z sołtysami, żeby unikać ewentualnych problemów.

Określono jasne zasady liczenia godzin odśnieżania, co zostanie przedstawione podczas podpisywania umów. Będą brane pod uwagę tylko godziny odśnieżania, z odliczeniem dojazdu.

Radny Sebastian Chowaniec zakwestionował dotychczasowy system rozliczania i stwierdził, że sołtys nie ma możliwości weryfikacji rzeczywistych godzin odśnieżania. Radny wskazał, że czas pracy był zaokrąglany do pełnej godziny, co przy obecnej inflacji nie powinno mieć miejsca. Kierownik oświadczył, że ufa sołtysom i takich sytuacji nie ma. Każda karta jest skrupulatnie weryfikowana z sołtysami.

Radny Chowaniec oznajmił, że to nie chodzi o zaufanie do sołtysów, ponieważ im zależy, aby jak najmniej wydać na odśnieżanie. Wskazał, że wiele lat temu Starostwo Nowotarskie, a dokładnie Zarząd Dróg Powiatowych wprowadził nadzór nad wykonawcami i koszty odśnieżania znacznie się zmniejszyły. Radny poprosił, aby wprowadzić właściwy nadzór.

Radny Tadeusz Krupa zapytał, czy istnieje zagrożenie, że miejscowość Ciche nie będzie miała wykonawcy do odśnieżania, skoro przetarg się nie odbył.

Kierownik oznajmił, że nie ma takiego zagrożenia, ponieważ jest już kolejny wykonawca, który złożył ofertę.

Radny Daniel Domagała podniósł kwestię nieuczciwości wykonawców, którzy zaniżają ceny do przetargów i w konsekwencji stają do przetargów ich koledzy z wyższymi ofertami. Radny zapytał jakie są stawki i o ile poszły w górę.

Kierownik oświadczył, że nie ma na to wpływu. Podkreślił, że wg Prawa zamówień publicznych nie ma możliwości zweryfikowania tego proceduru oraz nie można wykluczyć w przyszłości takich wykonawców.

Odpowiadając na drugie pytanie, Kierownik oznajmił, że nie ma wykazu stawek, ale nie poszły one, aż tak bardzo w górę w stosunku do tego, co zakładano. Nowi wykonawcy zaproponowali też niższe stawki. Są one zamieszczone na stronie internetowej w biuletynie informacji publicznej.

Następnie głos zabrał radca prawny Michał Chytła, który wskazał, iż w prawie polskim, w ustawie o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji istnieje zdefiniowany czyn nieuczciwej konkurencji w postaci tzw. „zmowy przetargowej/zmowy cenowej”. W sytuacji gdy Zamawiający, bądź jakakolwiek inna zainteresowana osoba ma podejrzenie, że do czegoś takiego dochodzi ma możliwość, nawet anonimowo, na stronie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zgłosić ten fakt właściwemu organowi. Niemniej na marginesie wskazać należy, że udowodnienie takiego proceduru jest bardzo trudne. Takie zminy zdarzają się w postępowaniach, których przedmiotem jest świadczenie usług w zakresie transportu, czy też usług np.: odśnieżania. Tutaj należy zwrócić również uwagę na fakt, iż mamy ograniczone poletko wykonawców, trudny górski teren, w którym problemem jest zachęcenie wykonawców do startu w takim postępowaniu (dot. usług w zakresie utrzymania zimowego dróg). W związku z tym możemy mieć częstokroć z tyłu głowy, iż taki proceder może mieć miejsce, niemniej wykonawca, który rezygnuje z zawarcia umowy traci wadium, niemniej jest to jego prawo... Udowodnienie tego proceduru (zmowy cenowej/zmowy przetargowej), jest bardzo trudne i żmudne, podobnie jak i zgromadzenie dowodów na poparcie tego proceduru.

Analiza takiego proceduru wymagałaby zaangażowania znacznej ilości osób, które musiałyby analizować podobne postępowania w innych gminach, niemniej zgłoszenie takiej zminy/podejrzenia istnienia takiej zminy cenowej jest możliwe do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Kierownik Referatu Komunalnego Adam Mucha odniósł się do zapytania radnego Kazimierza Dzielskiego i wyjaśnił, że mały ciągnik był u dwóch podmiotów, które próbowały go naprawić, a teraz trafił w miejsce, gdzie był zakupiony. Awaria związana jest z zatarciem silnika. Firma poinformowała, że nie można kupić samego bloku silnika. Kierownik zapewnił, że sam będzie szukał części zamiennej.

Radny Tadeusz Krupa zapytał, czy zostanie rozwiązany problem zalegającego śniegu na chodnikach przy drogach powiatowych. Wskazał, że taka sytuacja stanowi zagrożenie dla dzieci idących do szkoły oraz pozostałych pieszych.

Kierownik Krzysztof Kowalczyk oznajmił, że przynajmniej raz w roku jego referat podejmuje interwencję w ZDW i PZD, żeby nadmiar śniegu został wywieziony. Zapewnił, że Referat Komunalny będzie starał się wywozić zalegający śnieg. Podkreślił, że bezpieczeństwo jest najważniejsze i jeśli zajdzie taka potrzeba, sołtysi będą zlecali odśnieżanie chodników firmom zewnętrznym.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski zwrócił się do Kierownika Adama Muchy i zapytał, czy przeprowadzono analizę przyczyny zatarcia silnika w traktorze oraz czy pracownicy, którzy będą używać nowy sprzęt, zostaną przeszkoleni, żeby nie doprowadzić do podobnej sytuacji. Kierownik oznajmił, że przyczyną był brak oleju, ale nie wiadomo, czy zdarzyło się to przez nieszczelność silnika, czy było to zaniedbanie ze strony pracowników.

Następnie Kierownik zapewnił, że firma, która dostarczyła nowy sprzęt zadeklarowała przeszkolenie pracowników. Szkolenie z obsługi traktora już się odbyło, natomiast z obsługi pozostałego sprzętu zostanie przeprowadzone w realnych warunkach, kiedy będzie śnieg.

Radny Tadeusz Dusza stwierdził, że nie ma sensu naprawiać małego traktora. Natomiast za nowy traktor powinna odpowiadać jedna osoba, która będzie czuwała nad wymianą oleju oraz przeglądami serwisowymi.

Kierownik zapewnił, że za wszystkie płyny w ciągniku i przegląd serwisowy będzie odpowiedzialna jedna osoba.

Sołtys miejscowości Chochółów Maciej Sz wajnos poprosił, aby odśnieżanie chodników przez urząd odbywało się w pierwszej kolejności w Chochółowie z uwagi na dużą liczbę turystów. Kierownik Krzysztof Kowalczyk stwierdził, że będzie to trudne, ponieważ jest piętnaście miejscowości i kilka kilometrów chodników przy drogach wyższej kategorii. Założenie jest takie, aby chodniki były odśnieżone przynajmniej dwa razy. W miarę możliwości, chodniki będą odśnieżali również wykonawcy. Natomiast może zdarzyć się tak, że chodnik zostanie odśnieżony, a za chwilę przejedzie piaskarka i zasypie ten chodnik. Nie ma złotego środka, ponieważ nie ma takich mocy przerobowych.

Sołtys Maciej Sz wajnos zaproponował, aby porozumieć się z Gminą Kościelisko, żeby ich odśnieżarki nie podnosiły pługów w okolicy Term Chochółowskich, gdzie jest największy ruch. Zapytał, czy nie można by było zapłacić za ten odcinek Gminie Kościelisko.

Kierownik Krzysztof Kowalczyk wskazał, że tu chodzi o sprawy finansowe i właściciela chodnika, czyli pasa drogowego. Gmina, odśnieżając przy drogach wojewódzkich i powiatowych ponosi koszty, których nie powinna ponosić, ale bezpieczeństwo jest najważniejsze.

Radny Krzysztof Bartoszek zapytał, czy w przetargach ZDP i ZDW, w umowach podpisanych z przedsiębiorcami zawarto odśnieżanie chodników.

Kierownik Krzysztof Kowalczyk oznajmił, że nie ma wiedzy na ten temat, ponieważ nie otrzymał jeszcze raportu z rozstrzygnięcia i sposobu odśnieżania dróg. W ubiegłym sezonie nie było i prawdopodobnie będzie to dodatkowa realizacja.

Radny Kazimierz Dzielski poparł prośbę Sołtysa z Chochółowa i wskazał, że należy porozumieć się z Gminą Kościelisko, aby samochód jadący do Dzianisza nie podnosił pługu w Chochółowie. Stwierdził, że jest to słuszne i zasadne.

Pani Skarbnik wskazała, że aby doszło do współfinansowania zadań musi zostać podjęta uchwała RMiG o pomocy finansowej.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel wyraził nadzieję, że takie porozumienie zostanie przygotowane i przedstawione Radzie.

Następnie Przewodniczący RMiG zarządził 10 min. przerwy.

Ad. pkt. 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii odnośnie projektu Pierwszego audytu krajobrazowego Małopolski.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że w związku z procedowaniem przedmiotowego projektu uchwały zaprosił na dzisiejszą Sesję radnych sejmiku wojewódzkiego. W związku z tym na posiedzeniu jest obecny Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Małopolskiego Pan Jan Piczura. Pozostali radni nie mogli przyjechać, ale poinformowali

o swojej negatywnej opinii dla projektu Pierwszego audytu krajobrazowego Małopolski. Przewodniczący oznajmił, że w ubiegły czwartek, tj. 9 listopada odbyło się posiedzenie połączonych Komisji z udziałem zaproszonych sołtysów, na którym zostało wypracowane stanowisko, aby argumenty w uzasadnieniu do negatywnej opinii w sprawie projektu Pierwszego audytu krajobrazowego Małopolski wybrzmiały mocniej i dosadniej. Wnioskodawcą był radny Paweł Dziubek, a pozostali członkowie Komisji oraz sołtysi poparli jego wniosek. Uwagi zostały uwzględnione w uzasadnieniu do przedmiotowego projektu uchwały.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska i oznajmił, że Zarząd Województwa Małopolskiego, pismem, znak: RR-II.7632.4.2023 z dnia 13.10.2023 r., zwrócił się do Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec o uzgodnienie projektu audytu krajobrazowego dla Województwa Małopolskiego.

Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, 1506, 1597, 1688, 1890, 2029), Zarząd Województwa przygotowuje projekt audytu krajobrazowego, który wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy.

Po zapoznaniu się z treścią projektu audytu krajobrazowego, Rada Miasta i Gminy Czarny Dunajec, postanowiła przyjąć uchwałę, w której negatywnie opiniuje proponowany projekt audytu krajobrazowego.

Następnie Kierownik przedstawił treść proponowanego uzasadnienia do uchwały, negatywnie opiniującej projekt audytu krajobrazowego dla Województwa Małopolskiego.

Po zapoznaniu się z projektem audytu krajobrazowego, przedłożonego przez Zarząd Województwa Małopolskiego, Rada Miasta i Gminy Czarny Dunajec, negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Zdaniem organu stanowiącego Miasta i Gminy Czarny Dunajec, przedłożony do zaopiniowania projekt audytu krajobrazowego jest dokumentem traktującym przedstawione w nim zagadnienia w sposób bardzo ogólnikowy, arytmetyczny sposób formowania i opisywania za pomocą algorytmu matematycznego nie odzwierciedla rzeczywistych uwarunkowań, historycznych, kulturowych oraz ekonomicznych jak i krajobrazowych analizowanego regionu. Wskazane w opracowaniu, tereny objęte strefami ochrony, zostały poddane pobieżnej analizie i zawierają błędy a także wymagają uaktualnienia, zwłaszcza w obszarach o znacznym i dynamicznym rozwoju urbanistycznym czy gospodarczym.

Brak wskazania w audycie dokładnego przebiegu korytarzy ekologicznych, powiązań ekologicznych uniemożliwia odniesienie się do zapisów, oraz ich stosowanie może być dowolne. Sformułowanie typu: respektowanie zasady nadrzędności ochrony środowiska przyrodniczego oraz prawidłowego funkcjonowania wszystkich jego elementów (zachowania ciągłości ekologicznej) nad innymi celami, należy uznać za zbyt ogólne, trudno ustalić jakie pociąga to za sobą skutki dla danego obszaru, pozostawia duży margines do interpretacji.

Nie wskazuje się na mapach najcenniejszych pod względem przyrodniczym ekosystemów leśnych oraz najstarszych (ponad 100-letnich) drzewostanów, co do których zaleca się zachowanie w stanie naturalnym lub półnaturalnym, co daje pole do dowolnej interpretacji.

Zalecenie utworzenia parku krajobrazowego lub zespołu krajobrazowo - przyrodniczego, obejmującego bory orawskie, torfowiska i ich przedpola należy uznać za nieuzasadnione, wobec funkcjonowania na tym obszarze już obecnie innych form ochrony.

Powtarzające się zapisy: obszar wskazuje się do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie umożliwiającym określenie dopuszczalnego zagospodarowania i wyznaczenia strefy ochrony krajobrazu, jest niejasny, nie precyzuje kto i na jakim etapie ma dokonać tego uzupełnienia.

Rekomendacje/zalecenia dotyczące:

- pozostawienia terenów rolnych, łąk i pastwisk w dotychczasowym użytkowaniu i ograniczania zmian ich przeznaczenia na cele inwestycyjne oraz zalecenie
- nie zakłócania panoramy widokowej przez inwestycje planowane i realizowane m.in. z wyznaczonych płaszczyzn ekspozycji krajobrazowej, kolidują z zapisami Statutu obszaru ochrony uzdrowiskowej oraz Studium kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, w zasadzie uniemożliwiając wykonanie obiektów uzdrowiskowych w Strefie A.

Pozostawienie kopuł torfowiska naturalnym procesom przyrodniczym, może spowodować degradację torfowisk, na których pojawiają się drzewa, powodujące osuszanie terenów, a w konsekwencji degradację torfowisk.

W przypadku zachowania obszarów zalesionych i zadrzewionych wzdłuż cieków wodnych, istnieje niebezpieczeństwo podcinania zadrzewień przez bobry, które intensywnie budują tamy przy ciekach wodnych, powodując zalewanie gruntów rolnych, a w przypadku bliskiej odległości od zabudowy, może powodować niebezpieczeństwo przewrócenia się podciętych drzew na zabudowania mieszkalne oraz gospodarcze.

Wątpliwości Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec budzą również zapisy związane z nieprzedłużeniem koncesji na wydobywanie torfu, gdy w takim przypadku istnieje niebezpieczeństwo dalszej degradacji torfowiska, w tym pojawiania się drzew, które negatywnie oddziałują na torfowiska. Właściciele gruntów, na których znajdują się torfowiska, często nie są w stanie samodzielnie poradzić sobie z utrzymaniem walorów ekologicznych takich nieruchomości, a przedsiębiorcy, którzy wydobywają torf, w uzyskanych zezwoleniach mają nałożone obowiązki przywracania określonej powierzchni torfowisk do ich naturalnego stanu. Wskazać należy również, że koncesje na wydobywanie torfu, wydawana jest w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, i po przeprowadzeniu takiego postępowania, właściwy organ, na podstawie zebranego materiału dowodowego, wydaje stosowną decyzję. Rekomendacja dotycząca zakończenia przemysłowej eksploatacji torfu (nie przedłużanie koncesji) i przywrócenie naturalnych procesów przyrodniczych w polach poeksploatacyjnych nie uwzględnia obowiązujących zapisów MPZP i związanych z Planem praw nabytych, nie uwzględnia również specyfiki poszczególnych fragmentów Torfowiska Puścizna Wielka – przeznaczenie pod eksploatację przewidziano wyłącznie dla części silnie zdegradowanej.

Zalecenie utworzenia parku kulturowego Chochółowa ocenia się jako niezasadne i nadmierne, wobec funkcjonowania i możliwości wprowadzenia odpowiednich zasad ochrony na mocy planu zagospodarowania przestrzennego.

Powtarzająca się rekomendacja w kwestii nie dopuszczania do lokalizacji obiektów i budowli wielkopowierzchniowych i wielkoprzestrzennych powinna obejmować zastrzeżenie, że wyjątkowo nie dotyczy wyznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego terenów o charakterze produkcyjnym, komercyjnym, aby umożliwić w wybranych obszarach tworzenie większych zakładów.

Reasumując powyższe, należy wskazać, że dokument audytu krajobrazowego winien zostać poddany szczegółowym analizom terenowym oraz szeroko zaangażowanym konsultacją społeczną, dającym możliwość udziału społeczeństwa w pracach zespołu tworzącego przedmiotowy dokument.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel zaproponował uzupełnienie do uzasadnienia o następującej treści: po słowach „...tworzenie większych zakładów.”, a przed „Reasumując...” należy wpisać „*Audyt krajobrazowy i zawarte w nim rekomendacje uderzą w rozwój naszej Gminy. Prawo ochrony ziemi, ptaków i zwierząt nie może stać ponad prawem, przyjaznym dla ludzi. Przyjęcie proponowanych zapisów spowoduje liczne utrudnienia dla mieszkańców Naszej Gminy. Przy tworzeniu obszarów chronionych Natura 2000, byliśmy zapewniani, że rozwiązanie to nie przyniesie negatywnych skutków. W nasz obszar wprowadzono populację bobrów, które zalewają nasze działki, użytkowane rolniczo. Utrudnione jest przez to swobodne dotarcie i korzystanie ze swoich działek. Proponowany zapis, dotyczący zaprzestania wydobywania torfu powoduje utratę środków finansowych przez Spółkę Urbarialną w Piekielniku. Brak jest w tym przypadku systemowych rozwiązań, związanych z rekompensatą finansową za grunty objęte jakąkolwiek formą ochrony. Dalsze rygorystyczne obostrzenia ochronne naszych terenów nie będą w pełni skuteczne do czasu rozwiązania gospodarki wodno-ściekowej. Także w tym przypadku brak jest rozwiązań prawnych, umożliwiających przekazanie środków na budowę oczyszczalni ścieków i kanalizacji. Brak sieci kanalizacyjnej powoduje, że wszelka ochrona jest pozorowana i nie rozwiązuje w żaden sposób zamierzeń przedstawionych w audycie krajobrazowym.*”

Radna Zofia Kierkowska zwróciła się do radcy prawnego i zapytała, czy audyt w formie, jaka została zaproponowana, powoduje skutki prawne oraz, czy Rada Gminy będzie miała jakies zalecenia i będzie jej coś narzucane odgórnie.

Głos zabrał Kierownik Referatu Geodezji Mariusz Hajduk i oznajmił, że audyt jest wstępnym dokumentem, który będzie określał politykę krajobrazową całego województwa. Jest on tworzony nie rzadziej, niż raz na dwadzieścia lat. W audycie zawarte są rekomendacje i zalecenia. Istnieje ryzyko, że jeżeli Rada Gminy przyjmie go w zaproponowanej formie, nie zgłaszając sprzeciwu i żadnych uwag, to w przyszłości organy wykonawcze województwa będą się powoływały na te dokumenty i będą tworzyły kolejne dokumenty, które w jakiś sposób mogą wprowadzić ograniczenia. Kierownik wskazał, że ustawodawca dał Radzie Gminy możliwość wniesienia uwag na wstępnym etapie, którym jest audyt krajobrazowy. Dokumenty, które zostaną stworzone później, będą tożsame z tym, co jest w audycie krajobrazowym.

Radca prawny Michał Chytła oznajmił, że z punktu widzenia Gminy, najbardziej newralgiczne jest to, że wskazania audytu, co do kształtowania i ochrony krajobrazów, które będą krajobrazami priorytetowymi. Będą to obszary, które są szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na swoje walory przyrodnicze, kulturowe, czy historyczne. Radca prawny podkreślił, że teraz jest odpowiedni moment, aby Rada wniosła uwagi do projektu audytu, ponieważ rozwiązania w nim zawarte, będą brane pod uwagę podczas uzgadniania dokumentów planistycznych szczebla podstawowej jednostki samorządowej, czyli Gminy.

Radna Zofia Kierkowska zwróciła się do radnego wojewódzkiego Jana Piczury, nawiązała do informacji, że tworzenie audytu jest konieczne raz na dwadzieścia lat i zapytała, od kiedy przygotowywany jest obecny audyt i kiedy kończy się jego czas.

Radny Daniel Domagała zapytał, kto przygotował audyt, czy to są pracownicy województwa, czy była to firma zewnętrzna. Radny stwierdził, że autorzy audytu wykazali się ignorancją, nie konsultując z ministerstwem o jaki region chodzi i nie uwzględniając Natury 2000 oraz innych projektów. Radny przypomniał spotkanie z pracownikami RDOŚ, prowadzącymi projekt związany z ochroną torfowisk, które są unikalne na skalę światową. Radny wyraził swoje

oburzenie, jak można było, tworząc audyt nie wiedzieć o tym projekcie i proponować coś wprost przeciwnego, czyli pozostawić torfowiska samym sobie i doprowadzić do ich unicestwienia. Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący RMiG Bartłomiej Bukowski i wskazał, że dzisiaj Rada broni krajobrazu i sprzeciwi się projektowi audytu krajobrazowego, a nie tak dawno Burmistrz chciał oddać torfowiska i lasy pod władanie Tatrzańskiego Parku Narodowego. Przypomniął, że jeżeli by radni i sołtysi nie sprzeciwili się, to mieszkańcy mieliby ogromne problemy.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poprosił o wypowiedź Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Małopolskiego Jana Piczurę, oznajmił, że podczas ostatniego posiedzenia połączonych Komisji Pan Burmistrz poinformował, że Pan Jan jest członkiem Komisji Ochrony Środowiska, która opiniowała audyt.

Radny wojewódzki Jan Piczura na wstępie podziękował za zaproszenie i oznajmił, że oprócz Gminy Kościelisko, z którą jest związany zawodowo, leży mu również na sercu dobro Gminy Czarny Dunajec. Stwierdził, że temat audytu krajobrazowego jest bardzo ważny, ale też delikatny i wrażliwy. Podkreślił, że jego całe życie zawodowe związane jest z tego typu tematami, ponieważ tereny Wspólnoty 8 wsi położone są w granicach Tatrzańskiego Parku Narodowego. Wskazał, że zawsze były odgórnie tendencje i sugestie, aby niektóre tereny nadmiernie chronić i nadmiernie ograniczać działalność człowieka. Zapewnił, że jako radny Sejmiku Województwa Małopolskiego będzie ze społeczeństwem rozmawiać i wspierać w działaniu, bo życie ludzkie jest najważniejsze. Radny wspomniął o jednym z głównych sporów na terenie Podhala, kiedy chciano utworzyć tzw. otulinę Tatrzańskiego Parku Narodowego, do czego nie doszło, ponieważ samorządy i Wspólnota 8 wsi się temu sprzeciwiły.

Jan Piczura oznajmił, że na żadnej z siedmiu Komisji, których jest członkiem nie omawiano projektu Audytu krajobrazowego dla Województwa Małopolskiego. Na spotkaniu w Nowym Targu przedstawiono wszystko chronologicznie. Radny oznajmił, że wtedy dowiedział się o uruchomieniu procedury, czyli rozporządzenia ministra na poparcie ustawy o planowaniu przestrzennym. Zarząd Województwa Małopolskiego ma obowiązek sporządzenia Audytu krajobrazu. Radny zapoznał się z tematem ogólnikowo, ale zapewnił, że będzie się nim interesował, żeby pomóc społeczeństwu.

Radny Jan Piczura oznajmił, że ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, a w ślad za nią rozporządzenie Rady Ministrów nakłada na zarząd województwa obowiązek sporządzenia audytu. Stwierdził, że Rada na pewno przyjrzała się tematowi i swoje stanowisko dzisiaj wyrazi. Radny zapewnił, że deklaruje swoją pomoc w tej kwestii i będzie się przyglądał całej sprawie. Następnie Jan Piczura omówił procedurę związaną z przygotowaniem audytu krajobrazowego, która ma się zakończyć z końcem marca lub kwietnia przyszłego roku. Radny zapewnił, że będzie uczestniczył w każdym spotkaniu, które będzie dotyczyło audytu, żeby potem podczas Komisji sejmiku móc przekazywać odpowiednie informacje i bronić interesów tutejszych mieszkańców.

Radna Zofia Kierkowska nawiązała do pytania radnego Daniela Domagały o autorów audytu i oznajmiła, że sprawdziła w BIP, gdzie dowiedziała się, że są trzy etapy tworzenia audytu. Koszt kwalifikowany pierwszego etapu wynosił 581.665,00 zł., koszt drugiego - 454.920,00 zł., a koszt trzeciego etapu – 547.083,00 zł., w sumie ponad 1.500.000,00 zł. Dofinansowanie wynosiło 50%. Radna zapytała, który etap jest obecnie procedowany.

Radny Jan Piczura oznajmił, że tego nie wie, ponieważ nie jest członkiem zarządu. Zapewnił, że przekaze informacje na kolejnym spotkaniu, kiedy zgłębi temat audytu. Dodał, że szczegóły były omawiane na spotkaniu, które zorganizowano w Nowym Targu, ale on nie brał w nim udziału. Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel oznajmił, że nie otrzymał informacji o takim spotkaniu i dlatego w nim nie uczestniczył. Zwrócił się z prośbą do Jana Piczury, aby wysłał informację do Rady Miasta i Gminy, kiedy będzie procedowany kolejny etap audytu.

Radny Jan Piczura zapewnił, że tak będzie i oznajmił, że uruchomił ścieżkę przez marszałka, aby wszystkim radnym przekazano informacje w trybie natychmiastowym.

Radny Tomasz Garbaciak wskazał, że w roku 2020 Województwo Małopolskie opracowało Strategię rozwoju dla Województwa Małopolskiego. Zapisy, które zawiera ten dokument będą pomocne w rozwiązaniu niektórych problemów związanych z audytem. Radny poprosił o zapoznanie się z tymi dokumentami, ponieważ warto wykorzystać te zapisy. Strategia rozwoju poszczególnych gmin musi współgrać ze strategią rozwoju Województwa Małopolskiego przy wyznaczaniu kierunków.

Radny Jan Piczura potwierdził słowa radnego i zapewnił, że Departament Rozwoju ma te dokumenty i musi wszystko zsynchronizować.

Następnie Sołtys miejscowości Odrowąż Józef Bobek stwierdził, że nie można wprowadzać kolejnych ograniczeń, skoro mieszkańcy już je mają z uwagi na Naturę 2000. Wyraził nadzieję, że radny Jan Piczura zrobi wszystko, żeby audyt uzyskał negatywną opinię Sejmiku Wojewódzkiego. Następnie Sołtys odczytał uwagi, które jego zdaniem powinny się znaleźć w uzasadnieniu do procedowanej uchwały, negatywnie opiniującej projekt Audytu krajobrazowego.

Radny Daniel Domagała oznajmił, że nie w każdym punkcie ten audyt jest zły i jeżeli uwagi zawarte w uzasadnieniu zostaną uwzględnione, to radni chętnie zaopiniują audyt pozytywnie. Stwierdził, że pewne obostrzenia powinny zostać wprowadzone i podał przykład powstających na Podhalu nowych budynków-dziwołagów. Wskazał, że wszystkie miejscowości w Gminie powinny zachować charakter góralski ze spadzistymi dachami. Uzasadnienie zawiera punkty, które za bardzo godzą w życie mieszkańców, więc należy przekonać Zarząd Województwa Małopolskiego, żeby je zmienił, ponieważ utrudnią one życie mieszkańców.

Radny Jan Piczura zgodził się z radnym Danielem Domagałą i oświadczył, że budownictwo, które się rozwija, musi mieć zachowaną architekturę, kolorystykę i odległości. Audyt zawiera wiele rekomendacji, które będą spełnione. Należy dopilnować, aby wszystkie wytyczne były realne i racjonalne.

Radna Bogumiła Kokoszka wskazała, że obostrzenia architektoniczne powinny dotyczyć również dużych budowli, jak pensjonaty, czy hotele, żeby były one wkomponowane w krajobraz.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel podsumował, że chodzi o architekturę szeroko pojętą. Następnie zaproponował głosowanie nad podjęciem uchwały z uzasadnieniem uwzględniającym wszystkie uwagi, które przedstawiono podczas Sesji. Zapewnił, że zostaną one dopisane, po czym odczytał treść uchwały.

Rada Miasta i Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXIV/662/2023 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu audytu krajobrazowego w granicach administracyjnych Miasta i Gminy Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad. pkt. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy na rok 2023 oraz zmiany Uchwały Nr LIII/568/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2023.

Skarbnik Miasta i Gminy Monika Styrzczała przedstawiła projekt uchwały i omówiła zmiany w planie dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów w budżecie Miasta i Gminy na 2023 rok.

Po wprowadzeniu zmian budżet miasta i gminy na rok 2023 wynosi:

Dochody: 131.230.779,19 zł.

Wydatki: 147.310.909,30 zł.

Deficyt: 16.080.130,11 zł.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że w dniu 9.09.2023 r. odbyło się posiedzenie połączonych Komisji: Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych, Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Uzdrowiskowej, na którym została wydana pozytywna opinia do przedmiotowego projektu uchwały.

Radna Zofia Kierkowska zapytała o źródło finansowania zadań w ujętych w rozdziałach: 70005, 75412, 90015.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że środki na zakup działek pod oczyszczalnię są środkami ogólnymi z budżetu, a jeśli chodzi o zakup działek pod uzdrowisko w Czarnym Dunajcu, są to środki z budżetu miejscowości Czarny Dunajec.

Radna zapytała, dlaczego jedna miejscowość dysponuje środkami z budżetu ogólnego, a druga musi finansować zadanie z własnego budżetu.

Pani Skarbnik oznajmiła, że zadania związane z zakupem działek pod oczyszczalnię finansowane są z budżetu ogólnego, natomiast zakup działek na inny cel finansowany jest ze środków miejscowości.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Miasta i Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu, 17 głosami „za” i 1 głosem nieoddanym (radny T. Turski nieobecny podczas głosowania), podjęła **Uchwałę Nr LXIV/663/2023 w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy na rok 2023 oraz zmiany Uchwały Nr LIII/568/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu Miasta i Gminy Czarny Dunajec na rok 2023**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/569/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2023-2034.

Skarbnik MiG Monika Styrzczała poinformowała, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika ze zmian dochodów, wydatków i przychodów budżetu Miasta i Gminy na 2023 rok. Nastąpiła zmian kwot dochodów, przychodów i wydatków na rok 2024.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że w dniu 9.09.2023 r. na posiedzeniu połączonych Komisji została wydana pozytywna opinia do przedmiotowego projektu uchwały. Jednocześnie rekomendowano, aby 2% wydatku, związanego z dotacjami na renowację parafii pochodziło z budżetu ogólnego Gminy.

Wiceprzewodniczący RMiG Bartłomiej Bukowski oznajmił, że składa wniosek, aby 2% wydatku, związanego z dotacjami na renowację parafii pochodziło z budżetu ogólnego Gminy. Następnie zapytał o źródło finansowania przebudowy drogi Pieniążkowice – Dział. Pani Skarbnik oznajmiła, że droga Pieniążkowice – Dział jest częściowo dofinansowana, a pozostała kwota została zabezpieczona jako pożyczka wewnętrzna dla miejscowości.

Przystąpiono do głosowania z uwzględnieniem rekomendacji Rady, aby 2% środków na renowację parafii pochodziło z budżetu ogólnego Gminy.

Rada Miasta i Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 18 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXIV/664/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/569/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2023-2034**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad. pkt. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/634/2023 Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec z dnia 31 lipca 2023 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.

Skarbnik MiG Monika Styrzula poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dotyczy chodnika w miejscowości Stare Bystre i przesunięcia kwoty 1.515.825,45 zł. na rok 2024.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że w dniu 9.09.2023 r. na posiedzeniu połączonych Komisji została wydana pozytywna opinia do przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Miasta i Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 18 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXIV/665/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/634/2023 Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec z dnia 31 lipca 2023 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Ad. pkt. 11. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok 2022/2023.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że ze szczegółami przedmiotowej informacji radni mogą się zapoznać na stronie internetowej, następnie udzielił głosu Pani Dyrektor GZO Iwonie Wontorczyk, która przedstawiła Informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok 2022/2023.

Radny Daniel Domagała opuścił obrady – w Sesji bierze udział 17 radnych.

Radny Tomasz Turski zapytał, czy, jeżeli nie wpłynęło jeszcze dofinansowanie do żłobka, koszty bilansują się w jakiś sposób, skoro opłata za czesne wynosi 400 zł. i 10 zł. za dzień wyżywienia. Pani Dyrektor oznajmiła, że jeżeli dofinansowanie nie wpłynie do końca bieżącego roku, Gmina będzie musiała zabezpieczyć te środki.

Następnie radny Turski zapytał, ile z sześćdziesięciu dziewięciorga dzieci pochodzi z terenu Gminy Czarny Dunajec oraz ile jest dzieci w wieku powyżej trzech lat.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że w związku z wolnymi miejscami w żłobku jest kilkoro dzieci jest spoza terenu naszej Gminy oraz kilkoro w wieku powyżej trzech lat. Dodała, że o dokładne informacje na ten temat musi zwrócić się do Pani Dyrektor żłobka. Opłata jest taka sama jak w przypadku innych młodszych dzieci.

Radny Tomasz Turski poprosił o przygotowanie dokładnych informacji.

Głos zabrała Pani Skarbnik, która wyjaśniła, że brakująca kwota zabezpieczona jest w budżecie po stronie dochodów, a jeśli wpłynie dofinansowanie, to trzeba będzie zmienić źródło finansowania zadania.

Radny Paweł Dziubek nawiązał do wspomnianego przez Panią Dyrektor dofinansowania szkół katolickich i wskazał, że nie należy nadmiernie akcentować, że Gmina dopłaca do nich, ponieważ tam uczą się nasze dzieci.

Następnie głos zabrał radny Sebastian Chowaniec, który przypomniał, że na początku kadencji wskazywał, aby zakupione urządzenia na place zabaw były z tworzywa sztucznego lub z aluminium. Tymczasem kolejny raz zakupiono wyposażenie drewniane. Radny poprosił, aby zwracać na to uwagę przy kolejnych zakupach.

Kolejna sugestia radnego Sebastiana Chowańca dotyczyła potrzeby tworzenia w szkołach pracowni fizyczno-chemiczno-biologicznych. Podkreślił, że świat zmierza w kierunku nauk ścisłych i należy w młodych ludziach zaszczerpić taką wiedzę już na etapie szkoły podstawowej. Następnie radny Sebastian Chowaniec zapytał, czy jest jakiś plan, koncepcja na rozwiązanie problemu związanego z malejącą liczbą uczniów i wzrostem kosztów utrzymania szkół.

Pani Dyrektor oznajmiła, że zmniejszenie wydatków na oświatę, wiąże się ze zmianą sieci szkolnej, czyli likwidacją kilku szkół. Jest to bardzo trudne i leży w kompetencji Rady. Pani Dyrektor podkreśliła, że nie chciałaby zamykać żadnej ze szkół, ponieważ są to miejsca pracy, a dana szkoła stanowi jedyne centrum życia społecznego i kulturalnego miejscowości.

Radny Sebastian Chowaniec stwierdził, że nie miał na myśli zamykania szkół, tylko zapytał o możliwości rozwiązania tego problemu.

Wiceprzewodniczący RMiG Bartłomiej Bukowski zapytał, czy jest możliwe, aby rząd nie wypłacił do końca roku budżetowego subwencji na żłobek.

Pani Skarbnik oznajmiła, że jeżeli dojdzie do podpisania umowy jeszcze w tym roku, to pieniądze powinny wpłynąć do końca roku.

Pani Dyrektor Iwona Wontorczyk wskazała, że środki na funkcjonowanie żłobka są przyznane Gminie, tylko nie ma ich jeszcze fizycznie.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok 2022/2023 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola, publicznych punktów przedszkolnych i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, dla których Miasto i Gmina Czarny Dunajec jest organem prowadzącym.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor GZO Pani Iwona Wontorczyk.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że w dniu 9.09.2023 r. na posiedzeniu połączonych Komisji została wydana pozytywna opinia do przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Tomasz Turski zapytał, czy na pierwszym etapie uwzględniono w naborze jakieś punkty odnośnie rodzin wielodzietnych.

Pani Dyrektor oznajmiła, że na pierwszym etapie są kryteria ustawowe, które uwzględniają rodziny wielodzietne osoby z niepełnosprawnością.

Rada Miasta i Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 17 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXIV/666/2023 w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola, publicznych punktów przedszkolnych i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, dla których Miasto i Gmina Czarny Dunajec jest organem prowadzącym, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 10 do protokołu.**

Ad. pkt. 13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Miasta i Gminy Czarny Dunajec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024.

Sekretarz Miasta i Gminy Michał Jarończyk przedstawił projekt uchwały.

Rada Miasta i Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 17 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXIV/667/2023 w sprawie przyjęcia programu współpracy Miasta i Gminy Czarny Dunajec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Ad. pkt. 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec prawa własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 533/5, położonej w miejscowości Ciche.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk.

Radna Zofia Kierkowska wskazała, że protokół z posiedzenia Rady Sołeckiej podpisały cztery osoby i zapytała, ilu członków liczy Rada Sołecka wsi Ciche.

Radny Tadeusz Krupa poinformował, że Rada Sołecka liczy siedmiu członków.

Następnie radna Zofia Kierkowska zwróciła się do Kierownika Mariusza Hajduka i poprosiła, aby podczas zakupu kolejnych działek, zaznaczyć te, które zostały wcześniej kupione. Wskazała, że mapa nie przedstawia precyzyjnie położenia działek zakupywanych w stosunku do działek już kupionych.

Kierownik zapewnił, że podczas kolejnych zakupów działek, przedstawi mapy nieruchomości wcześniej zakupionych.

Przewodniczący RMiG wskazał, że prośba dotyczy również działek zakupywanych pod uzdrowisko.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski wskazał, że w protokole Rady Sołeckiej nie podpisał Sołtysa i zwrócił się do radnego Tadeusza Krupy z pytaniem, czy Sołtys brał udział w posiedzeniu.

Radny Krupa zapewnił, że Sołtys miejscowości Ciche na pewno brał udział w posiedzeniu Rady Sołeckiej.

Głos zabrał Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel i jako Sołtys miejscowości Załuczne wyjaśnił, że sołtys nie musi być członkiem Rady Sołeckiej, ponieważ tak jest w jego przypadku. Natomiast w tym przypadku brakuje podpisu Sołtysa, wyrażającego jego opinię w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że w dniu 9.09.2023 r. na posiedzeniu połączonych Komisji została wydana pozytywna opinia do przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Miasta i Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 17 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXIV/668/2023 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec prawa własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 533/5, położonej w miejscowości Ciche**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Ad. pkt. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec prawa własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 534/3, położonej w miejscowości Ciche.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że w dniu 9.09.2023 r. na posiedzeniu połączonych Komisji została wydana pozytywna opinia do przedmiotowego projektu uchwały. Następnie zwrócił się do Kierownika Mariusza Hajduka i poprosił, aby w przyszłości dokument odnośnie wydanej opinii zawierał podpis sołtysa danej miejscowości.

Rada Miasta i Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 17 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXIV/669/2023 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec prawa własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 534/3, położonej w miejscowości Ciche**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Ad. pkt. 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec prawa własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 1214, położonej w miejscowości Ratulów.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk.

Radna Zofia Kierkowska wskazała, że protokół z posiedzenia Rady Sołeckiej miejscowości Ratulów podpisało tylko trzech członków, którzy nie stanowią większości wobec całego, siedmioosobowego składu Rady Sołeckiej.

Radna Zofia Kierkowska oraz Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski stwierdzili, że przedmiotowa opinia nie powinna być wiążąca.

Radny Czesław Wajda zauważył, że w kolejnym projekcie uchwały znajduje się z kolei opinia podpisana tylko przez sołtysa. Zwrócił się do radcy prawnego i zapytał, czy opinia Rady Sołeckiej jest niezbędna do podjęcia uchwały.

Radca prawny Michał Chyła oznajmił, że pozyskanie opinii Rady Sołeckiej jest konieczne i przewidziane jest w Statucie, aczkolwiek opinia sama w sobie nie jest wiążąca. Natomiast należy zbadać i odnieść się do praktyki jednostek pomocniczych, ponieważ może być tak, że w niektórych Sołectwach protokoły podpisuje jedynie sołtys. W razie wątpliwości, zasadne będzie sięgnięcie do protokołów, czy zapisów z zebrań, żeby sprawdzić, ile osób brało udział w głosowaniu i kto oddał głos.

Przewodniczący RMiG zabrał głos i jako długoletni Sołtys oznajmił, że jest to tylko i wyłącznie opinia. Zaproponował, aby głosowanie nad podjęciem przedmiotowej uchwały się odbyło i

oznajmił, że w przyszłości trzeba zwrócić uwagę, aby tego typu dokumenty były odpowiednio uzupełnione.

Radna Zofia Kierkowska podniosła, że należy działać na podstawie i w granicach prawa.

Następnie głos zabrał radny Kazimierz Dzielski, który zaproponował podjęcie przedmiotowej uchwały na następnej Sesji, kiedy podpisy zostaną uzupełnione.

Wywiązała się dyskusja nad zasadnością procedowania przedmiotowej uchwały.

Radny Paweł Dziubek stwierdził, że protokół zawiera zapis, w którym jest jasno określona pozytywna opinia Rady Sołeckiej.

Głos zabrał Sekretarz MiG Michał Jarończyk, który wskazał, że zapisy wszystkich Statutów Sołectw jasno określają, że uchwały rady miejskiej i wiejskiej zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy jej składu w głosowaniu jawnym. Statuty mówią o siedmiu członkach Rady Sołeckiej, ale zgodnie z ustawą sołtys przewodniczy posiedzeniu i należy go zaliczyć do Rady Sołeckiej.

Przewodniczący RMiG zaproponował wyjaśnienie tej kwestii na spotkaniu z sołtysami i oznajmił, że od następnej Sesji będzie to dopilnowanie.

Radny Sebastian Chowaniec zaproponował, aby obowiązywał jeden wzór dla protokołów z posiedzenia Rady Sołeckiej, co pozwoli uniknąć podobnych sytuacji.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel zaproponował głosowanie nad podjęciem przedmiotowej uchwały i oznajmił, że poprzez głosowanie, każdy z radnych wyrazi swoją opinię.

Rada Miasta i Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 10 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, 5 głosami „wstrzymującymi się” podjęła **Uchwałę Nr LXIV/670/2023 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec prawa własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 1214, położonej w miejscowości Ratulów**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Ad. pkt. 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec prawa własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 4154/1, położonej w miejscowości Stare Bystre.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk.

Radny Paweł Dziubek zakwestionował zasadność zakupu nieruchomości i wskazał, że w myśl art. 73, ust. 1, można mieć ją za darmo. Wskazał, że tak się robi w Starem Bystrem.

Kierownik wyjaśnił, że biuro nieruchomości w imieniu właściciela wystąpiło z propozycją sprzedaży, co poparła Rada Sołecka miejscowości Stare Bystre. Zakup przedmiotowej nieruchomości umożliwi Gminie pozyskanie gruntów celem poszerzenia drogi dojazdowej w miejscowości Stare Bystre, z której również korzystają mieszkańcy dojeżdżający do kaplicy.

Radny Paweł Dziubek przypomniał sprawę drogi w Starem Bystrem i postępowanie z nią związane, które toczyło się przed sądem, Wojewodą i w ministerstwie. Podkreślił, że należy o tym pamiętać. Zapowiedział, że zapyta osobę odpowiedzialną za to, dlaczego tę nieruchomość, można kupić, a tamtej nie dało się wynegocjować.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że w dniu 9.09.2023 r. na posiedzeniu połączonych Komisji została wydana pozytywna opinia do przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Kazimierz Dzielski opuścił obrady – w Sesji bierze udział 16 radnych.

Rada Miasta i Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 14 głosami „za”, 2 głosami wstrzymującymi się” podjęła **Uchwałę Nr LXIV/671/2023 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec prawa własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 4154/1, położonej w miejscowości Stare Bystre, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 15 do protokołu.**

Ad. pkt. 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Miastem i Gminą Czarny Dunajec, a prywatnym właścicielem nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 2456/9 położoną w miejscowości Załuczne.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że przedmiotowa zamiana nieruchomości była wielokrotnie omawiana na posiedzeniach Rady Sołeckiej oraz Zebraniu Wiejskim, gdzie wydano pozytywną opinię.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk.

Rada Miasta i Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 15 głosami „za” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła **Uchwałę Nr LXIV/672/2023 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Miastem i Gminą Czarny Dunajec, a prywatnym właścicielem nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 2456/9 położoną w miejscowości Załuczne, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 16 do protokołu.**

Ad. pkt. 19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXI/642/2023 Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec z dnia 11 września 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor GOPS Rafał Wilkus.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że w dniu 9.09.2023 r. na posiedzeniu połączonych Komisji została wydana pozytywna opinia do przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Miasta i Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 16 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXIV/673/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr LXI/642/2023 Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec z dnia 11 września 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 17 do protokołu.**

Ad. pkt. 20. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor GOPS Rafał Wilkus.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że w dniu 9.09.2023 r. na posiedzeniu połączonych Komisji została wydana pozytywna opinia do przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Miasta i Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 16 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXIV/674/2023 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024-2028**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Ad. pkt. 21. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor GOPS Rafał Wilkus.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że w dniu 9.09.2023 r. na posiedzeniu połączonych Komisji została wydana pozytywna opinia do przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Miasta i Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 16 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXIV/675/2023 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024-2028**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 19 do protokołu.

Ad. pkt. 22. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego Gminy Czarny Dunajec w zakresie wieloletniego rządowego programu „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor GOPS Rafał Wilkus.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że w dniu 9.09.2023 r. na posiedzeniu połączonych Komisji została wydana pozytywna opinia do przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Miasta i Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 15 głosami „za” i 1 nieoddanym (nieobecny podczas głosowania radny Cz. Wajda) podjęła **Uchwałę Nr LXIV/676/2023 w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego Gminy Czarny Dunajec w zakresie wieloletniego rządowego programu „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024-2028**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 20 do protokołu.

Ad. pkt. 23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/447/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Koordynator ds. uzależnień Ewa Smardz-Chlebek.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że w dniu 9.09.2023 r. na posiedzeniu połączonych Komisji została wydana pozytywna opinia do przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Miasta i Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 14 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym” oraz 1 głosem nieoddanym (nieobecny podczas głosowania radny Cz. Wajda) podjęła **Uchwałę Nr LXII/677/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/447/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 21 do protokołu.

Ad. pkt. 24. Interpelacje i zapytania Radnych.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Ad. pkt. 25. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.

Przewodniczący RMiG poinformował, że od ostatniej Sesji nie wpłynęły żadne interpelacje. Na wnioski i zapytania Radnych zostały udzielone pisemne odpowiedzi.

Ad. pkt. 26. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że pismo dotyczące wstrzymania ruchu granicznego, zostało przekazane na portal radnego. Wojewoda Łukasz Kmita, który został posłem, przesłał pismo z podziękowaniem za współpracę.

Następnie Przewodniczący RMiG poinformował o planowanym przez Urząd wyjeździe do Rużomberka z udziałem sześciu radnych. Zaproponował, aby to byli Przewodniczący stałych Komisji oraz Wiceprzewodniczący RMiG. Termin wyjazdu nie został jeszcze ustalony.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel oznajmił, że wpłynęło pismo Komisarza wyborczego, które dotyczy zmiany granic okręgów wyborczych. Zostanie ono przekazane na portal radnego i na kolejnej Sesji konieczne będzie podjęcie uchwały w tej sprawie.

Następnie Przewodniczący poinformował, że otrzymał projekt budżetu na 2024 rok, który zostanie przekazany radnym.

Wiceprzewodniczący RMiG Bartłomiej Bukowski zwrócił się Kierownika Mariusza Hajduka i poprosił o sprawdzenie daty obowiązywania umowy dzierżawy nieruchomości, na której wystawiany jest ogródek pizzerii Da Grasso. Kolejna prośba dotyczyła weryfikacji informacji na temat schodów w budynku, a mianowicie, czy były one uwzględnione w projekcie. Wiceprzewodniczący wskazał, że pierwotnie schody były drewniane, a teraz są murowane.

Następnie Wiceprzewodniczący skierował pytanie do nieobecnego Burmistrza i zapytał, czy kiedykolwiek otrzymał medal od Gminy Żydowskiej.

Ad. pkt. 27. Zakończenie obrad Sesji.

Wobec wyczerpania w całości obrad – **Przewodniczący Rady Miasta i Gminy – Tadeusz Czepiel o godz. 15⁰³ dokonał zamknięcia LXIV Sesji Rady Miasta i Gminy.**

Protokołowała:
mgr Beata Stopka-Studencka
Insp. ds. Rady Miasta i Gminy

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy
Tadeusz Czepiel