

**U C H W A Ł A Nr VII/60/2015
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 26 czerwca 2015 roku**

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.**

Działając na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2013. poz 594 ze zmianami) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2013 r. poz. 267 ze zmianami),

Rada Gminy Czarny Dunajec u c h w a ł a co następuje:

§ 1

Uznaje **za niezasadną** skargę Pana Łukasza Szczechowicz na działalność Wójta Gminy Czarny Dunajec, skierowaną do Rady Gminy w dniu 17 kwietnia 2015r. - z powodów zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Pismem z dnia 17.04.2015r. Pan Łukasz Szczechowicz wniósł skargę na Wójta Gminy do Rady Gminy Czarny Dunajec na wadliwe wykonanie remontu drogi gminnej tzw. „Kubusiowej” o nr ewid.11110/1 w miejscowości Ratułów. Skarżący zarzuca, iż remont drogi został wykonany w sposób niezgodny z przyjętym kosztorysem, sprzecznie z zasadami i przepisami budowlanymi, na wskutek tych błędów doszło do zalewania nieruchomości położonych za drogą powiatową. Wnosi o podjęcie działań zmierzających do usunięcia powstałych usterek w drodze i doprowadzenie jej do stanu używalności. Ponadto skarżący zarzuca brak odpowiedzi na wnoszone pisma z dnia 27.01.2014r., 16.06.2014r. i 9.09.2014r.

Komisja ustaliła następujący stan faktyczny : 23 stycznia 2012 roku Urząd Gminy zwrócił się do sołtysa wsi Ratułów pani Sołtys Antoniny Żegleń o wykaz planowanych robót drogowych do realizacji w 2012 roku w miejscowości Ratułów. W dniu 3 lutego 2012 roku droga o nazwie „Kubusiowa” została wykazana i uwzględniona do realizacji. W związku z tym w dniu 26 lutego 2012 r. zostało zlecone wykonanie kosztorysu inwestorskiego i zakresu robót potrzebnych do przeprowadzenia przetargu. Przedmiotowy kosztorys został wykonany w dniu 26 lutego 2012 r. przez inspektora nadzoru odpowiedzialnego za remont dróg w gminie – Pana Edwarda Wójcik. Z uwagi na to, że przedmiotowa droga była za wąska i zachodziła konieczność jej poszerzenia zwrócono się do Państwa: Łukasza Szczechowicz, Andrzeja Szczechowicz i Ludwika Staszela o wyrażenie zgody na prowadzenie robót drogowych na ich działkach. Po uzyskaniu odpowiednich zgód i skompletowaniu dokumentów dokonano zgłoszenia robót do starostwa nowotarskiego i wyłoniono wykonawców po przeprowadzeniu stosownego przetargu. W dniu 8 sierpnia 2012 roku została zawarta umowa z wykonawcą Firmą STM Usługi Transportowo – Sprzętowe i Ogólnobudowlane – Stanisław Maśnica z Piekielnika na kwotę brutto 51.042,93 złote. Data zakończenia robót była określona na 31 sierpień 2012 roku. Wykonano następujący zakres robót określony w umowie:

- warstwa dolna podbudowy z kruszyw naturalnych o grubości 20 cm, na pow. 142 m² i grub. 30 cm na pow. 300 m²,
- warstwa górna podbudowy z kruszyw łamanych o grubości 8 cm, na pow. 442m²,
- nawierzchnia z płyt wielootworowych (płyty YOMB) na pow. 120 m²
- ścieki uliczne z prefabrykatów betonowych (korytka) 5-x40x10 cm, na dłg. 30 m,

- umocnienie skarp płytami azurowymi 60x40 na podsypce cementowo piaskowej na pow. 36 m²,

Razem roboty ziemne koparkami wykonano o objętości 147 m³. Wykonano 130 m drogi o szerokości 3m z 12 miesięcznym terminem gwarancji.

W dniu 31 sierpnia 2012 roku sporządzono protokół końcowego odbioru robót, przy udziale : insp. nadzoru Edwarda Wójcika, osoby prowadzącej inwestycje drogowe w tut. Urzędzie Gminy – Krzysztofa Łowisza, Kierownika Referatu Budownictwa Antoniego Chlebka i Sołtysa wsi Ratułów. W protokole nie zgłoszono żadnych uwag czy zastrzeżeń, zatem roboty zostały wykonane zgodnie z ofertą i sztuką budowlaną.

Wykonawca otrzymał należne wynagrodzenie. Wykonano dokumentację fotograficzną oraz przeprowadzono wizje lokalne w terenie w dniach 13.05.2014r. i 19.05.2014 r., w których udział brała matka skarżącego pani Szczechowicz. Z wizji zostały sporządzone notatki służbowe. Droga została zaliczona w poczet strat spowodowanych klęską żywiołową w roku 2014.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy po zapoznaniu się z treścią skargi, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, zapoznała się z dokumentami związanymi z rozpatrywaną skargą i wysłuchała wyjaśnień Kierownika Referatu Budownictwa - Pana Antoniego Chlebek oraz podinspektora ds. dróg Krzysztofa Łowisz.

Komisja Rewizyjna po analizie odpowiedzi Kierownika Referatu Budownictwa – Antoniego Chlebka z dnia 12 czerwca 2015 roku w piśmie znak: : RB-12-3-p.5 ustaliła, że remont drogi został wykonany przez gminę w 2012 roku w sposób prawidłowy, zgodnie z kosztorysem i dokumentacją techniczną.

Bezpośrednią przyczyną zniszczenia przedmiotowej drogi było - cyt.: „ na przełomie kwietnia i maja 2014 r. w niesprzyjających warunkach pogodowych, państwo Szczechowicz realizowali budowę domu z materiałów transportowanych wieloosiowymi ciężkimi pojazdami, których nacisk spowodował utworzenie kolein w nawierzchni drogi, naruszenie YOMB-ów oraz doprowadził do zniszczenia przydrożnego rowu”. W wyniku wielokrotnych przejazdów samochodami ciężarowymi przewożącymi beton tzw. „gruszek” doszło do zapadnięcia płyt żelbetowych na podjeździe drogi oraz częściowego ich wykruszenia i połamania, a następnie wymycie przez przepływającą wodę nawierzchni żwirowej drogi co doprowadziło do osłabienia jej konstrukcji i w konsekwencji obsunięcia stromych skarp przydrożnego rowu.

Ponadto Kierownik Antoni Chlebek wskazał w piśmie, iż skarżący niewłaściwie wykonał wjazd na swoją działkę, przez co zablokował przepływ wody rowem z górnej części drogi. Konsekwencją powyższych działań skarżącego połączonych z intensywnymi opadami deszczu było pogorszenie stanu opisywanej drogi.

Komisja Rewizyjna po analizie zebranego materiału dowodowego w szczególności : na podstawie notatki służbowej z dnia 19.05.2014r. oraz ustnych wyjaśnień Kierownika Antoniego Chlebka i podinsp. Krzysztofa Łowisz ustaliła, że Wójt Gminy Czarny Dunajec za pośrednictwem podległych mu pracowników Urzędu Gminy informował ustnie skarżącego o załatwieniu skarg i wniosków z dnia 27.01.2014r, 16.06.2014r i 9.09. 2014r. Jednakże zdaniem Komisji Rewizyjnej, zgodnie z Kpa, Wójt Gminy powinien petentom pisemnie udzielać odpowiedzi na wnoszone pisma, nawiązując w nich do podejmowanych czynności w sprawie.

Biorąc pod uwagę powyższe skarga została uznana za bezzasadną.

Rada Gminy rozpatrzyła skargę na działalność Wójta Gminy w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym.