

P R O T O K Ó Ł nr XXV/2012
z XXV sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 30 listopada 2012 roku
w sali obrad Urzędu Gminy
w Czarnym Dunajcu

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 12⁵⁰.

Na ogólny skład 21 Radnych w sesji dzisiejszej udział brało 20 Radnych.

W sesji nie uczestniczył radny Tadeusz Czepiel. Jego nieobecność spowodowana była trwającą czasową niezdolnością chorobową, uniemożliwiającą wykonywanie swoich obowiązków wynikających z mandatu radnego.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

Babicz Józef - Wójt Gminy , Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy , Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława oraz Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Goście zaproszeni - zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu,

Przewodnicząca Rady – Pani Palenik Beata Anna o godz. 10⁰⁰ otworzyła sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczyła , iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych , co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad , przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodnicząca Rady zawnioskowała o wprowadzenie w pkt. 7 dodatkowego ppkt. „ h „dotyczącego nadania statutu Zespołowi Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Czarnym Dunajcu. Statut wcześniej został omówiony na posiedzeniu Komisji Oświaty , która wydała pozytywną opinię , wnioskując o jego przyjęcie na dzisiejszej sesji Rady.

Przewodnicząca proponowaną zmianę do projektu porządku obrad poddała pod jawne głosowanie , w wyniku którego została przyjęta jednogłośnie , przy 20 głosach „za”.

Następnie projekt porządku obrad z dokonaną poprawką został poddany pod jawne głosowanie , w wyniku którego został przyjęty jednogłośnie , przy 20 głosach „za” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady.
4. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.
5. Interpelacje Radnych.
6. Sprawozdanie z realizacji Programu Rozwoju Sportu w Gminie Czarny Dunajec.
7. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a) podatku od nieruchomości na 2013 rok oraz zwolnień z podatku od nieruchomości.
 - b) zmiany budżetu gminy na 2012 rok.
 - c) zaciągnięcia pożyczki.

- d) przejęcia od Województwa Małopolskiego zadania z zakresu inwestycji drogowej oraz zabezpieczenia środków na jego wykonanie.
 - e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2011 – 2023.
 - f) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Czarny Dunajec,
 - g) ustalenie dopłat do 1 m³ ścieków bytowych pochodzących z gospodarstw domowych.
 - h) nadania statutu Zespołowi Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Czarnym Dunajcu.
8. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Zakończenie obrad sesji.

Ad. pkt. 3. Z protokołem z XXIV sesji Rady Gminy zapoznał się **radny Tylka Jan**, stwierdził , że protokół w pełni odzwierciedla przebieg obrad sesji i zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

Wobec faktu , iż nikt z Radnych nie wnosił żadnych zastrzeżeń do protokołu – wniosek radnego został poddany pod jawne głosowanie , w wyniku którego **protokół z XXIV sesji Rady został przyjęty jednogłośnie , przy 21 głosach „za” bez czytania.**

Ad. pkt. 4. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.

Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesyjnym została dostarczona wszystkim radnym w formie pisemnej , przed sesją Rady. Nie budziła żadnych wątpliwości , gdyż nikt z radnych nie wnosił żadnych uwag ani też pytań, przez akklamację została przyjęta do akceptującej wiadomości – stanowiąca załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 4. Interpelacje Radnych.

W ramach ogłoszonych Interpelacji głos zabrali radni :

Szymusiak Adam zgłosił pęknięcie pokrywy betonowej na studziencie wodno-kanalizacyjnej w miejscowości Załuczne zlokalizowanej koło numeru 78 (około 150 m za szkołą w stronę Piekielnika).

Klimowski Władysław w rejonie kościoła w Czarnym Dunajcu przed przejściem dla pieszych zostały zniszczone znaki drogowe , prosi o ich zamontowanie.

Szuba Władysław podniósł problem związany z utrudnieniami jakie występują przy zgłaszaniu na infolinię awarii oświetlenia ulicznego. Podkreślił , że utrudnienia takie nie występowały, kiedy tego typu awarie były zgłaszane do Zakładu Energetycznego - Rejon Jabłonka. W związku z tym należy podjąć czynności ,aby występujące awarie można było zgłaszać bezpośrednio do Jabłonki lub Nowego Targu.

Chowaniec Sebastian nawiązując do otrzymanej odpowiedzi na interpelację zgłoszoną na ostatniej sesji , stwierdził ,iż jego zamiarem nie było wycięcie drzew w rejonie Baligówki wzdłuż drogi wojewódzkiej w Czarnym Dunajcu, co wiązałoby się z uzyskaniem decyzji , ale jedynie przycięcie tych krzewów , które stanowią bezpośrednie zagrożenie dla użytkowników drogi. Ponadto nawiązując do swojego przedmówcy w kwestii oświetlenia ulicznego dał pod rozwagę przeróbkę istniejącego oświetlenia na bardziej energooszczędne.

Palenik Beata zgłosiła fakt nieczynnego oświetlenia ulicznego w Czarnym Dunajcu ulice Rynek, Mościckiego i Jana Pawła II.

Krupa Tadeusz Ukazała się w prasie mapa o nowym przebiegu zakopianki od Klikuszowej do Zakopanego. Nowa trasa prawdopodobnie przechodzi w pobliżu Starego Bystrego. Powstało z tego powodu wiele kontrowersji, proponował zatem o wystąpienie do autorów projektu mapy

o przysłanie bardziej szczegółowej wersji w celu dokładnego sprawdzenia przebiegu trasy zakopianki.

Ad. pkt. 6. Sprawozdanie z realizacji Programu Rozwoju Sportu w Gminie Czarny Dunajec przedstawił **Bukowski Stanisław – Dyrektor Centrum Kultury i Promocji Gminy.**

W dniu 27 kwietnia 2012 roku została przyjęta przez Radę Gminy Uchwała w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Sportu na terenie Gminy Czarny Dunajec na lata 2012 – 2014.

Program jest realizowany od czerwca br. na jego podstawie zostały opracowane szczegółowe zasady dotyczące funkcjonowania poszczególnych dyscyplin sportowych oraz współpracy wszystkich podmiotów wymienionych w tym Programie. Zgodnie z głównymi założeniami Programu w terminie do 8 czerwca należało dokonać zgłoszenia kandydatów. W dniu 21 czerwca powołana Komisja dokonała oceny złożonych wniosków. Ogółem zgłoszono 19 wniosków na zadania :

- rozwój biegów narciarskich, poprzez organizację szkółki,
- rozwój umiejętności z zakresu piłki nożnej z wykorzystaniem infrastruktury „Orlik 2012”,
- rozwój umiejętności z zakresu piłki siatkowej o zasięgu ogólnogminnym,
- nauka jazdy na łyżwach,
- narciarstwo zjazdowe,
- piłka nożna dla dziewcząt.

Następnie Komisja przedstawiła Wójtowi Gminy propozycje zatrudnienia instruktorów w wybranych miejscowościach gminy.

Rozwój poszczególnych dyscyplin od lipca 2012 roku do końca października 2012 roku wraz z wysokością środków przedstawiają odpowiednie tabele dołączone do niniejszego Sprawozdania – stanowiącego zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

W ramach zapytań głos zabrał **radny Chowaniec Sebastian** pytając o termin przedstawienia kolejnego sprawozdania , po wykorzystaniu w całości przyznanej kwoty w wys. 100.000 złotych na rok 2012. Ponadto po półrocznym okresie funkcjonowania tego Programu zachodzi konieczność jego zmodyfikowania na rok przyszły, w związku z czym proponował zorganizowanie roboczego spotkania, celem wypracowania konkretnych propozycji.

Udzielając odpowiedzi Dyrektor stwierdził , iż przyznane środki finansowe na ten rok , zostaną na pewno w całości wykorzystane i zgodnie z założeniami, ponieważ został już zamówiony sprzęt narciarski.

Ad. pkt. 7. Podjęcie uchwał :

ppkt. a)

Propozycję Wójta Gminy odnośnie stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok przedstawiła **Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława.**

Minister Finansów w Obwieszczeniu ustalił górne granice kwotowe stawek podatków i opłat lokalnych na 2013 rok. Stawki na 2013 rok rosną o 4,0 %. Po analizie uchwały Rady Gminy Czarny Dunajec na rok 2012, Wójt Gminy zaproponował , aby stawki podatku od nieruchomości na 2013 rok wzrosły również o 4,0 %.

Następnie Skarbnik Gminy przedstawiła obowiązujące stawki podatku, górne proponowane przez Ministra oraz propozycję Wójta Gminy na 2013 rok.

Propozycja zwolnień dotyczy :

- a) nieruchomości zajętych na działalność związaną z zachowaniem bezpieczeństwa przeciwpożarowego i bezpieczeństwa publicznego,
- b) gruntów, budynków, rurociągów i przewodów sieci rozdzielczej wody,

c) gruntów, budynków i budowli służących do odprowadzania i oczyszczania ścieków. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie propozycji stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok.

W związku z tym, że proponowane stawki podatku na rok 2013 nie budziły żadnej kontrowersji, przystąpiono do podejmowania uchwały :

**U C H W A Ł A Nr XXV/235/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 30 listopada 2012 roku**

w sprawie : podatku od nieruchomości na 2013 rok oraz zwolnień z podatku od nieruchomości.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych uczestniczących w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 6 do niniejszego sprawozdania.

ppkt. b)

Propozycję zmiany budżetu gminy na 2012 rok przedstawiła również Skarbnik Gminy. Poinformowała, iż po wysłaniu materiałów Radnym, gmina otrzymała informację o zwiększeniu subwencji oświatowej, w związku z podwyżką o 2% składek ZUS o kwotę 153.794 złote, także przedstawione propozycje różnią się od tych, które zostały przedstawione w dostarczonych materiałach. Propozycja jest taka, aby z tych środków pokryć brakującą kwotę na ubezpieczenia społeczne w szkołach w wysokości 36.400 złotych, pozostałą kwotę zmniejszyć tj. planowane dochody budżetu gminy w Dziale 756 – udział gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych, w związku z tym, że plan tej pozycji został ustalony na podstawie informacji Ministra Finansów, plan zostanie zwiększony, a 2% składki została zapłacona z własnych środków gminy. Poza tymi zmianami następuje zwiększenie budżetu gminy o wydatki związane z utrzymaniem autobusów 7.000 zł. W rezultacie zwiększenie dochodów ogółem następuje o kwotę 48.400 złotych.

Istotną zmianą w budżecie było wprowadzenie przychodów i rozchodów gminy – zał. nr 3 do uchwały. Przychody ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych 50.000 złotych- spłata pożyczki udzielonej przez gminę w zeszłym roku przez Podhalańską Lokalną Grupę Działania. Natomiast w rozchodach nowa pożyczka udzielona dla Towarzystwa Sportowego PODHALAŃSKI w Czarnym Dunajcu w wysokości 25.000 złotych.

Ostatnia zmiana dotyczyła wydatków w Dziale 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, wydzielono kwotę w wysokości 57.000 złotych jako dotację dla OSP Koniówka z przeznaczeniem na remont samochodu strażackiego.

Pytań nie było, dokonano podjęcia uchwały jak niżej :

**U C H W A Ł A Nr XXV/236/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 30 listopada 2012 roku**

w sprawie : zmiany budżetu gminy na 2012 rok.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych uczestniczących w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 7 do niniejszego sprawozdania.

ppkt. c)

Rada Gminy w dniu 27 lipca br. przyjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki. Proponowana uchwała dotyczyła tej samej pożyczki, tylko na wniosek Wojewódzkiego

Funduszu Ochrony Środowiska w Krakowie doprecyzowaniu uległy nazwy zadań, natomiast wysokość pożyczki pozostała taka sama tj. 1.017.000 złotych na :

- zakup fabrycznie nowego samochodu ratowniczo – gaśniczego z napędem 4x4 dla jednostki OSP w miejscowości Podczerwone – 240.000 złotych,
- odnawialne źródła energii szansą poprawy jakości powietrza na Podhalu – 777.000 złotych.

Została podjęta uchwała :

**U C H W A Ł A Nr XXV/237/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 30 listopada 2012 roku**

w sprawie : zaciągnięcia pożyczki.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych uczestniczących w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 8 do niniejszego sprawozdania.

ppkt. d)

Kolejna uchwała związana była z przejściem od Województwa Małopolskiego zadania publicznego pod nazwą : „ Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 958 w miejscowości Chochołów. Wstępny koszt zadania został określony na kwotę 3.200.000 złotych, pokrywany w 50% ze środków budżetu gminy i w 50% z dotacji uzyskanej z budżetu Województwa Małopolskiego. Przejęcie zadania nastąpi na mocy porozumienia, które zostanie zawarte pomiędzy Wójtem Gminy, a Zarządem Województwa Małopolskiego, regulującego w szczególności wzajemne roszczenia finansowe,

Dokonano podjęcia uchwały w przedmiotowej sprawie :

**U C H W A Ł A Nr XXV/238/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 30 listopada 2012 roku**

w sprawie : przejścia od Województwa Małopolskiego zadania z zakresu inwestycji drogowej oraz zabezpieczenia środków na jego wykonanie.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 9 do niniejszego sprawozdania.

W głosowaniu nie wziął udział radny T. Krupa, który przed głosowaniem chwilowo opuścił salę obrad.

ppkt. e)

Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy podyktowana była z wcześniej podjętą uchwałą w sprawie zmian w budżecie gminy, ponieważ zmieniły się kwoty przychodów i rozchodów gminy, kwoty dochodów i wydatków, a w związku z tym sam wynik budżetu.- zał. nr 1 do uchwały. Ponadto wprowadza się nowe przedsięwzięcie pod nazwą : „ Przebudowa ujęcia wody Podczerwone oraz przebudowa ujęcia wody Czarny Dunajec – wykonanie

dokumentacji” kwota 68.000 złotych– zał. nr 2 do uchwały. Środki na to zadania są zabezpieczone w budżecie gminy na rok 2012.

Została podjęta uchwała :

U C H W A Ł A Nr XXV/239/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 30 listopada 2012 roku

w sprawie : zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2011 – 2023.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 10 do niniejszego sprawozdania.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady ogłosiła dziesięciminutową przerwę. Po przerwie kontynuowano dalszy ciąg podejmowania uchwał i tak :

ppkt. f)

Zatwierdzenie taryfy za odprowadzanie ścieków na terenie gminy poprzedzone było obszerną dyskusją. Wprowadzenie do tematu rozpoczęły kolejno wystąpienia :

Iwona Wontorczyk – insp. ds. ochrony środowiska – przybliżyła procedurę związaną z uchwaleniem taryfy za odprowadzanie ścieków. Procedura zatwierdzenia taryfy oraz zasady rozliczania opierają się głównie na rozdziale V ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Procedura polega na tym ,że Podhalańskie Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o. o. przedkłada Wójtowi Gminy na 70 dni , przed wejściem taryfy w życie kompletny wniosek wraz z kalkulacją cen i stawek oraz aktualnym wieloletnim planem rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych. Następnie Wójt Gminy dokonuje weryfikacji taryfy w ciągu 45 dni , bada głównie czy przedstawione dokumenty opracowane są zgodnie z przepisami ustawy oraz weryfikuje koszty pod względem celowości ich ponoszenia. Wniosek PPK wpłynął do tut. urzędu w dniu 19 października 2012 roku, termin zatwierdzenia taryfy przez Radę upływa z dniem 3 grudnia 2012 roku.

Latawiec Dariusz – Prezes Zarządu PPK stwierdził , iż właśnie w trybie weryfikacji , które były już przed chwilą przybliżone podatek od nieruchomości został wyłączony z taryfy i nie jest on naliczany, w efekcie czego taryfa wzrasta tylko o 3% w porównaniu z rokiem 2012, czyli podwyżka następuje tak naprawdę o czynnik inflacji. W dalszej części swojego wystąpienia odniósł się do kwestii związanej z przyłączami kanalizacyjnymi, a dotyczy to w większości miejscowości, które były przez spółkę kanalizowane. Jako Firma PPK nie są upoważnieni do tego , aby kontrolować mieszkańców, takie kontrole związane z przyłączami może robić gmina, a spółka może tylko pomagać wysyłając swoich pracowników. Taka sytuacja obecnie występuje w miejscowości Chochółów , gdzie na około 200 domów , które mogą być przyłączone, przyłączonych do kanalizacji jest tylko 100. Oznacza to ,że 100 domów może być przyłączonych, a nie jest ,z tego połowa są to domy , które już dawno powinny być podpięte do kanalizacji, dlatego , gdyż odległość kanalizacji mierzy się w kilku do kilkunastu kilometrów. Czyli ludzie powinni już dawno płacić za ścieki i wpływać na wysokość taryfy. Przy takiej ilości ścieków jaka jest w Czarnym Dunajcu, podłączenie 100 domów, to jest niebagatelna ilość, która wpływa na wysokość taryfy. Koszty podłączenia mieszkańców nie powinny być kosztami Przedsiębiorstwa, ponieważ to oni z tego korzystają. Podkreślił, że istnieje program dofinansowania budowy przyłączy przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska , w jednym spółka uczestniczyła, istnieje również możliwość dalszego uczestnictwa, jeżeli tylko będzie taka wola pod warunkiem ,że beneficjentem będzie spółka. Są to korzystne dotacje i pożyczki, ale z udziałem własnym, co z kolei odbija się to w kosztach działalności, gdyż zawsze tą pożyczkę

trzeba spłacić. Jego zdaniem jest to rozwiązanie połowiczne , jeżeli Przedsiębiorstwo buduje przyłącza, bo jest to możliwe, ale sprawia ,że koszty Przedsiębiorstwa stale wzrastają. Z powodu nie dokonanych przyłączy w Chochołowie , efekt jest taki, że budowa kanalizacji na ulicy

Kmietowicza w Czarnym Dunajcu i w Koniówce , która była wykonywana w roku 2011 nadal się nie zwróciła. Dlatego spółka wewnętrznie dalej jest w gminie zadłużona na około 160.000 złotych. Czyli wpłaty mieszkańców wynikające z opłat za ścieki za rok 2012 oraz 2011 nie pokryły kosztów inwestycji , które spółka przeprowadziła, a wykonanie tych inwestycji było możliwe, tylko dzięki temu ,że spółka zapożyczyła się u innych gmin, żeby wykonać te dwie inwestycje w gminie Czarny Dunajec. Te inwestycje najpóźniej miały być spłacone do końca 2012 roku, nadal nie są z powodu wyżej wspomnianego braku przyłączy. To oznacza ,że dług trzeba przeciągnąć na rok 2013, co ogranicza realizację dalszych inwestycji w gminie . W tym miejscu ponowiła apel do obecnych radnych i sołtysów Sołectw , gdyż w dużej mierze to od nich zależy jaki procent mieszkańców dokona przyłączeń. Jeżeli nie będzie nacisku na mieszkańców ze strony Samorządu , to Przedsiębiorstwo zawsze oddolnie będzie torpedowane.

Dyskusja :

radny Mardula Kazimierz jego zdaniem sołtysi i radni zrobili wszystko co mogli, natomiast kontrole podłączy należą już do pracowników urzędu czy spółki.

Sekretarz Gminy – Jarończyk Michał – przyznał , iż w Chochołowie do niedawno było jeszcze bardzo źle , gmina starała się mieszkańców mobilizować do podłączy, organizując w tej kwestii zebrania, spotkania, raczej przyjęto taką formę dobrowolną. W Czarnym Dunajcu i Podczerwonem udało się ludzi przekonać do podłączy, natomiast w Chochołowie przyznał , iż opór był większy. Ale sytuacja ta skomplikowana była z dojściem do przyłączy, po drugie mieszkańcy nie byli do tego przedsięwzięcia przekonani. W połowie tego roku dokonana była kontrola w Chochołowie , przy udziale funkcjonariusza policji, pod kątem nie wywiązywania się z gospodarki komunalnej niektórzy właściciele posesji zostali ukarani mandatem. W efekcie czego podłączonych zostało 100 posesji. Prostując wcześniejszą wypowiedź prezesa spółki stwierdził, że nie można zakładać ,że przyłączy będzie 200, gdyż do projektu zostały zgłoszone wszystkie domy na trasie, jednak wiele domów jest niezamieszkałych. Na pewno nie ma sensu takie domy podłączać do sieci kanalizacyjnej i ponosić niepotrzebnie koszty. Stwierdził ,iż zakładać należy ,że realnych przyłączy na dzień dzisiejszy pozostało 30.

Zabierając głos w dyskusji **Sołtys Sołectwa Koniówka** zwrócił uwagę ,iż Koniówka jest praktycznie cała skanalizowana, pozostały jeszcze do skanalizowania dwa dłuższe odcinki, w związku z tym pytał, czy jest możliwość dofinansowania ich budowy, wniosek został złożony już dwa lata temu. W dalszej części zarzucał brak nadzoru nad realizacją w ogóle inwestycji.

Udzielając odpowiedzi Prezes stwierdził, że pierwotnie i nadal te odcinki są w planach na dofinansowanie, ale ze względu na taką ,a nie inną sytuację finansową, niestety te odcinki nieskanalizowane muszą dalej czekać w kolejce. Takich odcinków jest nie tylko w Koniówce , ale również kilkanaście na odcinku 100 m w Chochołowie, które należałoby wybudować, ale są to odcinki mało ekonomiczne w chwili obecnej nieracjonalne do budowy.

radny Garbaciak Tomasz podniósł ,że na etapie projektowanie został popełniony błąd , ponieważ zostały do projektu wykazane domy niezamieszkałe. Z tego powodu powstał problem duży i nie wiadomo jak go rozwiązać, i jak się mają dalsze inwestycje do tego. Następuje modernizacja oczyszczalni w Nowym Targu , w związku z czym w momencie jej ukończenia koszty na pewno wzrosną, bo z czegoś trzeba je pokryć. W dalszej części podnosił , iż realizacja dalszych inwestycji w gminie Czarny Dunajec jest pod wielkim znakiem zapytania. Nie można wszystkiego zrzucić na barki gminy , ponieważ przed rozpoczęciem inwestycji należało przygotować grunt na to ,żeby była pewność na 80% wykorzystania tej inwestycji. Dopłata do ścieków z budżetu gminy wzrasta powoli , ale z roku na rok jest większa. Na koniec swojego

wystąpienia stwierdził, że należy się zastanowić nad alternatywami, które pozwolą na dalszą kontynuację inwestycji.

radny Gonciarczyk Stanisław w swoim wystąpieniu między innymi zwrócił uwagę na duże dofinansowanie z budżetu gminy do ścieków, które również obciąża miejscowości z części

północnej gminy, które nie posiadają kanalizacji, natomiast jego zdaniem koszty w całości powinien ponosić właściciel czyli użytkownik kanalizacji. Ponadto sprawę związaną z przyłączami kanalizacyjnymi należy omówić na Zebraniach Wiejskich w poszczególnych Sołectwach. Zarzucał, iż Spółka PPK wciąż zapomina o miejscowościach, które nie mają szans na realizację kanalizacji zbiorowej, są to właśnie Sołectwa z części północnej gminy.

W związku z tym przed spółką stoi zadanie, aby w formie informacji i motywacji wystąpić przed tymi mieszkańcami na Zebraniach Wiejskich w temacie możliwości budowy oczyszczalni przydomowych i szans na ich dofinansowanie. Z tego co wszyscy wiemy jest taka możliwość, nie ma przeszkód prawnych uniemożliwiających budowę takich oczyszczalni – mówił radny kończąc swoje wystąpienie.

Latawiec Dariusz Prezes PPK odnosząc się do wystąpień radnych stwierdził, że kwestie podnoszone przez nich przewijają się już co najmniej od roku, w zeszłym roku dyskusja miała również identyczny wydźwięk. Stwierdził, że nie można sprawy stawiać w ten sposób, że gmina przygotowuje wniosek i pozyska dofinansowanie, a później nie będzie się interesowała, co dalej się z tym dzieje. I to nie jest tak, że „chłopak roztropek” stanie nad oczyszczalnią i będzie ją eksploatował, z całym szacunkiem, nie ma takich sytuacji i możliwości, żeby ktoś, kto jest mieszkańcem wsi ze standardową świadomością jaka występuje u nas żeby poprawnie eksploatował przydomową oczyszczalnię ścieków ponieważ to nie zadziała - przekonywał. Jeżeli to zostawi się mieszkańcom, to po roku będziemy mieć szambo przelewowe. Możliwości są takie, że niezależnie od tego czy firma PPK, czy też gmina to pozyskuje, to ta instytucja za to odpowiada, a możliwości pozyskania środków finansowych, są takie same jak przy budowie przyłączy: Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska- dotacja w wysokości 45%, pożyczka 45%, przy 10% udziale własnym. Dobrze funkcjonowania oczyszczalnia ścieków przydomowa, to koszt około 20 tys. złotych, nie 5 czy 8 tysięcy, przy zorganizowanej eksploatacji czy przez gminę, czy spółkę, przy tym trzeba mieć system automatycznego sterowania, który kosztuje w granicach 3 tys. zł. Jak oczyszczalnia powinna funkcjonować są odpowiednie normy i przepisy. Podkreślił, że dofinansowanie nie dotyczy jednostek indywidualnych, pojedyncza osoba nie uzyska dofinansowania w obecnym kształcie z Narodowego Funduszu, musi być 50 domostw zainteresowanych przydomową oczyszczalnią ścieków, wtedy podlega dofinansowaniu, stwierdził, że taka w tym temacie jest jego wiedza na dzień dzisiejszy. Być może istnieją możliwości dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków indywidualnie, jako Prezes Firmy tym się nie zajmował. Takie oczyszczalnie wymagają nadzoru od początku do końca wraz z kontrolowaniem jakości ścieków oczyszczonych. Przeciętny mieszkaniec nie będzie w stanie eksploatować przydomowej oczyszczalni ścieków, która musi posiadać napowietrzanie, z której trzeba osad odprowadzać. Ze swojej strony zadeklarował chęć uczestniczenia w Zebraniach Sołectw, jeżeli zostanie poproszony przedstawi informacje w problemowej sprawie.

Wójt Gminy zabierając głos zwrócił uwagę na fakt, iż mieszkaniec wsi polskiej traktowany jest jako obywatel gorszej kategorii, skoro państwo polskie zabezpieczyło środki na budowę zapory w Czorsztynie, to mogło również dofinansować oczyszczalnię ścieków na Podhalu, ponieważ mieszkańcy wsi i tak są już obciążeni różnymi płatnościami, w tym miejscu nawiązał do zmiany ustawy śmieciowej od 1 lipca 2013 r., gdzie przewiduje się opłaty w granicach od 6-8 zł. od osoby, bez możliwości dopłaty z budżetu gminy, gdzie do chwili obecnej gmina nasza dopłacała również do śmieci. Nie można ludzi obciążać ponad ich możliwości finansowe, biorąc pod uwagę fakt, iż społeczeństwo nasze co raz bardziej ubożeje.

Nawiązując do wypowiedzi Wójta Prezes podkreślił, że należy racjonalizować wszystkie inwestycje niezależnie, czy to są liniowe z kanalizacją, czy to są indywidualne przydomowe oczyszczalnie, aby przy składaniu wniosków o dofinansowanie było wiadome, że są one

opłacalne, dlatego właśnie wymagane są studia wykonywalności, analizy wariantowe. Inwestycje, które były realizowane na samym początku w ramach dofinansowania oczyszczania ścieków na Podhalu były pozbawione takich analiz, dlatego „że wszystkie inwestycje w gminach wykonywane były z projektu, które gminy posiadały i zostały wrzucone do wykonawstwa.

Gdy w roku 2003 przystępowano do projektu nie było takich doświadczeń, prognozy były takie że 1 m³ ścieków będzie kosztował 10 zł. nikt nie myślał wtedy „że ścieki będą tak drogie, bo ówczasie w roku 2000 ścieki kosztowały 1- 2 zł.

W tym miejscu **radny Garbaciak Tomasz** wszedł w słowo Prezesowi, twierdząc „że opowiada bajki, gdyż w tych latach mieszkał w mieście i doskonale wie ile kosztowały ścieki.

Więc nie można generalizować „że nie było wiedzy i nikt nie mógł wyliczyć kosztów. Apelowal do Prezesa o powściągliwość w swojej wypowiedzi.

W tym miejscu doszło do słownej przepychanki pomiędzy radnym „a Prezesem.

Kontynuując dyskusję przewodnicząca udzieliła jeszcze głosu :

radny Chowaniec Sebastian nawiązał do wypowiedzi swoich przedmówców w kwestii wypracowania alternatywy, ponieważ w zeszłym roku dyskusja była na temat oczyszczalni przydomowych, dofinansowania i przez rok cały, praktycznie nie zrobiono kroku do przodu, była prośba, aby co kwartał organizować spotkanie w problemowej sprawie, nie odbyło się ani jedno. Osobiście sam przedstawił w zeszłym roku Prezesowi wyliczenia kosztów budowy przydomowych oczyszczalni, ponieważ zniknęła bariera uniemożliwiająca budowy oczyszczalni przydomowych, droga jest więc otwarta, należy zatem podjąć konkretne działania.

Bobek Józef Sołtys Sołectwa Odrowąż podkreślał wspólne rozwiązanie problemu, jednak przy zastosowaniu proponowanych cenników na rok 2013 nie ma szans na realizację żadnych oczyszczalni. Chyba czas, aby mój wniosek zaczął dojrzewać i po okresie pięciu lat gmina wystąpiła ze spółki, ponieważ nie widać żadnych realnych działań, ciągle grzebiemy się na odcinku Czarny Dunajec – Chochołów, mówił kończąc swoje wystąpienie i apelując do Wójta, aby tych pięć miejscowości, które mają kanalizację obciążyć dopłatą do 1 m ścieków.

Na koniec głos zabrał jeszcze **Sekretarz Gminy**, który reasumując całość dyskusji stwierdził, że nawet gminy, które mają Zakłady Komunalne odczuwają ciężar, ponieważ nie jest to działalność dochodowa, pokrywa się tylko na zasadzie bilansowania kosztów i tak prowadzenia działalności, żeby taryfa była do udźwignięcia i żeby spółka w miarę mogła funkcjonować na bieżąco. Na to „że kanalizacja poszła w takim „a nie innym kierunku złożyło się wiele skomplikowanych czynników. Centralna część gminy została skanalizowana i prawdopodobnie z tego powodu „że była najbardziej ekonomiczna. Na etapie jest wykonywany projekt na Piekiełnik, ale są również w dalszej perspektywie inne miejscowości. W dyskusji nie został poruszony temat środków finansowych, spółka nie ma takich środków własnych „poza tym co w tej chwili się odbywa, czyli rozbudowa inwestycji z dofinansowaniem z projektów unijnych, później były inwestycje drobne uzupełniające w Czarnym Dunajcu i Koniówce, i w chwili obecnej projektowanie Piekiełnika. Proponowana taryfa jest odzwierciedleniem ponoszonych kosztów, same inwestycje w ostatnim okresie w Czarnym Dunajcu, Podczerwonem i Chochołowie kosztowały 17 mln. zł. Co prawda udało się pozyskać duże dofinansowanie, ale wkład własny, pożyczki to wszystko trzeba spłacać, do tego dochodzi amortyzacja nowego sprzętu, więc taryfa musi być wysoka. Na pewno miejscowość Piekiełnik nie jest ostatnią w gminie, która nadaje się do skanalizowania, ponieważ jest w miarę zwarta zabudowa, jest również Stare Bystre dla miejscowości z części południowej gminy, tu z kolei nie można się uporać z miejscem lokalizacji oczyszczalni. W temacie przydomowych oczyszczalni jeżeli będą realizowane na zasadach Narodowego Funduszu stwierdził „że gmina i PPK na pewno zadeklaruje się organizacyjnie bez wkładu własnego, jednak oświadczył „że zapał mieszkańców spada kiedy rozpoczyna się realizacja inwestycji. Na pewno musi się znaleźć grupa kilkudziesięciu mieszkańców „która będzie miała pełną świadomość o kosztach z tym związanych, ale zadeklarował „że jest to wszystko do zrobienia.

Przewodnicząca Rady podzieliła się z informacją z innych gmin , w których zostało oddanych do użytku 80 oczyszczalni ścieków , gdzie gęstość zaludnienia niektórych miejscowości była bardzo mała, dokonywane były kontrole wywozu nieczystości, czy były odbierane prawidłowo , to wszystko złożyło się na to, że mieszkańcy sami zaczęli zabiegać o to , aby stworzyć

odpowiedni program, zebrać odpowiednią ilość ludzi i rozpocząć realizację tej inwestycji. Efektem czego było właśnie wybudowanie tak dużej ilości oczyszczalni przydomowych.

radny Chowaniec Sebastian poparł tego typu model działania i dobrze byłoby taki mechanizm zastosować w naszej gminie, który już został sprawdzony. W związku z tym zaproponował zorganizowanie spotkanie w nurtującym temacie w najbliższym czasie.

Wracając do tematu radny pytał o koncepcję budowy oczyszczalni ścieków w miejscowości Piekielnik, w związku z głosami ,że będą budowane 4 przepompownie , pytał czy jest to konieczne i jakie będą koszty oraz na jakim etapie są prace związane z projektowaniem.

Odpowiedzi udzielił **Prezes PPK – Latawiec Dariusz** – przyznał ,że w koncepcji wchodziło 6 przepompowni, jednak na dzień dzisiejszy 2 zostały usunięte z powodu błędu projektanta. Jedna przepompownia wiąże się z kanalizowaniem osiedla „Świńskie miasto”, co do pozostałych przepompowni nie ma ostatecznych decyzji, podkreślił jednak , iż w takiej zlewni nie ma możliwości całkowitego uniknięcia przepompowni. Wiążą się to z tym ,że nie wszędzie właściciele nieruchomości zgadzają się z grawitacyjnym spływem, więc czasami wynika to z powodu braku zgody ,a czasami z ukształtowania terenu, dlatego jest wykonywana koncepcja i analizy wariantowe oraz projektant , który czuwa nad tym.

Na tym dyskusja została zakończona , Przewodnicząca projekt uchwały poddała pod jawne głosowanie :

**U C H W A Ł A Nr XXV/240/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 30 listopada 2012 roku**

w sprawie : zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Czarny Dunajec.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych uczestniczących w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

ppkt. g)

Dopłata z budżetu Gminy do ceny 1 m³ odprowadzanych ścieków bytowych pochodzących z gospodarstw domowych wynosiła 7.87 złotych netto i jest na poziomie zeszłego roku. Faktyczna dopłata ponoszona przez gospodarstwa domowe wynosić będzie 9.13 złotych brutto. Realna podwyżka wyniosła 7%. Dopłata z budżetu gminy wyniesie w granicach 570- 600 tys. złotych.

Pytań nie było , została podjęta uchwała :

**U C H W A Ł A Nr XXV/241/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 30 listopada 2012 roku**

w sprawie : ustalenia dopłat do 1 m³ ścieków bytowych pochodzących z gospodarstw domowych.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych uczestniczących w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

ppkt. h)

Ostatni projekt uchwały dotyczył nadania statutu Zespołowi Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Czarnym Dunajcu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, przedstawił pozytywną opinię Komisji do w/w projektu uchwały, zatem przystąpiono do jej podjęcia :

**U C H W A Ł A Nr XXV/242/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 30 listopada 2012 roku**

w sprawie : nadania statutu Zespołowi Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Czarnym Dunajcu.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych uczestniczących w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 8. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.

Usterka na studziencie kanalizacyjnej w miejscowości Załuczne zostanie przekazana do załatwienia Powiatowemu Zarządowi Dróg w Nowym Targu.

Gospodarkę leśną w lesie Baligówka prowadzi Sołectwo Czarny Dunajec i działania związane z wycięciem pasa drzew zostały już wykonane i w miejsce wyciętych posadzono nowe drzewka, czynności te są na bieżąco wykonywane w miarę potrzeby.

Złamane znaki w rejonie kościoła w Czarnym Dunajcu zostaną z powrotem zamontowane.

Występujące awarie oświetlenia ulicznego w miejscowości Piekielnik oraz utrudnienia związane z ich zgłoszeniem i braki w oświetleniu w Czarnym Dunajcu na niektórych ulicach zostaną przekazane Zakładowi Energetycznemu w Zakopanem.

Ad. pkt. 9. Wolne wnioski i zapytania.

W wolnych wnioskach **Sekretarz Gminy** poinformował, o spotkaniu roboczym z udziałem sołtysów i radnych, które planowane jest na 11 grudnia br. Na spotkaniu będą omówione sprawy związane ze zmianą przepisów od dnia 1 lipca 2013 w sprawie nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi, sprawa oczyszczalni przydomowych oraz rozpatrzenie propozycji uzyskania przez gminę statusu gminy uzdrowiskowej.

Wobec wyczerpania w całości porządku obrad - **Przewodnicząca Rady – Palenik Beata** o godz. 12⁵⁰ dokonała zamknięcia **obrad XXV sesji RADY GMINY.**

Protokołowała :
Zofia Czystoń
insp. ds. rady

Przewodniczyła :
Przewodnicząca Rady Gminy
Czarny Dunajec
Palenik Beata

