

PROTOKÓŁ nr XXIII/2012
z XXIII sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 5 października 2012 roku
w sali obrad Urzędu Gminy
w Czarnym Dunajcu

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 13¹⁰.
Na ogólny skład 21 Radnych w sesji dzisiejszej udział brało 20 Radnych.

W sesji nie uczestniczył radny Tadeusz Czepiel, który wcześniej usprawiedliwił swoją nieobecność.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

Babicz Józef - Wójt Gminy, Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława oraz Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Goście zaproszeni - zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu,

Przewodnicząca Rady – Pani Palenik Beata Anna o godz. 10⁰⁰ otworzyła sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodnicząca Rady, zwróciła się z zapytaniem do Rady, czy są propozycje do projektu porządku obrad.

Głos zabrał **radny Chowaniec Sebastian** wnioskując o zdjęcie z porządku obrad w pkt. 7 ppkt. „d” dotyczącego rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy. Wniosek swój uzasadniał tym, że wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi jest niezgodne z przyjętym stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, zgodnie z którym Komisja zwróciła się do Wydziału Prawnego Urzędu Wojewódzkiego o interpretację prawną. Natomiast projekt uchwały skargę Pani Marii Ramskiej uznaje za bezzasadną. Zdaniem radnego termin uchwały należy przesunąć do czasu otrzymania odpowiedzi z Wydziału Prawnego.

Do wniosku radnego ustosunkował się :

Wójt Gminy stwierdzając, iż organem kompetentnym do rozpatrzenia skargi jest Rada Gminy i to Rada winna ją rozpatrzyć, co nie stoi w sprzeczności ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, zgodnie z którym Komisja może zasięgnąć opinii prawnej w Wydziale Prawnym. Zwrócił się do Przewodniczącej Rady o poddanie zgłoszonego wniosku pod głosowanie.

Tok myślenia radnego S. Chowańca poparł **radny Garbaciak Tomasz**, jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, iż Komisja Rewizyjna na odbytym posiedzeniu, tak naprawdę nie rozpatrywała skargi w kontekście jej zasadności, natomiast w związku z wątpliwościami prawnymi dotyczącymi łączenia stanowisk przez Panią Annę Słodyczkę Dyrektora Gminnego Zespołu Oświatowego postanowiła wystąpić do Wydziału Prawnego o interpretację prawną w tym konkretnym aspekcie.

Radca Prawny Urzędu ustosunkował się do wniosku od strony prawnej. Stwierdził, iż skarga, która wpływa do Rady Gminy powinna zostać rozpatrzona przez Radę Gminy w terminie określonym w KPa tj. 30 dni od daty jej otrzymania i termin ten upływa w dniu dzisiejszym. Jest zwyczajowo przyjęte, iż Komisja Rewizyjna wstępnie skargę rozpatruje natomiast organem właściwym do jej rozpatrzenia jest Rada Gminy. W związku z tym, iż Komisja Rewizyjna nie zajęła ostatecznego stanowiska Wójt Gminy odniósł się do jej zasadności, kierując projekt uchwały pod obrady sesji i pozostawiając ocenę Szanownej Radzie, ponieważ to nie Komisja Rewizyjna jest kompetentna do jej rozpatrzenia w tym momencie, tylko Rada w pełnym składzie. Komisja Rewizyjna mogłaby skargę badać, gdyby taki zapis wynikał ze statutu Gminy. Skarga została konkretnie przeanalizowana od strony prawnej, pod kątem obowiązujących przepisów prawa, które ewentualnie miałyby zastosowanie w podnoszonych zarzutach, tj. przepisy ustawy o pracownikach samorządowych, ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej, Kodeks pracy i Prawo Zamówień Publicznych. Stwierdził, iż od strony prawnej biorąc pod uwagę w/w przepisy i podnoszone zarzuty w skardze nie doszło do naruszenia prawa. Ponadto podnoszone zarzuty w skardze były już wcześniej przedmiotem kontroli w ramach czynności podejmowanych przez Prokuraturę Rejonową w Nowym Targu i Komendę Powiatową Policji, Urząd Zamówień Publicznych i nigdy organy te stwierdziły nieprawidłowości.

Sekretarz Gminy zabierając głos potwierdził pewne ustalenia wypracowane na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, jednak analizując skargę od strony prawnej Komisja Rewizyjna podjęła pewne czynności kontrolne na które Rada nie dała przyzwolenia. To Rada winna zdecydować, że do prawidłowego załatwienia sprawy niezbędne będą dalsze ustalenia lub interpretacje i wtedy może nastąpić wydłużenie terminu załatwienia skargi.

Ostatecznie Przewodnicząca Rady zgłoszony wniosek radnego S. Chowaniec poddała pod jawne głosowanie, w wyniku którego wniosek został odrzucony, przy 2 głosach „za”, 16 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących”.

Następnie projekt porządku obrad został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty przy głosach 18 „za” i 2 głosach „przeciwnych”, w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady.
4. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.
5. Interpelacje Radnych.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za okres I półrocza 2012 roku.
7. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a) nadania statutu Gimnazjum Nr 1 w Cichem,
 - b) nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 2 w Cichem,
 - c) zmiany Uchwały Nr XXXVIII/381/2010 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 czerwca 2010 roku w sprawie nadania statutu dla Gminnego Zespołu Oświatowego w Czarnym Dunajcu.
 - d) rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy
 - e) zmiany uchwały Nr XIX/166/2012 z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu.
 - f) zmiany budżetu gminy na 2012 rok,
 - g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2011 – 2023,
 - h) udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego,
 - i) zmiany Uchwały Nr XI/108/2011 Rady Gminy Czarny Dunajec, z dnia 28 października 2011 roku, w sprawie : przejęcia od Powiatu Nowotarskiego zadania z zakresu inwestycji drogowej, zabezpieczenia środków na jego wykonanie oraz udzielenia pomocy rzeczowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.

- j) określenia zasad i trybu przyznawania Medalu Gminy Czarny Dunajec oraz ustalenia wzorów medalu.
8. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.
 9. Wolne wnioski i zapytania.
 10. Zakończenie obrad sesji.

Ad. pkt. 3. Z protokołem z XXII sesji Rady Gminy zapoznał się **radny Szuba Władysław**, stwierdził, że protokół w pełni odzwierciedla przebieg obrad sesji i zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

Wobec faktu, iż nikt z Radnych nie wnosił żadnych zastrzeżeń do protokołu – wniosek radnego został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego **protokół z XXII sesji Rady został przyjęty jednogłośnie, przy 20 głosach „za” bez czytania.**

Ad. pkt. 4. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.

Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami została dostarczona wszystkim radnym w formie pisemnej, przed sesją Rady. Nie budziła żadnych wątpliwości, gdyż nikt z radnych nie wnosił żadnych uwag ani też pytań, przez akklamację została przyjęta do akceptującej wiadomości – stanowiąca załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 5. Interpelacje Radnych.

W ramach ogłoszonych Interpelacji głos zabrali radni :

radny Chowaniec Sebastian zgłosił, iż w rejonie Baligówki w Czarnym Dunajcu wiele drzew zwłaszcza podczas wichury, czy silniejszych opadów ulega wywróceniu, stanowiąc zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego, w związku z tym prosił o zlecenie wykonania zbadania stanu drzew przez odpowiednie służby i dokonania wycinki tych drzew, które stanowią faktyczne zagrożenie.

W miejscowości Podszkle – Studzianki za zimowe utrzymanie drogi odpowiedzialna jest gmina, radny zgłosił problem polegający na tym, że po obydwu stronach drogi w wielu miejscach jest ona gęsto zarośnięta drzewami i krzewami, w związku z czym mogą wystąpić problemy w zimie z prawidłowym jej odśnieżaniem.

radny Szuba Władysław poddał pod rozważenie zakup kółka mierniczego dla Sołtysów Sołectw z terenu gminy, który jest niezbędny przy dokonywanych pomiarach dróg.

W związku z odbytym przetargiem na zimowe utrzymanie dróg, w miejscowości Piekielnik został wybrany Wykonawca z Czerwiennego, radny wyraził duże zaniepokojenie tym faktem, gdyż jak argumentował drogi gminne w Piekielniku są bardzo wąskie i Wykonawca, który nie zna terenu będzie miał problemy z prawidłowym ich odśnieżaniem.

Przewodnicząca Rady Palenik Beata wnioskuje o wystąpienie do Wojewódzkiego Zarządu Dróg w Krakowie w sprawie dokonania udrożnienia studzienek kanalizacji burzowej na wylocie drogi przy ul. Mościckiego w Czarnym Dunajcu.

Ad. pkt. 6. Informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za okres I półrocza 2012 roku przedstawiła **Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława.**

Do informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze zostały dołączone : Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy, sprawozdania z realizacji planów finansowych Gminnej Biblioteki Publicznej, Centrum Kultury i Promocji Gminy oraz Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu.

Wyrażając nadzieję , iż radni zapoznali się z przesłanymi dokumentami oraz zważywszy na fakt ,że temat był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – Skarbnik Gminy przedstawiła sprawy najważniejsze związane z przebiegiem realizacji budżetu za pierwsze półrocze br.

Informacja zawierała dane dotyczące uchwalonego budżetu gminy, zmian jakie były dokonywane w ciągu pierwszego półrocza przez Radę Gminy oraz w ramach upoważnień przez Wójta Gminy. Zwiększenie dochodów w tym okresie nastąpiło o kwotę 3.021.095 złotych. Planowane wydatki zostały zwiększone o kwotę 4.620.745 złotych, ponieważ do budżetu wprowadzone zostały wolne środki na koncie bankowym pochodzące z rozliczenia roku poprzedniego.

Po wprowadzonych zmianach na koniec czerwca budżet gminy przedstawiał się następująco :

planowane dochody - 66.163.254,98 złotych,

wydatki - 71.298.302,98 złotych,

planowany deficyt - 5.135.048,00 złotych.

w tym przychody – wolne środki z roku poprzedniego – 2.823.650 zł , kredyt 3.100.000 zł, pożyczka 1.827.094 zł,

rozchody – spłaty rat pożyczek i kredytów – 2.615.696 złotych.

Wykonanie budżetu na koniec czerwca :

Dochody – plan 66.163.254,98 złote, wykonanie 34.907.005,17 złotych , co stanowi 52,76%,

Wydatki – plan 71.298.302,98 zł , wykonanie 28.934.586,53 zł , co stanowi 40,59%.

Informacje powyższe zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej, Izba zwróciła uwagę , iż w sprawozdaniu osób prawnych nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

31 sierpnia br. Skład Orzekający Kolegium RIO w Krakowie wydał pozytywną opinię o przebiegu wykonaniu budżetu gminy za I półrocze 2012 roku. W uzasadnieniu został zawarty opis , jakie sprawozdania zostały przesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Przedstawione w Informacji wielkości są zgodne w zakresie planów dochodów i wydatków budżetu z planem ustalonym Uchwałą Budżetową na 2012 rok, po zmianach wprowadzonych w okresie pierwszego półrocza, wydatki w szczególności do działów, rozdziałów klasyfikacji budżetowej. Wykonania dochodów i wydatków budżetu wykazane w sprawozdaniach budżetowych sporządzanych na podstawie przepisów Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej, wydatki w szczególności do działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej. Plany wykonania subwencji oraz udziału we wpływach podatku dochodowego z kwotami wykazanymi przez Ministerstwo Finansów. Realizacja prognozowanych dochodów budżetu z poszczególnych źródeł przebiegała zasadniczo prawidłowo , zgodnie z Uchwałą Budżetową. Gmina uzyskała w pierwszym półroczu dochody ogółem w wysokości 34.907.005,17 zł , co stanowi 52,76% planu. Wydatki ogółem natomiast zostały wykonane w kwocie 28.934.586,53 zł, a więc na poziomie 40,59 % planu. Pozyskane przez gminę w pierwszym półroczu dochody były zatem wyższe o kwotę 5.972.418 zł. od wykonanych wydatków. Stopień wykonania wydatków majątkowych na zadania i zakupy inwestycyjne na koniec okresu sprawozdawczego wynoszą 19% założonego planu. Uchwała Budżetowa gminy według stanu na dzień 30 czerwca zapewnia przestrzeganie zasady ustalonej przepisem art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych , że planowane wydatki bieżące są niższe niż planowane dochody bieżące, powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki. Łączna kwota długu ustalona na koniec czerwca wynosi 27.835.348, co stanowi 42,07% planowanych dochodów. Gmina nie przekroczyła zatem limitu określonego art. 170 ust. 2 ustawy o finansach publicznych , który został utrzymany w mocy do dnia 31 grudnia 2013 roku.

Do przedstawionej Informacji nikt nie wniósł ,żadnych pytań , ani też uwag – Informacja przez aklamację została przyjęta przez Radę do akceptującej wiadomości – stanowiąca załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 7. Podjęcie uchwał :

ppkt. a)

Planowane do podjęcia Statuty dla nowo utworzonych szkół na terenie gminy , były wcześniej przedmiotem posiedzenia Komisji Oświaty , w związku z czym **Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego – Anna Słodyczka** poinformowała Radę tylko o zgłoszonych uwagach , odnosząc się jednocześnie do nich.

W związku z tym ,że nie wnoszono żadnych pytań kolejno zostały podjęte uchwały :

**U C H W A Ł A Nr XXIII/200/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 5 października 2012 roku**

w sprawie : nadania statutu Gimnazjum Nr 1 w Cichem.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

ppkt.b)

**U C H W A Ł A Nr XXIII/201/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 5 października 2012 roku**

w sprawie : nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 2 w Cichem.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

ppkt. c)

Zmiana w statucie Gminnego Zespołu Oświatowego związana była ze zmianą sieci szkół na terenie gminy dotyczącą utworzenia 3 szkół w miejscowości Ciche oraz dwóch punktów przedszkolnych w Piekielniku i Cichem.

Pytań nie było , podjęta została uchwała jak niżej :

**U C H W A Ł A Nr XXIII/202/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 5 października 2012 roku**

w sprawie : zmiany uchwały Nr XXXVIII/381/2010 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 czerwca 2010 roku w sprawie nadania statutu dla Gminnego Zespołu Oświatowego w Czarnym Dunajcu.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

ppkt. d)

Podjęcie uchwały dotyczącej rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy poprzedzone było wystąpieniami w trakcie , których kolejno głos zabierali :

Przewodnicząca Rady Gminy na wstępie zapoznała Radę z treścią skargi, jaka wpłynęła w dniu 5 września 2012 roku od Pani Marii Ramskiej. Skarżąca zarzuca Wójtowi Gminy brak nadzoru nad działaniami Pani Anny Słodyczki pełniącej obowiązki Dyrektora Gminnego Zespołu Oświatowego w Czarnym Dunajcu. Zarzuty dotyczą w szczególności: łączenia stanowisk Dyrektora Gminnego Zespołu Oświatowego z funkcją Dyrektora szkół prowadzonych przez Stowarzyszenie Przyjaciół Szkół Katolickich oraz ze stanowiskiem Wice Prezesa tego Stowarzyszenia, co według skarżącej stoi w jawnej sprzeczności interesów; nieprzestrzegania czasu pracy i zaniechań polegających na tym, że nowo powstałe szkoły z dniem 1 września br. nie posiadają aktualnych i podstawowych dokumentów założycielskich; udziału firmy „Anik” należącej do jej męża w przetargach organizowanych przez Gminę na dowóz dzieci do szkół środkami transportu, których współwłaścicielem jest Pani Anna Słodyczka p.o. Dyrektor GZO.

Po otrzymaniu niniejszej skargi, zostało wszczęte postępowanie i sprawa została skierowana do Komisji Rewizyjnej i była przedmiotem posiedzenia w dniu 19 września 2012 roku. Po odbyciu posiedzenia Komisja Rewizyjna, w związku z powstałymi wątpliwościami zwróciła się z wnioskiem do Wójta Gminy o zasięgnięcie opinii prawnej w Wydziale Prawnym Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w kwestii łączenia stanowiska p.o. Dyrektora Gminnego Zespołu Oświatowego w Czarnym Dunajcu z funkcjami: Dyrektora Szkół prowadzonych przez Stowarzyszenie Przyjaciół Szkół Katolickich i Wice Prezesa tego Stowarzyszenia.

W odpowiedzi na wyrażone stanowisko Komisji Rewizyjnej, Wójt Gminy uznał, iż w jego ocenie skarga w pierwszej kolejności podlega rozpatrzeniu przez Radę Gminy na najbliższej sesji, gdyż stanowisko Rady jest kluczowe z punktu widzenia konieczności podjęcia ewentualnych dodatkowych czynności. Dopiero w przypadku uznania przez Radę Gminy – jako organu kompetentnego do rozpatrzenia skargi – że do prawidłowego załatwienia sprawy będą niezbędne dalsze ustalenia lub interpretacje, nastąpić może wydłużenie terminu załatwienia skargi. W tym aspekcie czynności kontrolne jakie zostały podjęte przez Komisję Rewizyjną są przedwczesne i wymagają decyzji Rady.

W związku z takim stanowiskiem został przygotowany projekt uchwały wraz z wyczerpującym uzasadnieniem, które w całości zostało odczytane przez Przewodniczącą Rady.

Następnie głos został udzielony skarżącej Pani Marii Ramskiej, która zaprezentowała swoje stanowisko, odnosząc się do niżej wymienionych kwestii:

Stwierdziła, iż głównym przesłaniem złożenia skargi był brak nadzoru nad poczynaniami Pani p. o. Dyrektora Gminnego Zespołu Oświatowego - Anny Słodyczka.

Stwierdziła, iż podnoszone zarzuty są wynikiem obserwacji pracy i poczynania Pani Dyrektor.

Od 10 lat doznaje szykanowania, a właściwie działań mających na celu stosowania mobbingu wobec niej, które ostatnio uległy nasileniu, między innymi przez fakt przejęcia szkół w miejscowości Ciche, jest to kwestia bardzo istotna. Inwentaryzacja majątku szkoły została spisana przez Komisję Inwentaryzacyjną, jak również przez pracownika i Dyrektora GZO. Protokół został przyjęty bez uwag i zastrzeżeń, natomiast po kilku miesiącach sprawa została skierowana do Prokuratury. Pani Dyrektor przejęła szkołę osobiście ale niefachowo, ponieważ nie interesowały ją tak naprawdę dokumenty jak np.: akta osobowe itp. Firma Anik należąca do męża P. Słodyczki dokonała wymiany sprawnie działających zamków w drzwiach szkoły, narażając budżet na dodatkowe koszty w wysokości 1.400 zł.

Podnosiła, iż została pozbawiona godzin nadliczbowych, które miała w zeszłym roku szkolnym, a w maju w roku bieżącym ograniczono jej etat do 12 godzin, łamiąc jednocześnie prawo do ochrony przedemerytalnej i prawo związkowe. Dopiero w Sądzie Pracy udało się zawrzeć stosowną ugodę z Dyrektorem Szkoły w Cichem. Obserwuje poczynania stwierdza, że Pani Dyrektor swoimi poczynaniami naraża budżet gminy na olbrzymie straty. Czego dowodem jest przeprowadzona reorganizacja sieci szkół w miejscowości Ciche, która spowodowała wzrost kosztów na kwotę około 700 tys. złotych, wynikających z podjęcia decyzji niezgodnej z podjętą uchwałą Rady Gminy w lutym 2012 roku, a mianowicie: powołane zostały nowe

obwody szkolne. Zostały rozbudowane klasy gimnazjalne w Szkole w Cichem Nr 2 po dwa oddziały, które zasilili dzieci z Czerwiennego i Starego Bystrego. Podkreśliła, że oczywiście mają prawo wyboru, ale jest to niezgodnie z podjętą uchwałą. Jest to 100 godzin nauczycielskich, co daje 5 etatów na kwotę 700 tys. zł. w ciągu roku. Podobna sytuacja wygląda w oddziałach od 0 -3 dzieci w Cichem Nr 3, gdzie również są po dwa oddziały. Tu z kolei koszty dodatkowe z tym związane to kwota około 500 tys. rocznie. Według skarżącej dodatkowe niepotrzebne koszty to kwota ponad 1 mln. zł. Jeżeli Radni uważają, że gminę stać na takie koszty, to proszę uznać skargę za bezzasadną. Dalej zarzucała, iż Wójt Gminy nie wydaje Zarządzeń w sprawie organizacji roku szkolnego, jest to sprawa obowiązująca wynikająca z ustawy o samorządzie gminnym, przez co umożliwia Dyrektorowi GZO dowolne działanie związane z zatwierdzaniem arkuszy organizacyjnych nie zawsze zgodnych z logiką, generując przy tym niepotrzebne koszty, wymuszając jednocześnie na Dyrektorach Szkół oszczędności. Dalej wskazała na występujący nepotyzm, a nawet korupcję. Jej zdaniem niedopuszczalne jest, aby Firma Pana Słodyczki wykonywała remont na rozbudowę szkoły w Piekielniku i brała udział w przetargach, które organizuje żona na stanowisku.

Sprawa dowozu dzieci – Firma Pana Słodyczki wygrywa przetarg na dowóz dzieci do szkoły, pomimo, iż w uzasadnieniu do projektu uchwały jest stwierdzenie, że jest to zgodne z prawem, skarżąca twierdzi, że tak nie jest. Jej zdaniem Pani Dyrektor piastując takie stanowisko nie powinna dawać cienia wątpliwości, co do jasności tego przetargu. W oświadczeniu majątkowym Pani Anny Słodyczki czytamy, że jest ona współwłaścicielem autobusów i busów. Gdzie nadzór Wójta i Komisja Przetargowa – pytała.

Podnosiła, iż praca Pani Dyrektor wzbudza duże negatywne emocje w środowisku, zastrzegła, że to nie jest jej zdanie, jest to stwierdzenie ogółu ludzi. Do godziny 13 –tej Pani Dyrektor pracuje w szkołach w Czerwiennem, natomiast po godz. 13 –tej w Gminnym Zespole Oświatowym w Czarnym Dunajcu. Czy naprawdę Dyrektorzy szkół są zadowoleni z takiej organizacji pracy, zarzucała, iż często Pani Dyrektor przebywa na zwolnieniach lekarskich, w trakcie których niejednokrotnie pracuje w drugim zakładzie.

Dalej w swoim wystąpieniu oświadczyła, że jest zdumiona wypowiedziami na łamach prasy Pana Sekretarza Gminy w temacie skargi, według niej Wójt Gminy i Sekretarz nie powinni być zainteresowani wyjaśnianiem zaistniałej sytuacji.

Nawiązując do artykułu, który jakiś czas temu ukazał się w Tygodniku Podhalańskim w temacie cięć w subwencji oświatowej stwierdziła, iż co najmniej dziwne jest, że właśnie w dwóch szkołach katolickich prowadzonych przez Stowarzyszenie w Starem Bystrem i Czerwiennem wystąpił błąd w podaniu liczby dzieci, w szkole gdzie Dyrektorem jest właśnie Anna Słodyczka. Tym samym wprowadziła w błąd opinię publiczną, kłamiąc na łamach prasy, iż to Rząd błędnie naliczył subwencję oświatową.

Oświadczyła, iż nie podważa prawa pracownika do urlopu, ale czy udzielenie urlopu wypoczynkowego dla Pani Dyrektor w trakcie rozpoczęcia roku szkolnego, było decyzją trafną.

Podnosząc kolejny zarzut stwierdziła, iż nie tylko ona nie posiadała aktualnej umowy o pracę, dopiero 12 września została z nią podpisana umowa i nie tylko, jak byli traktowani nauczyciele w tym okresie, kiedy nie mieli aktualnych umów. Jak funkcjonują nowoutworzone szkoły bez podstawowych dokumentów, jakimi są statuty. Uchwały w sprawie reorganizacji szkół były podejmowane w lutym br., a Rada dopiero dzisiaj podejmowała uchwały w sprawie nadania statutu dla niektórych szkół.

Dalej kontynuując zarzucała, iż Dyrektorzy Szkół nie byli przygotowani na rozpoczęcie roku szkolnego, natomiast nauczyciele nie wiedzieli o realizacji programu, nie przekazano wniosków do pracy. Według niej jest to zaniedbanie skandaliczne.

Następnie zarzucała Wójtowi, iż na odprawie Dyrektorów Szkół zmuszał Dyrektorów do wypowiedzenia się, poprzez tajne głosowanie w sprawie odwołania Pani Anny Słodyczki z pełnionego stanowiska.

Stwierdziła , iż takie postępowanie urąga Wójtowi na stanowisku , metody Wójta określiła jako „ z głębokiej komuny” i jego czas zatrzymał się na tamtych latach , a teraz już się ustrój zmienił jest demokracja , która nie pozwala na zamykanie ust.

Ustosunkowując się do wystąpienia Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę , iż w większości podnoszone kwestie przez Panią Ramską Marię nie dotyczyły zarzutów zawartych w skardze.

Następnie głos został udzielony **Pani Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego w Czarnym Dunajcu** , która odniosła się do stawianych zarzutów :

W pierwszej kolejności odniosła się do zatrudnienia i rzekomej sprzeczności interesów, w związku z pełnieniem funkcji Wice Prezesa Stowarzyszenia i Dyrektora Gminnego Zespołu Oświatowego. Dzięki pełnieniu funkcji Wiceprezesa współpraca pomiędzy gminą a Stowarzyszeniem przebiega bez żadnych zastrzeżeń. Dzięki temu mógł być również realizowany projekt przedszkolny unijny , gdyby gmina występowała o ten projekt wtedy z budżetu gminy należałoby wygospodarować środki w wysokości 150 tys. zł. W związku z tym ,że z wnioskiem wystąpiło Stowarzyszenie kwota ta nie została wygenerowana, a dzięki temu powstały przedszkola w Podczerwonem i Piekielniku. Jako Wiceprezes ma możliwość wszystkie sprawy organizacyjne tu na miejscu podpisywać , bez koniecznego wyjazdu do siedziby Stowarzyszenia mieszczącej się w Częstochowie. Stowarzyszenie jest organizacją , która obraca ponad 40 mln. złotych i ma pięciu albo nawet sześciu Wiceprezesów, po to aby na miejscu podpisać przykładowo umowę z Zakładem Energetycznym, Telekomunikacją i innymi instytucjami. Ponadto gmina prowadziła w partnerstwie ze Stowarzyszeniem dwa projekty , jeden „Uwierz w siebie na wiele Cię stać „ z kwotą 1.500.000 zł i drugi projekt przedszkolny , gdzie gmina dostała dodatkowe punkty za partnerstwo. Podkreśliła ,że wspomniana funkcja jest podtrzymywana tylko i wyłącznie do tych celów i pełni ją nieodpłatnie , poręczając swoim majątkiem osobistym za budżet Stowarzyszenia. Nie są to więc żadne profity , a ogromna odpowiedzialność. Przydział środków finansowych dla Szkół Stowarzyszenia jest w gestii Dyrektora Stowarzyszenia i Skarbnika Gminy, w tych sprawach Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego nie bierze udziału. Podnoszone zarzuty w skardze były wielokrotnie przedmiotem kontroli Państwowej Inspekcji Pracy, Urzędu Skarbowego, Inspekcję Transportu Drogowego , Kuratora i Delegaturę Kuratorium ,żadne z wymienionych organów nie stwierdziły nieprawidłowości i naruszenia prawa zamówień publicznych, w związku z udziałem firmy męża w przetargach organizowanych przez gminę.

W kwestii szykanowania Pani Dyrektor oświadczyła – iż osobiście prosiła Wójta Gminy ,żeby zięć Pani Marii Ramskiej przez rok pełnił obowiązki Dyrektora Szkoły, Nr 1 w Cichem, wspólnie ze Związkami Zawodowymi szukała dla P. Ramskiej godzin , ponieważ Dyrektorzy Szkół nie bardzo widzieli współpracę z nią , gdyż była skonfliktowana również i z Dyrektorami. Dyrektor GZO oświadczyła , iż wzięła pod uwagę fakt ,że Pani Ramska jest w okresie przedemerytalnym i ta praca się jej należy. I to jest moje szykanowanie Pani – stwierdziła Dyrektor Anna Słodyczka.

W temacie złożenia sprawy do Prokuratury , została ona złożona w wyniku zgłoszenia przez obecnego Dyrektora i Wicedyrektora Szkoły w Cichem, którzy przejmowali szkołę. Przed jej przejściem zostały wykasowane wszystkie dane z komputerów, żeby utrudnić pracę nowemu Dyrektorowi. Został podłączony monitoring do komputera , bez zgody Dyrektora , pracownicy szkoły zgłaszali zaginięcie sprzętu zakupionego wcześniej na potrzeby szkoły. W związku z tym ,że były uzasadnione przesłanki ku temu ,że cos jest nie tak ,obowiązkiem Dyrektora GZO było sprawę zgłosić do Prokuratury, co zostało uczynione.

Zarzut dotyczący podania błędnej liczby uczniów do systemu SIO – Dyrektor skomentowała w ten sposób, iż wyliczenia zostały zrobione na potrzeby sesji rady i komisji , w każdej chwili można do tego wrócić i z powrotem dokonać ich analizy. Zawilości z tym związanych dzisiaj nie będzie rozwiązywać , ponieważ musi mieć konkretne dokumenty a nie słowo, które idzie do prasy i na tym słowie Pani Ramska buduje swoistą nienawiść.

W temacie Zarządzenia Wójta Gminy dotyczącego organizacji nowego roku szkolnego stanowczo stwierdziła, iż prawo oświatowe nie wymaga takiego dokumentu, jeżeli jakiś Wójt wydaje tego typu Zarządzenie to jest jego wewnętrzna sprawa. Dyrektorzy szkół otrzymali wytyczne jeszcze pod koniec ubiegłego roku szkolnego.

Sprawę nepotyzmu i korupcji Dyrektor potraktowała jako oskarżenie i zastanowi się czy nie wnieść sprawę do Sądu o zniesławienie z powództwa cywilnego.

Do sprawy zwolnień lekarskich i pobytu w szkole odniosła się w ten sposób, iż Zakład Ubezpieczeń Społecznych bardzo skrupulatnie to kontroluje i pracownik, który jest zatrudniony w dwóch zakładach pracy otrzymuje zwolnienie w obydwu zakładach. Dyrektor oświadczyła, iż nie będzie się tłumaczyć z tego ile razy pracowała będąc na zwolnieniu lekarskim. Natomiast udzielanie urlopu należy do kompetencji Wójta Gminy jako przełożonego.

Z informacji uzyskanych od Dyrektorów Szkół wynikało, iż Pani Ramska nie podpisała umowy o pracę z dniem 1 września. Dopiero po interwencji Dyrektora GZO, kiedy w grę wchodziło niedopuszczenie na lekcje Pani Ramskiej dokonała podpisania umowy.

Stwierdziła, że nie do jej kompetencji należy jako Dyrektora Gminnego Zespołu Oświatowego, nadzorowanie realizacji programu przez Dyrektorów Szkół. Natomiast każda szkoła ma wydzielony budżet i to Gminny Zespół Oświatowy jest odpowiedzialny za prawidłowe jego wykorzystania.

Na koniec oświadczyła, że jeżeli Rada Gminy uzna słuszność zarzutów podnoszonych w skardze, to ona jest w stanie zrezygnować z funkcji Dyrektora GZO, prosząc jednocześnie, aby w problemowej sprawie wypowiedzieli się Dyrektorzy Szkół.

W dalszej kolejności głos zabrał **Wójt Gminy**, który w sposób krótki odniósł się również do zarzutów Pani Ramskiej kierowanych pod jego adresem. Zaznaczył, iż dzisiejszą sesję zdominowała sprawa skargi, natomiast Rada Gminy powinna skupić się nad prawidłowym wykonaniem budżetu gminy za pierwsze półrocze i opinią pozytywną Regionalnej Izby Obrachunkowej. Odnosząc się stricte do zarzutu „że jakoby jego myślenie zatrzymało się w głębokiej komunie” stwierdził, iż Pani Ramska swoje stanowisko Wice Wójta piastowała w okresie demokracji natomiast jako nadzorująca oświatę nie przyczyniła się w żaden sposób do jej rozwoju, a w ręcz przeciwnie pod jej rządami oświata została „zdeptana”. Wiele budynków szkół było w opłakanym stanie z ubikacjami na zewnątrz. Rozwój szkolnictwa nastąpił tak naprawdę od 10 lat.

Stwierdził, że jako przełożony Pani Dyrektor GZO jej pracę ocenia bardzo dobrze i do końca swojej kadencji nie zamierza dokonywać zmian na tym stanowisku.

Na koniec swojego wystąpienia Wójt Gminy, stwierdził iż działania Pani Ramskiej mają podłoże polityczne, nic zatem nie stoi na przeszkodzie, aby wzięła udział w najbliższych wyborach samorządowych, to społeczeństwo zweryfikuje jej postawę.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu jeszcze Pani **Iwonie Kosakowskiej – Dyrektorce Zespołu Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Ratułowie**, która w imieniu obecnych na sali Dyrektorów Szkół z terenu gminy w swoim wystąpieniu między innymi zwróciła uwagę na następujące kwestie:

Na początku wyraziła swoje zbulwersowanie faktem, iż Dyrektorzy szkół zostali pominięci w tej sprawie, wydaje się opinię o szkołach, wydaje się opinię o pracy Pana Wójta i Pani Dyrektora GZO, a to przecież my Dyrektorzy jesteśmy bezpośrednimi pracownikami Wójta i Pani Dyrektora – mówiła. Natomiast nauczyciele są bezpośrednimi pracownikami Dyrektora Szkoły, który odpowiada za ich zatrudnianie, zwalnianie, programy i prowadzenie polityki oświatowej w swojej szkole. Podkreślała, iż praca Pani Dyrektora od godziny 13-tej jest zbawienna, ponieważ w ciągu dnia Dyrektorzy są zajęci organizacją pracy w swoich placówkach i to właśnie po południu mogą spotkać się z Panią Dyrektorem w spokoju i ciszy, żeby przedyskutować sprawy, które dotyczą placówek oświatowych i żeby podejmować pewne decyzje. W momencie kiedy w kraju jest kryzys w oświacie, kiedy likwiduje się placówki, małe szkoły, w gminie Czarny Dunajec Wójt wręcz przeciwnie, stara się by te szkoły utrzymać za wszelką cenę, ponieważ ma

na względzie ,że oprócz przepisów , które tu na tej sali tak strasznie są przytaczane przez wszystkich , jest jeszcze człowiek , jest małe dziecko , które musi przemieszczać się do innych miejscowości. Że szkoła to jedyna placówka oświatowa i kulturalna w danej wsi , gdzie mogą spotykać się i korzystać z niej nie tylko dzieci, ale i dorośli.

Na szczególną uwagę zasługuje to ,że powstają nowe obiekty szkolne ,czego świadectwem jest szkoła w Czarnym Dunajcu, która przez wiele lat nie była wybudowana , dopiero za staraniami Pana Wójta została jednak dokończona. Szkoła w Ratułowie z boiskiem sportowym. Powstały przepiękne sale gimnastyczne , wyposażone w nowoczesny sprzęt ,boiska „Orlik”. Pani Słodyczka zapoczątkowała na tym terenie wprowadzanie programów oświatowych , gdzie bardzo podniosło to rangę szkół i odciążało budżet gminy, programy wprowadzane do szkół przyniosły duże korzyści , przede wszystkim zajęcia dla dzieci i młodzieży rozwijające je we wszystkich kierunkach , jak również szkoły otrzymały nowe wyposażenia. Podkreślała , iż to dzięki Pani Słodyczce zostały utworzone w Czerwiennem i Starem Bystrem szkoły katolickie , które była zlikwidowane za poprzedniej władzy. To była prawdziwa bitwa i Ci ludzie wygrali tą bitwę – przekonywała. Zaangażowani w pracę społeczną i takim ludziom powinno dawać się Medale za pracę społeczną , a nie rozważać sprawy błahe , które dzisiaj tu wysłuchujemy. Zwróciła uwagę na poziom szkół , które mają wysokie wyniki w nauce , w sporcie , kulturze i stoją na czele w powiecie. I z tego chcemy zasłynąć w Polsce , a nie z afer , które są robione sztucznie ,żeby tylko komuś „dokopać „. Jako Dyrektorzy chcemy pracować w spokoju ,żeby dalej się rozwijać i promować gminę. Na koniec zwróciła się do Rady Gminy o rozsądne podejście do przedmiotowej skargi , biorąc pod uwagę szczególnie dokonane osiągnięcia.

Wystąpienie Pani Dyrektor zyskało duży aplauz i zostało przyjęte brawami.

Głos został jeszcze udzielony **Pani Anieli Staszek – Dyrektorowi Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich w Starem Bystrem** , która również odniosła się do współpracy z Dyrektorem GZO i Wójta Gminy, oceniając ją , jako bardzo dobrą , o takiej współpracy nie można powiedzieć , kiedy funkcję Wice Wójta sprawowała Pani Ramska. Podkreślała , iż za poprzedniej władzy szkoła w Starem Bystrem miała być zlikwidowana , natomiast w miesiącu czerwcu br. została oddana do użytku sala gimnastyczna , i to dzięki staraniom Wójta Gminy. Zaznaczyła ,że szkoła się rozwija , wielu uczniów ma duże osiągnięcia w sporcie.

Na zakończenie dyskusji głos zabrał jeszcze **Sekretarz Gminy** , który odniósł się do ukazanego artykułu w prasie, przyznając ,że nie bardzo rozumie pretensji Pani Ramskiej, w związku z czym wyjaśnił swój udział na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej , na której prezentował stanowisko Wójta Gminy , jako oskarżonego , który również ma prawo się bronić , wysuwać swoje argumenty i swoją ocenę. Jest jak najbardziej kompetentny do udzielania wyjaśnień , czy to na komisji czy sesji rady, jak również do przygotowania projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W związku z tym ,że nikt z radnych głosu nie zabrał , Przewodnicząca Rady po odczytaniu treści uchwały ,podała projekt uchwały pod jawne głosowanie :

U C H W A Ł A Nr XXIII/203/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 5 października 2012 roku

w sprawie : rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 18 głosami „za” , przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady zarządziła dziesięć – minutową przerwę.

Po przewie kontynuowano dalszy ciąg podejmowania uchwał i tak :

ppkt. e)

Ustawa o działalności leczniczej nakłada obowiązek dokonania zmian w dokumentach zakładowych i rejestrowych, w których zakład jest wpisany. Taka zmiana statutu miała miejsce 31 maja br. Jednak okazało się, że pod koniec maja ukazało się Rozporządzenie do ustawy jako akt wykonawczy w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu finansowania, w związku z tym niezbędne było dokonanie zmian nazw jednostek organizacyjnych, które w Zakładzie występują. Zmiany tzw. kosmetyczne dotyczą nazewnictwa trzech komórek organizacyjnych w paragrafach 12, 13 oraz 15 zatwierdzonego statutu w maju br. Pytań nie było, została podjęta uchwała:

**U C H W A Ł A Nr XXIII/204/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 5 października 2012 roku**

w sprawie : zmiany uchwały nr XIX/166/2012 z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zatwierdzenia statutu Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych – aktualnie uczestniczących w posiedzeniu 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 10 do niniejszego protokołu. W czasie przerwy salę obrad opuścił radny S. Chowaniec. Aktualna ilość radnych -19.

ppkt. f)

Projekt zmiany budżetu gminy dotyczył zadań:

Dział 010 – modernizacja dróg do pól – Czerwienne i Ratułów 64.169 zł (w tym przeniesienie z rozdziału 60016 – Ratułów 16.000 zł, Czerwienne 16.089 zł).

Chochółów 56.921 zł (w tym przeniesienie z rozdziału 60016 28.461 zł).

Dział 600, rozdział 60014 – zwiększenie środków na wykonanie dokumentacji chodnika przy drodze powiatowej w Ratułowie o 30.000 zł, z tego 14.000 zł. przeniesienie z rozdziału 60016 Ratułów oraz 16.000 zł, przeniesienie z rozdziału 70005, zadanie roboty geodezyjne + udzielenie pomocy dla Powiatu Nowotarskiego – droga w Cichem 30.000 zł,

Rozdział 60017 – zmniejszenie o kwotę 70.000 zł, z zadania dokumentacja na rewitalizację Rynku w Czarnym Dunajcu i przeniesienie do dz. 90004 na zmianę zasadzenia drzew i krzewów w Rynku w Czarnym Dunajcu.

Dział 700 – środki na remont budynku po starym ośrodku zdrowia w Chochółowie 26.000 zł (z kar umownych od wykonawców robót),

Dział 710 – środki na roboty związane ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego gminy (ze zwrotu z wydatków niewygasających),

Dział 750 – środki na pokrycie kosztów związanych z rozliczeniem za opracowanie wniosku o zwrot podatku VAT 208.647 zł,

Dział 754 – przeniesienie kwoty z planowanych wypłat ekwiwalentu dla członków OSP na dotacje dla OSP Czarny Dunajec 12.000 zł, Wróblówka 1.000 zł, Dział 600 zł, Pieniążkowiec 2.400 zł, Odrowąż 6.700 zł, (w tym zakup motopompy 5.500 zł), Załuczne 1.800 zł, Podszkle 4.500 zł, Podczerwone 20.000 zł, Koniówka 4.000 zł, Ciche Górne I – 1.500 zł, Ciche Środkowe -1.500 zł, Ratułów Dolny 1.500 zł, Czerwienne Górne 2.000 zł, Czerwienne Dolne 1.000 zł, Stare Bystre 3.500 zł,

Dział 801 – dotacje dla szkół i przedszkoli prowadzone przez stowarzyszenie zwiększenie wydatków w szkołach, które uzyskały dochody z dzierżawy sal w czasie wakacji, szkoła Odrowąż 14.000 zł, szkoła Podczerwone 20.000 zł, wprowadzenie zadania wykonanie

dokumentacji dla szkoły w Cichem Nr 1- 38.000 złotych , przeniesienie z zadania rewitalizacja Rynku w Czarnym Dunajcu.

Zmiana w wydatkach w miejscowości Odrowąż – zmniejszenie remontu dróg 5.700 zł oraz z zadania modernizacja oświetlenia dróg 10.500 zł i przeniesienie na doposażenie placu zabaw w rozdziale 80195 – 16.200 zł.

Zmiana w wydatkach w miejscowości Piekielnik – zmniejszenie na zadaniu modernizacja dróg , a zwiększenie poz. modernizacja oświetlenia dróg 8.000 zł.

Podjęta została uchwała :

**U C H W A Ł A Nr XXIII/205/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 5 października 2012 roku**

w sprawie : zmiany budżetu gminy na 2012 rok.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych – uczestniczących w posiedzeniu 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

ppkt. g)

Propozycja zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy dotyczyła wprowadzenia dwóch nowych przedsięwzięć :

1. „Budowa lodowiska w Czarnym Dunajcu”, z trzyletnim okresem realizacji 2012 – 2014. Zakres robót obejmował będzie etap I – bez zadania i parkingu. Łączny nakład finansowy wyniesie 4.273.875 złotych.
2. Wykonanie dokumentacji na budowę szkoły podstawowej i gimnazjum Ciche”.

Przedkładany projekt uchwały nie budził żadnych wątpliwości , przystąpiono do głosowania :

**U C H W A Ł A Nr XXIII/206/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 5 października 2012 roku**

w sprawie : zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2011 – 2023.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych – uczestniczących w posiedzeniu 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

ppkt. h)

Pomoc finansowa dla Powiatu Nowotarskiego dotyczyła zadania : „Odbudowa nawierzchni drogi powiatowej Ciche – Dzianisz z kwotą 30.000 złotych.

Została podjęta uchwała :

**U C H W A Ł A Nr XXIII/207/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 5 października 2012 roku**

w sprawie : udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych – uczestniczących w posiedzeniu 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

ppkt. i)

Zmiana uchwały Rady Gminy z października 2011 roku spowodowana została zwiększeniem wydatków o 30.000 złotych na realizacją budowy chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Ratułów. Ogólny koszt zadania wynosił 86.334 złote. Podjęta została uchwała jak niżej :

**U C H W A Ł A Nr XXIII/208/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 5 października 2012 roku**

w sprawie : zmiany Uchwały Nr XI/108/2011 Rady Gminy Czarny Dunajec , z dnia 28 października 2011 roku w sprawie : przejścia od Powiatu Nowotarskiego zadania z zakresu inwestycji drogowej, zabezpieczenia środków na jego wykonanie oraz udzielenia pomocy na rzecz Powiatu Nowotarskiego.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych – uczestniczących w posiedzeniu 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

ppkt. j)

Zasady i trybu przyznawania Medalu Gminy Czarny Dunajec określał Regulamin przyznawania medalu. Z wnioskiem o przyznanie medalu mogą występować ; Przewodniczący Rady Gminy , Wójt Gminy, Rady Sołeckie , organizacje społeczne , polityczne , stowarzyszenia i inne instytucje działające na terenie gminy oraz grupa mieszkańców. Ustanowiona Kapituła medalu sprawdza wniosek pod względem formalnym , opiniuje go i przedstawia Radzie pod głosowanie. Wręczenie medalu odbywać się będzie w formie uroczystej na sesji Rady Gminy. Podjęto uchwałę :

**U C H W A Ł A Nr XXIII/209/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 5 października 2012 roku**

w sprawie : określenia zasad i trybu przyznawania Medalu Gminy Czarny Dunajec oraz ustalenia wzorów medalu.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych – uczestniczących w posiedzeniu 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 8. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.

Odpowiedź radnemu S. Chowaniec dotycząca zlecenia wykonania zbadania stanu drzew w rejonie Baligówki w Czarnym Dunajcu , jak również utrudnienia związane z zimowym utrzymaniem drogi w Podszklu , z powodu gęsto porośniętych drzew i krzewów w pasie drogowym- zostanie udzielona na piśmie.

radny Szuba Władysław - W dniu 1 października 2012 r. dokonano wyboru ofert w ramach przetargu na świadczenie usługi zimowego utrzymania dróg gminnych w sezonie zimowym 2012

– 2013. Firma Pana Władysława Rafacza , wybrana została do świadczenia usługi odśnieżania w miejscowości Piekielnik oraz Podszkle , gdyż spełniała postawione warunki i wymogi , oferując najkorzystniejszą cenę i jest zgodna z obowiązującymi przepisami ustawy prawa zamówień publicznych. Zamawiający nie ma podstaw ani przesłanek by uznać , iż w/w oferta podlegała odrzuceniu lub wykluczeniu z prowadzonego postępowania przetargowego , gdyż wiązało by się to z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Nie mniej jednak zostanie podjęta rozmowa z Wykonawcą i zostanie mu przedstawiona specyfika terenu Piekielnika.

Zostanie rozważona sprawa zakupu kółka mierniczego na potrzeby Sołtysów Sołectw.

Przewodnicząca Rady Gminy - Urząd Gminy wystąpi z pisemną prośbą do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie wykonania prac związanych z udrożnieniem studzienek kanalizacji burzowej na ulicy Mościckiego w Czarnym Dunajcu.

Ad. pkt. 9. Wolne wnioski i zapytania.

W wolnych wnioskach głos zabrali :

Bobek Józef – Sołtys Sołectwa Odrowąż , który na ręce Wójta Gminy i Rady Gminy złożył podziękowanie za wkład przy przebudowie dróg gminnych w miejscowości Odrowąż na odcinku ponad 3 km. W dzisiejszych trudnych czasach jest to niezmiernie budujące – przekonywał , pomimo zaciągniętego kredytu , który należy spłacać , jednak nie ma innej możliwości, jest to normalne ekonomiczne myślenie. To jest mądrość tej Rady – perorował.

Sekretarz Gminy – Michał Jarończyk zabierając głos nawiązał do sprawy związanej z rozważeniem możliwości utworzenia na terenie gminy uzdrowiska. Jako teren komercyjny , w oparciu o który można rozwinąć usługi , działalność i zatrudnienie. Gmina posiada tego typu tereny i co najważniejsze podstawą jest – surowiec jakim jest borowina. Jest nadzieja , że eksploatacja borowiny na torfowisku , który co prawda jest zniszczony ale eksploatacja jest jeszcze możliwa. W tym temacie odbyły się już wewnętrzne spotkania z udziałem Przewodniczącej Rady i Sołtysa Sołectwa Czarny Dunajec. Były rozmowy z Wójtem Gminy Zgierzów , który posiada uzdrowisko. Na pewno wiąże się z tym przedsięwzięciem pewne uwarunkowania. Sprawa w najbliższym czasie będzie wstępnie omówiona na posiedzeniu merytorycznej Komisji Rady i później sesji rady.

Wobec wyczerpania w całości porządku obrad - **Przewodnicząca Rady – Palenik Beata** o godz. 13¹⁰ dokonała zamknięcia **obrad XXIII sesji RADY GMINY.**

Protokołowała :
Zofia Czyszczoń
insp. ds. rady

Przewodniczyła :
Przewodnicząca Rady Gminy
Czarny Dunajec
Palenik Beata