

PROTOKÓŁ nr XXI/2012
z XXI sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 27 lipca 2012 roku
w sali obrad Urzędu Gminy
w Czarnym Dunajcu

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 12³⁰.

Na ogólny skład 21 Radnych w sesji dzisiejszej udział brało 19 Radnych.

W sesji nie uczestniczyli następujący radni, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność :

1. Ligas Andrzej – radny ze Starego Bystrego,
2. Tylka Jan – radny z Cichego.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

Babicz Józef - Wójt Gminy, Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława oraz Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Goście zaproszeni - zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu,

Przewodnicząca Rady – Pani Palenik Beata Anna o godz. 10⁰⁰ otworzyła sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodnicząca Rady zawnioskowała o wprowadzenie w pkt. 6 ppkt. „i” dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie dodatkowego zaliczenia do dróg gminnych, dróg o znaczeniu lokalnym na terenie Gminy Czarny Dunajec.

Proponowana zmiana do projektu porządku obrad została poddana pod jawne głosowanie, w wyniku którego została przyjęta jednogłośnie, przy 19 głosach „za”.

Następnie projekt porządku obrad z dokonaną poprawką został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty jednogłośnie, przy 19 głosach „za” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady.
4. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.
5. Interpelacje Radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a) zmiany fragmentów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Dunajec,
 - b) zmiany fragmentów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Dunajec,
 - c) zmiany fragmentów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Dunajec,

- d) zmiany fragmentów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Dunajec,
 - e) zmiany budżetu gminy na 2012 rok,
 - f) zaciągnięcia kredytu na realizację inwestycji.
 - g) zaciągnięcia pożyczki,
 - h) udzielenia w 2013 roku pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.
 - i) dodatkowego zaliczenia do dróg gminnych , dróg o znaczeniu lokalnym na terenie Gminy Czarny Dunajec.
7. Wyznaczenie przedstawiciela do prac w Zespole Lokalnej Współpracy.
 8. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.
 9. Wolne wnioski i zapytania.
 10. Zakończenie obrad sesji.

Ad. pkt. 3. Z protokołem z XX sesji Rady Gminy zapoznał się **radny Marduła Kazimierz**. Stwierdził , że protokół w pełni odzwierciedla przebieg obrad sesji i zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

Wobec faktu , iż nikt z Radnych nie wnosił żadnych zastrzeżeń do protokołu – wniosek radnego został poddany pod jawne głosowanie , w wyniku którego **protokół z XX sesji Rady został przyjęty jednogłośnie , przy 19 głosach „za” bez czytania.**

Ad. pkt. 4. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.

Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesyjnym została dostarczona wszystkim radnym w formie pisemnej , przed sesją Rady. Nie budziła żadnych wątpliwości , gdyż nikt z radnych nie wnosił żadnych uwag ani też pytań, przez akklamację została przyjęta do akceptującej wiadomości – stanowiąca załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 4. Interpelacje Radnych.

W ramach ogłoszonych Interpelacji głos zabrali :

radny Leja Andrzej dokonać czyszczenia rowów przydrożnych i naprawy poboczy , które uległy zniszczeniu podczas ostatnich opadów, na całym odcinku drogi powiatowej w miejscowości Ratułów.

Dał pod rozwagę sprawę remontu budynku po byłym Klubie Rolnika w miejscowości Ratułów, który stanowi własność gminny i jest obecnie zamieszkały przez nauczyciela zatrudnionego w Zespole Szkół w Ratułowie. Zaznaczył , iż budynek ten wymaga szybkiego remontu , ponieważ znajduje się w złym stanie technicznym.

radny Garbaciak Tomasz z dostarczonych dokumentów (które otrzymał jako odpowiedź na złożoną interpelację na ostatniej sesji), dotyczących wyliczenia subwencji oświatowej jasno wynika ,że to Gminny Zespół Oświatowy popełnił błąd , a nie Ministerstwo dokonało obniżenia subwencji oświatowej. Sprawa wydaje się o tyle bulwersująca , iż Rada Gminy była utwierdzana w przekonaniu ,że wina leży po stronie Ministerstwa, jednak błąd powstał w wyniku błędnie podanej liczbie uczniów do Systemu Informacji Oświatowej. W związku z tym zwrócił się do Wójta Gminy o zapoznanie się z przedmiotowymi dokumentami i wyciągnięciem konsekwencji służbowych w stosunku do osoby winnej zaniedbania.

radny Czepiel Tadeusz w związku z nieotrzymaniem środków finansowych z Urzędu Marszałkowskiego na zadanie „budowa ścieżki rowerowej” , pytał co było tego przyczyną oraz jakie są zamierzenia , co do dalszej realizacji tego zadania.

Następnie wyraził zaniepokojenie faktem, iż do 2022 roku nie będzie możliwości realizacji inwestycji jaką jest kanalizacja w gminie Czarny Dunajec, ze względu na słabą kondycję finansową Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Nowym Targu.

W związku z tym pytał, czy gmina ma jakąś strategię w kwestii pozyskania środków finansowych z innych źródeł, ponieważ w przeciwnym wypadku czeka nas mała „katastrofa ekologiczna” i niesamowity zastój.

radny Gonciarczyk Stanisław poruszył sprawę dzierżawy budynku po byłej szkole podstawowej w Rynku w Czarnym Dunajcu. Zgodnie z podjętą uchwałą Rady Gminy dzierżawa przeznaczona była na cele handlowo – usługowe. Co jest z realizacją tejże uchwały, gdyż budynek został wydzierżawiony typowo dla celów handlowych. Czy przewiduje się wynajęcia pomieszczenia dla celów usługowych, jeżeli tak, to dla jakiego typu usług.

radny Chowaniec Sebastian podniósł problem związany z funkcjonowaniem Zespołu Ratownictwa Medycznego stacjonującego w Czarnym Dunajcu, a konkretnie wyłączenia ze składu Zespołu lekarza. Osobiście wyraził swoje obawy związane z bezpieczeństwem pacjentów i prosił o zainteresowanie się tą sprawą i podjęcie odpowiednich czynności w tym zakresie.

Ad. pkt. 6. Podjęcie uchwał :

Przed podejmowaniem uchwał w sprawie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy głos zabrali :

Tytułem wprowadzenia **Chlebek Antoni – Kierownik Referatu Budownictwa** Firmie „Budplan” zostało zlecone opracowanie zmian punktowych w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Początkowe wnioski dotyczące zmian punktowych pochodziły z 2009 roku, wytypowane jako możliwe do przeprowadzenia. Później podjęto decyzję o przystąpieniu do zmian punktowych i zawarto umowę z Firmą „Budplan” z Warszawy w dniu 8 marca 2010 roku. Procedura związana ze zmianą punktową w planie wymagała opracowania map, które były sukcesywnie przekazywane Firmie i dlatego na dzisiejszej sesji przedkładane są 4 uchwały w sprawie zmian fragmentów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy. Przedkładane uchwały treścią zasadniczo się nie różniły, dotyczyły jednak zupełnie innych obszarów. Wyłożenie projektu zmiany planu do publicznego wglądu odbyło się w okresie od 16 kwietnia 2012 r. do 16 maja 2012 r. Następnie termin składania uwag, po wyłożeniu planu był do 5 czerwca 2012 roku. Dyskusja publiczna miała miejsce w dniu 20 kwietnia 2010 roku, czyli w trakcie wyłożenia planu do publicznego wglądu.

Nasiłowska Monika – przedstawiciel Firmy „Budplan” plan zagospodarowania przestrzennego gminy musi być zgodny ze studium, około 45% obszarów są jednak niezgodne ze studium, ale zamawiający czyli Urząd Gminy stwierdził, że należy wyjść naprzeciw mieszkańcom. Wojewoda może stwierdzić, że te nasze ustalenia aż tak bardzo nie naruszają studium, a mieszkańcy będą mieli teren budowlany i będą mogli się budować, ponieważ widać, że jest takie zapotrzebowanie. Cała procedura sporządzania zmian w planie oparta jest o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która określa co po kolei należy zrobić. Mieszkańcy składali wnioski do Wójta Gminy o zmianę przeznaczenia. Na podstawie wniosków została podjęta uchwała, była możliwość składania uwag i wniosków. W ustawowym terminie nie wpłynął żaden wniosek od mieszkańców i po otrzymaniu od gminy podkładów opracowano projekt, który został zaopiniowany pozytywnie przez Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną, która jest ciałem doradczym Wójta Gminy. Po czym projekt został wysłany do opinii i uzgodnień z instytucjami, zgodnie z wymogami ustawowymi. Między innymi należało dokonać uzgodnień z Wojewódzkim Zarządem Dróg, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska z Konserwatorem Zabytków. Każda z tych instytucji stoi na straży tego swojego działu. Jeśli chodzi o obszary położone przy drodze wojewódzkiej, Zarząd Województwa i Zarząd Dróg Wojewódzkich stanął na stanowisko, aby drogi te stanowiły klasy „G” o szer. 25 m., ale nie było możliwości poszerzenia, w przypadku obszaru Chochołów, gdzie miejscowość

ta wpisana jest do rejestru zabytków i Konserwator wyraził swoje stanowcze "nie". I tu zaczął się problem, ponieważ dwie instytucje chciały poszerzenia drogi, jedna nie i między innymi dlatego uzgodnienia trwały tak długo z tymi instytucjami, aby każda ze stron, jak również i zainteresowani mieszkańcy nie byli pokrzywdzeni.

Kolejne utrudnienia związane były z obszarem chronionym „Natura 2000” i wynikającymi z tego tytułu ograniczenia przy sporządzaniu planu, tak samo jak tereny zalewowe i osuwiskowe. W tym przypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwarzał problemy. Należy mieć pozytywne uzgodnienia z każdą instytucją, natomiast opinia może być negatywna. Jeżeli nie będzie uzgodnienia planu, dalej plan nie może być procedowany. Taki projekt po przejściu całej procedury został wyłożony do publicznego wglądu, nie było dużego zainteresowania. Wpłynęły dwie uwagi, z czego jedna została uzgodniona pozytywnie, ze względu na zmianę powierzchni biologicznie czynnej i ten fragment został wyłączony z procedury i ponownie będzie uzgadniany. Druga uwaga częściowo została uwzględniona, w takim zakresie, gdzie nie zachodziła konieczność powtórnego uzgodnienia. W takim kształcie projekt plany został Państwu Radnym przedstawiony do uchwalenia:

W ramach zapytania głos zabrali:

radny Tadeusz Czepiel pytał czy w związku ze zmianami fragmentów planu zagospodarowania przestrzennego gminy zmienia się studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, przykładowo szerokości, kwestia zabudowy, czy pozostają bez zmian.

Udzielając odpowiedzi **Pani Monika Nasiłowska** stwierdziła, iż zmieniają się tylko te fragmenty obszarów, które są wymienione w załącznikach do projektów uchwał, natomiast wszystkie inne zapisy w studium się nie zmieniają. Zaznaczyła jednak, iż obowiązujący plan dla gminy, był sporządzany na podstawie przepisów z roku 1994, w tej chwili obowiązuje ustawa z 2003 roku. Projekt zmiany fragmentów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nawiązuje więc do obecnego planu ogólnego, jednak wprowadzone zostały pewne zapisy, które nakłada obowiązująca ustawa. Przykładowo w starej ustawie nie było niektórych wytycznych, które nakłada nowa ustawa, np: ład przestrzenny, należało określić powierzchnię biologiczno czynną, powierzchnię zabudowy, wysokość itp. Projekt zmian nawiązuje zatem do obowiązującego planu gminy uchwalonego w 2003 roku, gdyż to jest typowy charakter zabudowy regionalnej

radny Chowaniec Sebastian poruszył sprawę odległości budynków mieszkalnych od dróg wojewódzkich, zaliczonych do klasy „G”, pytał co z budynkami już stojącymi, a które nie spełniają określonej odległości.

Do zapytania ustosunkowała się Pani Monika Nasiłowska.

Przystąpiono kolejno do podejmowania uchwał:

ppkt. a)

**U C H W A Ł A Nr XXI/186/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 27 lipca 2012 roku**

w sprawie : zmiany fragmentów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Dunajec.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.
(Załączniki do uchwały od nr 1- 40).

ppkt. b)

**U C H W A Ł A Nr XXI/187 /2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 27 lipca 2012 roku**

w sprawie : zmiany fragmentów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Dunajec.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.
(Załączniki do uchwały od nr 1- 14).

ppkt. c)

**U C H W A Ł A Nr XXI/188 /2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 27 lipca 2012 roku**

w sprawie : zmiany fragmentów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Dunajec.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.
(Załączniki do uchwały od nr 1- 19).

ppkt. d)

**U C H W A Ł A Nr XXI/189 /2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 27 lipca 2012 roku**

w sprawie : zmiany fragmentów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Dunajec.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.
(Załączniki do uchwały od nr 1- 6).

ppkt. e)

Projekt zmian w budżecie gminy na 2012 rok przedstawiła **Skarbnik Gminy**.

Zmiany dotyczyły wydatków :

- przesunięcie środków w wysokości 8.000 zł ze środków na wypłatę ekwiwalentu na udział w akcjach członków OSP Chochołów 4.000 zł i OSP Ratułów Górny 4.000 zł,
- z wydatków bieżących na działalność OSP 140.000 zł na dotację na zakup samochodu bojowego dla OSP Podczerwone + 240.000 zł z działu 010 (z planowanej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej) = razem dotacja na zakup samochodu strażackiego wyniesie 380.000 zł, z tego 140.000 zł z dochodów własnych budżetu gminy i 240.000 zł z pożyczki z WFOŚiGW.
- w miejscowości Ratułów – przeniesienie 36.000 zł. z modernizacji dróg gminnych na boisko sportowe,

- w miejscowości Ciche – przeniesienie kwoty 15.500 zł z planowanej modernizacji oświetlenia ulic na remont dróg gminnych.

Po w/w zmianach zmienia się wysokość dotacji jakie będą udzielane z budżetu gminy o 388.000 zł.

Do projektu uchwały zapytań nie było , dokonano podjęcia uchwały :

U C H W A Ł A Nr XXI/190/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 27 lipca 2012 roku

w sprawie : zmiany budżetu gminy na 2012 rok.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

ppkt. f)

Dwie kolejne uchwały związane były z zaciągnięciem pożyczki i kredytu na realizację inwestycji. Kredyty te są już zapisane w budżecie gminy na 2012 rok. W przypadku kredytu postanawia się zaciągnąć w wysokości 2.100.000 złotych z przeznaczeniem na realizację następujących zadań :

- modernizację budynku (siedziba Policji) – 500.000 złotych,
- modernizacja budynków ośrodków zdrowia – 600.000 złotych
- modernizacja dróg gminnych w Odrowążu – 1.000.000 złotych.

Pobranie kredytu nastąpi w 2012 roku. Spłata nastąpi w ciągu 10 lat tj. od 2014 – 2023 roku.

Z kolei pożyczkę w wysokości 1.017.000 złotych , postanawia się zaciągnąć na realizację zadań :

- sfinansowanie dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Podczerwonem na zakup samochodu bojowego w wysokości 240.000 złotych,
- wkład własny zadania „ Odnawialne źródła energii szansą poprawy jakości powietrza” w wysokości 777.000 złotych.

Zaciągnięcie pożyczki nastąpi na następujących warunkach : pobranie pożyczki w 2012 roku , spłata w ciągu 4 lat tj. od 2013 – 2016 roku.

Przedkładane projekty uchwał nie budziły żadnych wątpliwości dokonano zatem ich podjęcia :

U C H W A Ł A Nr XXI/191/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 27 lipca 2012 roku

w sprawie : zaciągnięcia kredytu na realizację inwestycji.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

ppkt. g)

U C H W A Ł A Nr XXI/192/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 27 lipca 2012 roku

w sprawie : zaciągnięcia pożyczki.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

ppkt. h)

Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Targu wystąpił do Wójta Gminy z propozycją wspólnego realizowania zadania pn : „, modernizacja połączenia drogowego Rogoźnik – Ciche – Chochołów polegająca na przebudowie odcinków dróg powiatowych 1655K Rogoźnik – Ciche , 1651K Czarny Dunajec- Poronin oraz 1654 Ząb – Ratułów- Ciche – Chochołów” w ramach NPPDL (schetyńówka) – etap II. Zarząd Dróg Powiatowych przygotowuje wniosek o uzyskanie dotacji na realizację tego zadania ,z tym ,że zmieniły się warunki udzielania dotacji : 70% stanowiąc będą środki własne, 30% dotacja. Zarząd Dróg wnosi o przeznaczenie w przyszłym roku na to zadanie środków finansowych w wysokości 2.100.000 złotych, ponieważ przewiduje ,że koszt inwestycji wyniesie 6 mln. zł. Wcześniej były rozmowy Wójta z Zarządem ,że gmina przystąpi do realizacji zadania pod warunkiem jego finansowania 50% na 50, czyli w grę wchodziła kwota 1.500.000 złotych. Dlatego jest propozycja udzielenie w 2013 roku pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego w wysokości 1.500.000 złotych. Jeżeli się nie zmienią zasady udzielania dotacji , brakującą kwotę musi wygospodarować Powiat.

W ramach udzielonej pomocy planuje się wykonanie : dwóch zatok autobusowych wraz z odcinkami chodników przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Starem Bystrem , wykonanie remontu mostu na Potoku Ciche w miejscowości Stare Bystre, modernizacja drogi w zakresie zgodnym z projektem oraz przedłużeniem parkingu przy kościele i zjazdem na końcu parkingu w miejscowości Ciche – Miętustwo, wykonanie oświetlenia dróg powiatowych, modernizacja drogi w zakresie zgodnym z projektem wykonawczym Poronin – Ratułów – Ciche – Chochołów. Zabezpieczenie wlotu i wylotu przepustu wraz z odprowadzeniem lewostronnego rowu do Potoku „Górków” , umocnienie kosztami siatkowo – kamiennymi podmytego przez potok Cichy korpusu drogi ,wykonanie jednostronnego chodnika w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1652K Ciche – Dzianisz oraz wykonanie oznakowania pionowego i poziomego na wszystkich odcinkach objętych zadaniem. W związku z trwającymi pracami projektowymi i geodezyjnymi w zakresie rozbudowy odcinków dróg powiatowych nr 1651K oraz 1654K w miejscowości Ratułów i brakiem możliwości uzyskania decyzji ZRID do końca sierpnia 2012 r. Zarząd Powiatu rezygnuje z włączenia projektowanej rozbudowy (odcinek od ronda w stronę Ratułowa) do przedmiotowego zadania.

Dokonano podjęcia uchwały :

U C H W A Ł A Nr XXI/193/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 27 lipca 2012 roku

w sprawie : udzielenia w 2013 roku pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 18 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu. Przed głosowaniem salę obrad opuściła radna M. Klepacka. Aktualna ilość Radnych – 18.

ppkt. i)

Wójt Gminy zwrócił się do Starosty Nowotarskiego w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zaliczenia do kategorii dróg gminnych, dróg na terenie gminy Czarny Dunajec. Uchwałą Nr 181//2012 Zarządu Powiatu Nowotarskiego z dnia 17 kwietnia 2012 roku, Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował zamiar zaliczenia do kategorii dróg gminnych, dróg na terenie Gminy w miejscowościach : Czerwienne, Ratułów i Odrowąż. Przedmiotowe drogi będą remontowane lub są też wykazane jako drogi, które zostały zniszczone w wyniku powodzi i aby gmina otrzymała środki finansowe na ten cel, muszą być zaliczone do kategorii dróg gminnych.

Krótkiego komentarza do uchwały udzielał **Chlebek Antoni – Kierownik Referatu Budownictwa.**

Pytań nie było, została podjęta uchwała :

**U C H W A Ł A Nr XXI/194/2012
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 27 lipca 2012 roku**

w sprawie : dodatkowego zaliczenia do dróg gminnych, dróg o znaczeniu lokalnym na terenie Gminy Czarny Dunajec.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 18 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 7. Pismem z dnia 5 lipca 2012 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie zwróciła się z prośbą o wyznaczenie osoby, która będzie reprezentować gminę Czarny Dunajec w Zespole Lokalnej Współpracy. Członkowie Zespołu będą uczestniczyć we wszystkich etapach sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH120002 Czarna Orawa.

W związku z faktem, iż na terenie gminy została utworzona „Wspólnota Torfowisk”, której prezesem jest radny Tadeusz Czepiel, Przewodnicząca Rady zaproponowała o wyznaczenie go jako przedstawiciela do prac w Zespole Lokalnej Współpracy.

Rada Gminy wyraziła aprobatę w sprawie wyznaczenia radnego Tadeusza Czepiela do prac w Zespole Lokalnej Współpracy.

Ad. pkt. 8. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.

Urząd Gminy wystąpi pisemnie do Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Targu w sprawie dokonania czyszczenia rowów przydrożnych i naprawę poboczy wzdłuż drogi powiatowej w miejscowości Ratułów.

W sprawie remontu budynku gminnego po byłym Klubie Rolnika udzielając odpowiedzi Wójt Gminy poinformował, iż w pierwszej kolejności należy zabezpieczyć środki finansowe na ten cel. Na chwilę obecną nie jest możliwe wykonanie modernizacji tego budynku, nie mniej jednak obecnie trwają obliczenia związane z wyliczeniem kosztów związanych z ewentualnym remontem.

radny Tadeusz Czepiel – temat związany z nieudzieleniem dotacji na zadanie ścieżka rowerowa przybliżył Kierownik Referatu Budownictwa – Chlebek Antoni. Przyznał, że wniosek gminy Czarny Dunajec został negatywnie oceniony i zastrzeżenia dotyczą głównie oceny merytorycznej. W dniu 12 lipca br. Gmina wniosła protest od podjętego rozstrzygnięcia, uzasadniając to w szczególności faktem, iż projekt jest częścią szerszego programu, który w efekcie końcowym spowoduje uzyskanie znaczących korzyści społeczno – ekonomicznych. Docelowo Gmina we współpracy z innymi gminami, jak również partnerami słowackimi planuje realizację dużego,

transgranicznego projektu polsko – słowackiego – szlak dookoła Tatr. W ramach naboru wniosków zgłoszone zostały dwa inne projekty gmin sąsiadujących, ściśle powiązane z projektem Gminy Czarny Dunajec. Generalnie Kierownik stwierdził, że projekt został bardzo dobrze opracowany przez gminę i jego negatywna ocena jest na pewno krzywdząca i niesprawiedliwa.

Sprawa dalszej realizacji kanalizacji na terenie gminy – udzielając odpowiedzi Kierownik poinformował, iż w najbliższy poniedziałek nastąpi otwarcie ofert na wykonanie kanalizacji - część ulicy Kamieniec Dolny w Czarnym Dunajcu od mostku do Policji.

Jeżeli tylko gmina będzie w posiadaniu Decyzji i pozwoleniu na budowę, a będzie możliwość składania wniosków o dofinansowanie, to poza Podhalańskim Przedsiębiorstwem Komunalnym, na pewno gmina takie starania będzie czyniła – zapewnił Kierownik.

Odporozdwi na interpelację radnego St. Gonciarczyk udzielał Kierownik Referatu Geodezji – Kłoczek Stanisław. Poinformował, iż zgodnie z uchwałą Rady Gminy z dnia 26 stycznia 2011 roku Rada Gminy wyraziła zgodę na dzierżawę w drodze przetargu nieograniczonego na okres do 15 –tu lat nieruchomości stanowiącej stary budynek Szkoły Podstawowej w Rynku w Czarnym Dunajcu na działalność biurową i handlowo- usługową. Zarówno uchwała jak i sporządzona na jej podstawie Umowa dzierżawy nie precyzują jaki procent powierzchniowo, czy też lokalowo w tej nieruchomości miała stanowić działalność biurową, czy handlowo – usługową. Stwierdził, iż taki warunek trudno byłoby uwzględnić w uchwale i na pewno nie było to intencją Rady. Jest natomiast warunek, iż nieruchomość ma być wydzierżawiona w drodze przetargu. Po wielu negocjacjach z różnymi oferentami, sporządzony został projekt umowy dzierżawy, który wraz z ofertą był publikowany w internecie, był zatem dostępny i można było się z nim zapoznać. Trudno mu osobiście powiedzieć dlaczego w tej chwili nie ma działalności biurowej, ale przetarg wygrał oferent, który dał najwyższą cenę i co ważne płaci miesięczny czynsz w wysokości 7.000 złotych, więc normalne że musi prowadzić taką działalność, która mu się opłaca. Na dzień dzisiejszy na pierwszym piętrze budynku jest wynajęte jedno pomieszczenie pod usługi krawieckie, jeśli będzie tylko chętny dzierżawca, aby pozostałe pomieszczenia dzierżawić pod działalność biurową, to taka dzierżawa zostanie mu udostępniona. Kwestia poruszona przez radnego Sebastiana Chowaniec dotycząca wyłączenia ze Składu Zespołu Ratownictwa Medycznego lekarza była zgłaszana Staroście Nowotarskiemu. Sytuacja taka wynika z problemów finansowych Szpitala Nowotarskiego. W tej sprawie Urząd Gminy już występował do dyrektora Szpitala w 2010 roku, nie mniej jednak Wójt Gminy oświadczył, że ponownie zwróci się z apelem w tej sprawie.

Na ponowioną interpelację radnego T. Garbaciak odpowiedzi udzielała Anna Słodyczka – Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego. Ustosunkowując się do zarzutu radnego, że jakoby Rada została specjalnie wprowadzona w błąd i że czuje się oszukana, Pani Dyrektor stwierdziła, że tak nie jest. Ponieważ wysuwając tego typu sformułowania należy wcześniej zapoznać się jak to funkcjonuje i jak wylicza się subwencję oświatową i jak w końcu podaje się dane do SIO. System SIO jest to system komputerowy, który wypełniają Dyrektorzy szkół. Dane wpisuje się dwukrotnie w ciągu roku: stan na 10 września i 30 września. Gminny Zespół Oświatowy dane ze szkół otrzymuje w formie elektronicznej, scala je i do 21 października przesyła do Kuratorium. Są to dane prognozowane, ogólne o ilości uczniów w szkole. Kolejne dane są to dane końcowe z 30 września. Korekta SIO następuje jeszcze w grudniu i jeżeli występują błędy jest korespondencja pomiędzy Kuratorium, Gminnym Zespołem Oświatowym i szkołami. Oprócz tego jest jeszcze weryfikacja w ostatnim dniu grudnia, dane te przychodzą z Ministerstwa i Dyrektor oświadczyła, iż osobiście je weryfikuje. Plany budżetowe szkoły i Gminnego Zespołu Oświatowego są składane do 20 października, natomiast w kwietniu gmina otrzymała pismo o zmniejszeniu subwencji oświatowej o 559.000 złotych. Dodała, że obniżona subwencja bierze się z mechanizmu wyliczania. Dane podawane na dzień 10 września i 30 września są zmienne na przykładzie Szkoły Podstawowej nr 1 w Starem Bystrem, podano 19 uczniów w zerówce, a tak naprawdę przyszło 13.

Błąd o którym radny mówi wystąpił (choć osobiście Pani Dyrektor nie uważała, że to był błąd) z mylnej informacji uzyskanej z Kuratorium, iż dzieci z zerówek należy włączyć do ogólnej liczby uczniów i tak zostało to zrobione w przypadku Szkoły w Czerwiennem i Starem Bystrem. Podkreśliła jednak, że obniżona subwencja powinna być w tym przypadku o kwotę 188.680 złotych (w przeliczeniu na uczniów), a została obniżona o 559.000 złotych. Brakująca kwota w wysokości 371.081 złotych z niczego nie wynika. Na koniec swojego wystąpienia oświadczyła, iż jej zamiarem nie było świadome wprowadzenie Rady w błąd lub specjalne oszukanie. Co do konsekwencji służbowych- decyzje w tym względzie pozostawia Wójtowi. Wdając się w polemikę radny Garbaciak zaznaczył, iż „mylić się jest rzeczą ludzką”, lecz wystąpienie w tej chwili do Ministerstwa mija się z celem. Ustosunkowując się do otrzymanych dokumentów stwierdził, iż jasno z nich wynika, że w dwóch szkołach jest większa liczba uczniów, niż w dokumentacji MEN na 30 września. Ostatecznie aby zakończyć problemowy temat radny proponował, aby do sprawy ponownie wrócić po otrzymaniu odpowiedzi z Ministerstwa.

Ad. pkt. 9. Wolne wnioski i zapytania.

radny Tadeusz Czepiel w związku z przystąpieniem do prac związanych ze zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w przyszłości do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego gminy - wnioskował o powołanie doraźnej komisji Rady Gminy, która właśnie brałaby udział w pracach związanych z opracowaniem studium, a w późniejszym okresie planu zagospodarowania gminy.

Przewodnicząca Rady zabierając głos zwróciła się do Wójta Gminy w sprawie udzielonej odpowiedzi na zgłoszoną interpelację na ostatniej sesji. Zarzuciła, iż forma przekazania przedmiotowej interpelacji do Wojewódzkiego Zarządu Dróg budzi wiele wątpliwości. Ze względu na wagę problemu jak i też jak podkreślała, że zgłoszona sprawa wymaga taktu i delikatności, osobiście prosiła aby w tej konkretnej sprawie rozmawiać na miejscu z Dyrekcją Zarządu w sprawie utrzymania obniżonego ruchu w Rynku w Czarnym Dunajcu. Tymczasem wystosowano suche pismo, w którym to podkreśla się, że radna wnosi o utrzymanie ruchu w Rynku w Czarnym Dunajcu.

Wobec wyczerpania w całości porządku obrad - **Przewodnicząca Rady – Palenik Beata** o godz. 12³⁰ dokonała zamknięcia **obrad XXI sesji RADY GMINY.**

Protokołowała :
Zofia Czyszczon
insp. ds. rady

Przewodniczyła :
Przewodnicząca Rady Gminy
Czarny Dunajec
Palenik Beata