

**PROTOKÓŁ nr XX/2012**  
**z XX sesji Rady Gminy Czarny Dunajec**  
**odbytej w dniu 27 czerwca 2012 roku**  
**w sali obrad Urzędu Gminy**  
**w Czarnym Dunajcu**

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10<sup>00</sup> i trwała do godziny 14<sup>40</sup>.

Na ogólny skład 21 Radnych w sesji dzisiejszej udział brało 20 Radnych.

W sesji nie uczestniczył radny Gonciarczyk Stanisław, który usprawiedliwił swoją nieobecność.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

Babicz Józef - Wójt Gminy, Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława oraz Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Goście zaproszeni - zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu,

**Przewodnicząca Rady – Pani Palenik Beata Anna** o godz. 10<sup>00</sup> otworzyła sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodnicząca Rady zawnioskowała o wprowadzenie w pkt. 7 ppkt. „k” dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wydania aktu założycielskiego dla Zespołu Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Czarnym Dunajcu.

Proponowana zmiana do projektu porządku obrad została poddana pod jawne głosowanie, w wyniku którego została przyjęta jednogłośnie, przy 20 głosach „za”.

Następnie projekt porządku obrad z dokonaną poprawką został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty jednogłośnie, przy 20 głosach „za” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady.
4. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.
5. Interpelacje Radnych.
6. Absolutorium dla Wójta Gminy :
  - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Czarny Dunajec za 2011 rok,
  - b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2011 rok,
  - c) rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego gminy,
  - d) zapoznanie się z Opinią Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 4 kwietnia 2012 r.
  - e) stanowisko Komisji Rewizyjnej,
  - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2011 rok,

- g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy za rok 2011.
7. Podjęcie uchwał w sprawie :
- a) zmiany budżetu gminy na 2012 rok,
  - b) zatwierdzenie sprawozdania finansowego Centrum Kultury i Promocji Gminy Czarny Dunajec za 2011 rok,
  - c) zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Czarnym Dunajcu za 2011 rok,
  - d) zatwierdzenie sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu za 2011 rok.
  - e) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Czarny Dunajec.
  - f) podziału Gminy Czarny Dunajec na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Gminy Czarny Dunajec.
  - g) nadania Medalu Gminy Czarny Dunajec.
  - h) zasad udzielania dotacji na rzecz spółek wodnych, trybu postępowania przy udzielaniu dotacji na rzecz spółek wodnych i sposobu ich rozliczania.
  - i) udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego,
  - j) udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.
  - k) wydania akty założycielskiego dla Zespołu Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Czarnym Dunajcu.
8. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Zakończenie obrad sesji.

**Ad. pkt. 3.** Z protokołem z XIX sesji Rady Gminy zapoznał się **radny Ligas Andrzej**, stwierdził , że protokół w pełni odzwierciedla przebieg obrad sesji i zawniósł o jego przyjęcie bez czytania.

Wobec faktu , iż nikt z Radnych nie wnosił żadnych zastrzeżeń do protokołu – wniosek radnego został poddany pod jawne głosowanie , w wyniku którego **protokół z XIX sesji Rady został przyjęty jednogłośnie , przy 20 głosach „za” bez czytania.**

#### **Ad. pkt. 4. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.**

Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesyjnym została dostarczona wszystkim radnym w formie pisemnej , przed sesją Rady. Nie budziła żadnych wątpliwości , gdyż nikt z radnych nie wnosił żadnych uwag ani też pytań, przez akklamację została przyjęta do akceptującej wiadomości – stanowiąca załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt. 4. Interpelacje Radnych.**

W ramach ogłoszonych Interpelacji głos zabrali :

**radny Garbaciak Tomasz** podniósł kwestię związaną z subwencją oświatową gminy , a konkretnie ze zgłaszaniem danych zawierających liczby uczniów i strukturę stopni awansu zawodowego zatrudnionych nauczycieli do Systemu Informacji Oświatowej – kto jest odpowiedzialny za podanie tego typu danych.

Jak wygląda zestawienie liczby uczniów podanych do Systemu Informacji Oświatowych przez naszą gminą w układzie : wstępna na 10 września 2011 roku i ostateczna na 30 września 2011 roku.

**radny Chowaniec Sebastian** poruszył sprawę związaną z nieterminowym udzielaniem odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Nawiązując do udzielonej odpowiedzi na zgłoszoną interpelację na ostatniej sesji Rady w sprawie współpracy partnerskiej stwierdził ,że udzielona odpowiedź jest zbyt ogólnikowa. Podana jest informacja , iż gmina występowała o dofinansowanie budowy ścieżki rowerowej z 9-ciomą partnerami , w związku z tym chciałby się dowiedzieć z jakimi gminami słowackimi , gmina Czarny Dunajec współpracuje i jakie są plany na przyszłość jeśli chodzi o taką współpracę oraz prosił o podanie listy projektów , w których gmina brała udział. W kwestii interpelacji dotyczącej czyszczenia nawierzchni boisk Orlik na terenie gminy , w dalszym ciągu podtrzymywał swoje wcześniejsze stanowisko w sprawie zakupu urządzenia do czyszczenia w porozumieniu z sąsiednimi gminami , celem obniżenia kosztów związanych z konserwacją boisk.

Z kolei w sprawie otrzymanej odpowiedzi na interpelacją dotyczącą zmiany grupy taryfy , prosił o podanie ilości zużycia prądu w szkołach zarządzanych przez gminę , dlaczego jest to prąd przemysłowy oraz jak wygląda kwestia zamiany prądu przemysłowego na normalny. Podkreślił , iż zmiana grupy taryfy przyniesie duże oszczędności dla budżetu gminy.

W związku z tym , iż na odcinku drogi wylotowej od Wróblówki po mostek na Czarnym Potoku dochodzi do częstych kolizji drogowych - radny wnioskował o odpowiednie oznakowanie tej drogi.

**radny Mardula Kazimierz** wnioskował o ponowne wystąpienie do Rejonu Dróg Wojewódzkich w sprawie czyszczenia kanałów kanalizacji burzowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 958 w miejscowości Chochołów oraz zgłosił występującą dziurę w nawierzchni drogi wojewódzkiej na zakręcie koło starej remizy w Chochołowie.

Dokonać udroźnienia rowów przydrożnych wzdłuż drogi wojewódzkiej od skrzyżowania na Sucha Górę w stronę Zakopanego.

**radny Czepiel Tadeusz** poruszył sprawę niewłaściwie funkcjonującego Ośrodka Zdrowia w Odrowążu , podczas urlopu wypoczynkowego lekarza. Mieszkańcy korzystający z usług leczniczych tegoż Ośrodka są oburzenie faktem przyjmowania pacjentów dwa razy w tygodniu po kilka godzin. Zdaniem radnego jest to niedopuszczalna sytuacja , która nie powinna mieć miejsce. W związku z tym prosił , aby poczynić takie działania, by przyjmowanie pacjentów odbywało się codziennie po kilka godzin.

**Przewodnicząca Rady Gminy** w związku z budową wiaduktu w Kluszkowcach zostało wprowadzone ograniczenie ruchu drogowego na drodze wojewódzkiej Nr 957 od Nowego Targu do Jabłonki , w związku z tym prosiła o podjęcie rozmów z Wojewódzkim Zarządem Dróg , aby ograniczenie ruchu pozostało już na stałe , gdyż spowoduje to obniżenie ruchu tirów przejeżdżających przez Rynek w Czarnym Dunajcu.

#### **Ad. pkt. 6. Absolutorium dla Wójta Gminy :**

**Przewodnicząca Rady Gminy – Palenik Beata Anna** udzieliła głosu **Skarbnik Gminy – Pilch Stanisławie** , która dokonała omówienia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 rok.

Ze względu na fakt , iż sprawozdanie zostało dosyć dawno przekazane radnym oraz było szczegółowo analizowane na posiedzeniu dwóch Komisji ; Rewizyjnej oraz Budżetu i Rozwoju Gospodarczego , w związku z czym zostały przedstawione zagadnienia ogólne związane ze sprawozdaniem z wykonania budżetu :

Po zmianach jakie były w ciągu roku dokonywane w budżecie gminy zarówno przez Radę Gminy jak i Wójta Gminy w ramach swoich upoważnień na koniec roku plan budżetu przedstawiał się następująco :

- **dochody**           **61.880.073,77 złotych,**
- **wydatki**           **74.736.371,77 złotych,**
- **deficyt**            **12.856.298,00 złotych**

W przychodach zaplanowane zostały wolne środki na koncie w wysokości 2.192.994 złote, kredyt w wysokości 12.450.000 złotych , pożyczka w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie 150.000 zł. Nastąpiła spłata wcześniej udzielonej pożyczki w wysokości 40.000 zł. udzielona dla Centrum Kultury i Promocji Gminy.

Rozchody – 1.976.696 złotych , w tym spłata rat pożyczek i kredytów 1.926.696 i 50.000 zł, pożyczka udzielona dla Podhalańskiej Grupy Lokalnej „Lider” , ze spłatą w roku 2012.

Wykonanie budżetu :

Dochody plan 61.880.073,77 złote, wykonanie 61.344.986,06 złotych , co stanowi 99,14%

Wydatki plan 74.736.371,77 złotych , wykonanie 71.298.386,77 złotych , co stanowi 95,40%.

W związku z takim wykonaniem budżet gminy zamknął się niedoborem w wysokości 9.953.400,71 złotych.

W wydatkach znajdują się kwoty , które zgodnie z Uchwałą Rady Gminy zostały zaliczone do wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego i przekazane na wydzielone konto w wysokości 3.772.450 , z terminem realizacji do 30 czerwca 2012 roku. Największą pozycję stanowią : zadanie związane z zakładaniem solarów w wysokości 1.669.000 złotych , budowa sal gimnastycznych w Chochołowie z kwotą 474.334 zł i Starem Bystrem 344.407 zł oraz modernizacja budynku dzierżawionego dla Policji 383.000 złotych.

W wydatkach nie odnotowano przekroczeń planowanych kwot , które wydatkowane były zgodnie z założonym planem , przyjętym przez Radę Gminy. Budżet Gminy uzyskał dodatkowe środki , na realizację następujących zadań :

Środki krajowe

- dotacja na likwidację szkód powodziowych 2.506.705,71 złotych,
- dotacja z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych (modernizacja dróg publicznych) 100.000 zł,
- pomoc z budżetu województwa – Remiza OSP Ciche Górne 12.000 zł oraz boisko ORLIK w Cichem 150.000 zł, i modernizacja ulic w Czarnym Dunajcu „Schetyńówka” 1.010.000 zł,
- z budżetu państwa – boisko ORLIK w Cichem 500.000 zł,
- środki z subwencji oświaty na remont i wyposażenie szkół 155.000 zł,
- dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na modernizację kotłowni w Załucznem 28.375 zł.

Razem uzyskane środki w wysokości 4.462.080,71 zł.

Środki z Unii Europejskiej :

- modernizacja wodociągu w Czarnym Dunajcu 197.151 złotych , umowa z 2010 roku środki przekazane w 2011 roku,
- programy oświatowe 993.405,04 złotych,
- program realizowany przez Ośrodek Pomocy Społecznej 165.598,55 złotych,
- programy sportowe ze środków przekazywanych przez EUROREGION TATRY 126.185,38 zł,
- podpisana umowa na program związany z zakładaniem kolektorów słonecznych na kwotę 4.981.440 zł, wpływ w 2011 roku w wysokości 5.496.10 zł.

Razem uzyskane środki w wysokości 6.463.779,97 zł, z tego wpływ na konto w 2011 roku 1.487.836,07 zł.

Ogółem uzyskano dodatkowo środków w wysokości 10.925.860,68 złotych.

Do Sprawozdania dołączone zostały sprawozdania z realizacji planu rzeczowo – finansowego gminnego zakładu opieki zdrowotnej oraz dwóch instytucji kultury bibliotek gminnych i Centrum Kultury i Promocji Gminy. Ze sprawozdań wynikało , iż jednostki te nie posiadają zobowiązań wymagalnych, czyli realizacja planu przebiegała prawidłowo.

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Czarny Dunajec w 2011 roku – stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

W ramach rozpatrywania powyższego sprawozdania głos zabrał **radny Tadeusz Czepiel** zwrócił uwagę , iż planowane dochody na 2011 rok uchwalono w wysokości 68.546.524 złotych , natomiast faktyczne dochody wynosiły 61.880.073,77 złotych ,taka sama różnica 7 mln. nastąpiła w wydatkach , radny pytał czy bezpośredni wpływ na to miał fakt nie otrzymania dotacji na zadanie dotyczące „ budowy ścieżki rowerowej”.

Udzielając odpowiedzi Skarbnik Gminy poinformowała ,że wpływ na taki stan rzeczy miały zmiany jakie były w ciągu roku dokonywane , a mianowicie : zmniejszenie dotacji celowej na inwestycje tzw. „Schetynówka” , planowano 50% , gmina otrzymała 14% dofinansowania w wysokości 1.999.990 zł, zmniejszenie subwencji oświatowej o kwotę 119.400 zł, zmniejszenie subwencji wyrównawczej o kwotę 25.877 zł, zmniejszenie dotacji na inwestycje z udziałem środków z Unii Europejskiej 8.744.000 zł, w tym ścieżka rowerowa oraz program związany z realizacją remontu remizy OSP i zakup samochodu bojowego dla OSP w Czarnym Dunajcu zmniejszenie planowanych wpłat na zakładanie solarów 530.000 zł. Oprócz zmniejszeń były również zwiększenia czyli w rezultacie zmniejszenie dochodów nastąpiło o 6.666.450,23 zł.

#### **ppkt. b)**

Radę Gminy ze Sprawozdaniem finansowym za 2011 rok zapoznała również Skarbnik Gminy. Na Sprawozdanie finansowe składały się : dwa bilanse , jeden plan z wykonania budżetu gminy tj. tzw. kasowe wykonanie budżetu. Drugi bilans jest to bilans majątkowy, bilans jednostki samorządu budżetowego. Jest to łączny bilans urzędu gminy ,oświaty i Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Bilans ten zawiera Aktywa i Pasywa związane z majątkiem czyli środki trwałe , po odjęciu umorzeń dlatego kwoty wykazane w bilansie są niższe od tych faktycznych figurujących w księgach rachunkowych. Na stronie ostatniej wykazana jest faktyczna wysokość umorzeń środków trwałych w wysokości 24.392.102 zł. Inwestycje zostały rozpoczęte , czyli wykazana kwota to 12.154.000 zł. Do bilansu zostały dołączone dwa Zestawienia : Rachunek zysków i strat jednostki zbiorcze dla wszystkich jednostek budżetowych oraz Zestawienie zmian w funduszu jednostki również zbiorczo dla jednostek budżetowych.

Sprawozdanie finansowe za 2011 rok – stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

#### **ppkt. c)**

Informację o stanie mienia komunalnego gminy Czarny Dunajec na dzień 31 grudnia 2011 roku przedstawił **Klocek Stanisław – Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji.**

Powyższa Informacja została bardzo szczegółowo rozpisana , w związku z tym że była tematem posiedzeń wspomnianych wcześniej dwóch Komisji zostały przedstawione sprawy najważniejsze : Ogółem obszar mienia gminnego wynosi 2053 ha , w tym z uregulowanym stanem prawnym 1484 ha, nabyte w procesie komunalizacji decyzja Wojewody 1549 ha, zbyte w trybie zasiedzenia , nieodpłatnego przekazania, zamiany lub sprzedaży 110 ha, nabyte w wyniku nieodpłatnego przekazania , zasiedzenia, zamiany oraz kupna – 45 ha, pozostało do skomunalizowania 569 ha , w tym drogi gminne 358 ha. Gmina posiada udziały w spółce 11 gmin podhalańskich – wartość udziałów 16.974.000 złotych + 274.300 złotych wartość gruntu przekazana do spółki w 2007 roku. Kierownik poinformował , iż na wniosek radnego T. Czepiela zgłoszony na ostatnim posiedzeniu komisji Budżetu została przedmiotowa informacja w poz. „ Zestawienie gruntów gminnych,, uzupełniona o dodatkowy wykaz gruntów tzw. „Borów” położonych na terenie wsi Czarny Dunajec pozostających w użytkowaniu mieszkańców wsi Odrowąż , Pieniążkowice , Wróblówka i Załuczne. Grunty te posiadają założone księgi wieczyste. Ponadto radny wnioskował o uzupełnienie powyższych danych tj. wykaz mienia

komunalnego w statutach zainteresowanych sołectw. Rozważana jest taka możliwość pod względnym prawnym.

Przedmiotowa Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Czarny Dunajec na dzień 31 grudnia 2011 rok – stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Rada Gminy dokonała rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 rok , sprawozdania finansowego oraz informacji o stanie mienia komunalnego gminy i pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2011 rok oraz sprawozdanie finansowe . Stwierdziła , iż informacja o stanie mienia komunalnego gminy sporządzona na dzień 31 grudnia 2011 roku zawiera dane wymagane przepisem art. 267 ust. 1, pkt. 3 ustawy o finansach publicznych.

**ppkt. d)**

Rada została zapoznana z Uchwałą Nr S.O. XI/423/9/12 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 4 kwietnia 2012 roku. Skład Orzekający Kolegium RIO , po zbadaniu przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2011 rok pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2011 rok. Przedmiotowa Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**ppkt. e)**

Następnie głos zabrał **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Garbaciak Tomasz** przedstawiając stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Gminy. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 28 maja 2012 r. zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu gminy, sprawozdanie finansowe oraz informację o stanie mienia komunalnego i w wyniku jawnego głosowania opowiedziała się jednogłośnie za wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2011.

Wniosek Komisji Rewizyjnej został przesłany przez Przewodniczącą Rady do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Skład Orzekający Kolegium RIO Uchwałą Nr SO.XI/424/38/12 z dnia 6 czerwca 2012 r. pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej.

Rada Gminy została zapoznana z treścią wniosku Komisji Rewizyjnej oraz uchwałą Kolegium RIO.

Następnie przystąpiono kolejno do podejmowania uchwał :

**U C H W A Ł A Nr XX /173/2012  
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC  
z dnia 27 czerwca 2012 roku**

**w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2011 rok.**

Rada Gminy w obecności 20 radnych – aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**U C H W A Ł A Nr XX/ 174/2012  
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC  
z dnia 27 czerwca 2012 roku**

**w sprawie : absolutorium dla Wójta Gminy za rok 2011.**

Rada Gminy w obecności 20 radnych – aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła powyższą uchwałę – stanowiącą załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Procedura związana z udzieleniem absolutorium została zakończona wystąpieniem **Wójta Gminy – Józefa Babicz**, który na ręce Pani Przewodniczącej, Pani Skarbnik oraz Radzie Gminy złożył podziękowanie, za uchwalenie takiego budżetu, którego dochody wykonano w 99%, a wydatki w 95%. Przez cały rok wszyscy tu obecni pracowali dla dobra tej gminy i dla dobra mieszkańców – mówił Wójt kończąc swoje wystąpienie.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady ogłosiła dziesięć – minutową przerwę. Po przerwie kontynuowano dalszy ciąg obrad:

#### **Ad. pkt. 6. Podjęcie uchwał:**

##### **ppkt. a)**

Propozycję zmiany budżetu gminy na 2012 rok przedstawiła **Skarbnik Gminy**.

Zmiany dotyczyły zadań:

Zwiększenia – ze zwrotu wydatków niewygasających – dokumentacja – chodnik przy drodze wojewódzkiej w Podczerwonem 6.663 zł,

dokumentacja – chodnik przy drodze wojewódzkiej w Ratułowie 28.167 zł,

budowa sali gimnastycznej w Chochołowie – 474.334 zł,

modernizacja budynku (stary Ośrodek Zdrowia w Chochołowie) – 104.241 zł,

Pozostałe zwiększenia – udzielenie pomocy dla Powiatu Nowotarskiego – 120.000 zł,

udzielenie pomocy dla Województwa Małopolskiego – 50.000 zł,

dotacja celowa – wsparcie finansowe dla Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie (jubileusz Zespołu „Skalni”) – 2.000 zł,

realizacja programu (projekt POKL 7.1.1) przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej – 3.025 zł,

Zmniejszenia – remonty bieżące dróg – 170.000 zł,

wykonanie dokumentacji na rewitalizację Rynku w Czarnym Dunajcu – 167.686 zł,

wydatki bieżące w oświacie – 397.100 zł,

Przesunięcie środków – Stare Bystre zmniejszenie modernizacji dróg, a zwiększenie – wykonanie zadania przy szkole nr 1, kwota 15.000 zł,

4.000 złotych ze środków na wypłatę ekwiwalentu na udział w akcjach członków OSP, na dotację dla OSP Ciche Górne II.

Pytań nie było, została podjęta uchwała:

**U C H W A Ł A Nr XX/175/2012  
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC  
z dnia 27 czerwca 2012 roku**

#### **w sprawie: zmiany budżetu gminy na 2012 rok.**

Rada Gminy w obecności 20 Radnych – aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 11 do protokołu.

##### **ppkt.b)**

Trzy kolejne uchwały związane były z zatwierdzeniem sprawozdań finansowych dwóch instytucji kultury tj. Gminnej Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury i Promocji Gminy oraz Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu.

Sprawozdanie Centrum Kultury i Promocji Gminy składa się z bilansu i załączników. Powstała strata w wysokości 34.730,68 złotych zostanie pokryta z funduszu własnego Centrum Kultury i Promocji Gminy.

Do sprawozdania zapytanie wniósł **radny Tadeusz Czepiel** w kwestii powstałej straty w wysokości 34.730,68 złotych.

Udzielając odpowiedzi **główna księgowa Mateja Joanna** wyjaśniła, iż strata w wysokości 34.730 złotych powstała w 2011 roku, była powodowana tym, że do kosztów zaliczane są koszty amortyzacji, które z kolei nie są wydatkiem. Amortyzacja za rok ubiegły wynosiła 15.929, 53 zł oraz pozostała kwota spowodowana tym, że wydatki były większe od przychodów. Dokonano podjęcia uchwały jak niżej:

**U C H W A Ł A Nr XX/176/2012  
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC  
z dnia 27 czerwca 2012 roku**

**w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania finansowego Centrum Kultury i Promocji Gminy  
Czarny Dunajec za 2011 rok.**

Rada Gminy w obecności 20 Radnych – aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 12 do protokołu.

**ppkt. c)**

Sprawozdanie Gminnej Biblioteki Publicznej obejmowało : bilans , rachunek zysków i strat oraz informację dodatkową. Powstała strata w wysokości 2.833,05 złotych zostanie pokryta z funduszu własnego Gminnej Biblioteki.

Zapytań nie było , podjęto uchwałę :

**U C H W A Ł A Nr XX/177/2012  
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC  
z dnia 27 czerwca 2012 roku**

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej  
w Czarnym Dunajcu za 2011 rok.**

Rada Gminy w obecności 20 Radnych – aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 13 do protokołu.

**ppkt. d)**

Sprawozdanie Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej za 2011 rok obejmowało : bilans, rachunek zysków i strat , rachunek przepływów pieniężnych ,zestawienie zmian w kapitale oraz informację dodatkową.

Powstały zysk w wysokości 63.157 złotych został przeznaczony na cele statutowe Zakładu.

Przedkładane sprawozdanie nie budziło żadnych wątpliwości , dokonano zatem podjęcia uchwały :



**U C H W A Ł A Nr XX/178/2012**  
**RADY GMINY CZARNY DUNAJEC**  
**z dnia 27 czerwca 2012 roku**

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu  
Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu za 2011 rok.**

Rada Gminy w obecności 20 Radnych – aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 14 do protokołu.

**ppkt. e)**

Komentarza do projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami udzielał **Sekretarz Gminy – Michał Jarończyk**.

Ustawa o samorządzie gminnym przewiduje, że w drodze uchwały Rady Gminy określa się sposób przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami. Art. 5 a pkt. 1 stanowi, że w przypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzane na jej terytorium konsultacje z mieszkańcami gminy. Zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy określa uchwała Rady Gminy. Sekretarz stwierdził, że do chwili obecnej nie było takiej potrzeby ani też inicjatywy ze strony mieszkańców oraz nie stosowano tego typu administracyjnego. W związku z wnioskiem mieszkańców Sołectwa Piekelnik o zmianę urzędową części terytorium Sołectwa został Radzie przedstawiony przedmiotowy projekt uchwały. W projekcie uchwały zostały przewidziane podmioty zgłaszające inicjatywę przeprowadzenia konsultacji, w przypadkach innych niż przewidziane w ustawie, jest to Wójt Gminy, radni w liczbie co najmniej 10 –ciu, rady sołectwa poszczególnych miejscowości – w sprawach mających znaczenie dla tych miejscowości, mieszkańcy gminy w liczbie co najmniej 200 osób, posiadający czynne prawo wyborcze. W konsultacjach mogą uczestniczyć: wszyscy mieszkańcy gminy, jeżeli sprawa dotyczy całej gminy, mieszkańcy danego sołectwa, jeżeli sprawa dotyczy tego sołectwa, określona grupa mieszkańców, jeżeli sprawa dotyczy tej właśnie grupy oraz radni Rady Gminy we wszystkich konsultacjach. Projekt określa, co powinien zawierać wniosek o przeprowadzenie konsultacji. Konsultacje zarządza Wójt Gminy. W Zarządzeniu określa się przedmiot konsultacji, termin, zasięg i formę oraz osobę odpowiedzialną za przeprowadzenie konsultacji. Są uwzględnione trzy tryby konsultacji: o zasięgu ogólnogminnym, o zasięgu sołectwa i dotyczące pewnej grupy mieszkańców. Informacja o konsultacjach powinna zawierać opis przedmiotu i cel konsultacji, informację o terminie, miejscu i formie prowadzonych konsultacji. Konsultacje są ważne bez względu na ilość osób w nich uczestniczących i nie są one wiążące dla organów gminy.

W ramach omawiania w/w uchwały **radny Chowaniec Sebastian** wniósł uwagę, aby w § 2 pkt. 1 ppkt. 4 - liczbę 200 mieszkańców mających inicjatywę przeprowadzenia konsultacji zamienić na system procentowy w wysokości 5% mieszkańców danej miejscowości.

Sekretarz Gminy nie podzielił uwagi radnego, ponieważ wymogi nie mogą być bardzo zminimalizowane, natomiast w ppkt. 3 z inicjatywą przeprowadzenia konsultacji mogą wystąpić rady sołectwa poszczególnych miejscowości. Liczba 200 osób została uwzględniona z punktu widzenia konsultacji ogólnogminnych.

Ostatecznie po przeprowadzonej dyskusji w kontrowersyjnej sprawie i sprecyzowaniu wniosku przez radnego S. Chowańca, aby liczbę 200 mieszkańców mających inicjatywę przeprowadzenia konsultacji zastąpić liczbą 100 mieszkańców – Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy wniosek pod jawne głosowanie, w wyniku którego wniosek został odrzucony, przy 2 głosach „za”, 12 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”.

Jeden radny będący na sali nie wziął udziału w głosowaniu.

Następnie przystąpiono do głosowania uchwały :

**U C H W A Ł A Nr XX/179/2012**  
**RADY GMINY CZARNY DUNAJEC**  
**z dnia 27 czerwca 2012 roku**

**w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Czarny Dunajec.**

Rada Gminy w obecności 20 Radnych – biorących udział w posiedzeniu – 18 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” – podjęła powyższą uchwałę – stanowiącą załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

**ppkt. f)**

Również komentarza do projektu uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze udzielał **Sekretarz Gminy – Michał Jarończyk**.

W związku z tym ,że zmieniły się zasady wyborów , a zwłaszcza samorządowych i została wprowadzona nowa ustawa „Kodeks wyborczy” z dnia 5 stycznia 2011 roku , przepisy te w sposób radykalny zmieniły sposób wyborów samorządowych zwłaszcza na poziomie miast i gmin. Zgodnie z przepisem art. 419 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy podział na okręgi wyborcze , ich granice i numery oraz liczbę radnych wybieranych w każdym okręgu ustala , na wniosek wójta , rada gminy. Obowiązek sporządzenia projektu podziału Gminy Czarny Dunajec wynika wprost z treści art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Kodeks wyborczy. Zgodnie z tym przepisem rada gminy ma obowiązek dokonać podziału gminy na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy w terminie 15 miesięcy od dnia wejścia w życie tejże ustawy. Ponieważ datą wejścia w życie ustawy był dzień 1 sierpnia uchwała w przedmiotowej sprawie winna zostać podjęta do końca października 2012 roku. Uchwała wprowadza diametralne zmiany , w miejsce 3 wielomandatowych okręgów jakie były do tej pory w gminie , wprowadzono 21 jednomandatowych okręgów oraz liczbę radnych -21, ponieważ dalej obowiązuje przepis , który stanowi , iż w gminach powyżej 20 tys. mieszkańców liczba radnych wynosi 21. Proponowanego podziału gminy na okręgi wyborcze dokonano przy zachowaniu jednolitej normy przedstawicielstwa obliczonej przez podzielenie liczby mieszkańców przez liczbę radnych wybieranych do Rady Gminy. Liczba mandatów przypadających na poszczególne Sołectwa Gminy , po zastosowaniu jednolitej normy przedstawicielstwa obrazuje tabela Nr 1 do Uzasadnienia uchwały, z uzyskanych wyliczeń wynika , iż dwa Sołectwa Dział i Koniówka posiadają zbyt małą liczbę mieszkańców , wykluczając możliwość stworzenia 1- mandatowych okręgów. Koniecznym zatem jest połączenie tych sołectw z innymi sołectwami. Kierując się wytycznymi Państwowej Komisji Wyborczej sołectwa te połączono z najmniejszymi sąsiadującymi sołectwami : Dział z Pieniążkowicami , Koniówka z Podczerwonem. Na skutek połączenia wymienionych sołectw powstały okręgi 1- mandatowe odpowiadające wymogom ustawowym. Po zastosowaniu zasad wynikających z art. 419 § 2 pkt. 1 Kodeksu wyborczego liczba okręgów wynosi 22 , tak więc o jeden przekracza ilość mandatów przypadających na gminę. Zgodnie z dyspozycją art. 419 § 2 pkt. 2 mandat nadwyżkowy należało odjąć w okręgu obejmującym Sołectwo Wróblówka , w którym norma przedstawicielstwa była najmniejsza (588 mieszkańców na mandat). Ze względu na lokalizacje Sołectwa Wróblówka jedynym racjonalnym rozwiązaniem jest połączenie tej miejscowości z jednym okręgiem Czarnego Dunajca. Zgodnie z projektem Uchwały obejmuje on część Czarnego Dunajca znajdującą się po wschodniej stronie potoku Czarny Dunajec , która wraz z Wróblówką tworzy spójny obszar. W przypadku miejscowości, na które przypada większa niż 1 liczba mandatów dokonano podziału na okręgi od 2-ch do 4-ch.

W przypadku Czarnego Dunajca oraz Piekielnika jako podstawowe kryterium przyjęto zwartość i spójność obszarową nowotworzonych okręgów oraz zachowanie zbliżonej normy przedstawicielstwa ( odstępstwo od tej reguły dotyczy jedynie 1 okręgu z miejscowości Czarny Dunajec , połączonego z Sołectwem Wróblówka, co uzasadniono wyżej). W przypadku Sołectw Ciche, Ratułów, Czerwienne , Stare Bystre dodatkowo uwzględniono funkcjonujący od lat podział miejscowości na obwody wyborcze i wynikające stąd przyzwyczajenia mieszkańców. Ostateczny podział Gminy Czarny Dunajec na okręgi wyborcze przedstawia tabela ostatnia do Uzasadnienia Uchwały. Wszystkie podziały były konsultowane z przedstawicielami Sołectw , dlatego też nie powinny budzić kontrowersji – stwierdził Sekretarz , kończąc swoje wystąpienie. Na wniosek zgłoszony na posiedzeniu jednej z Komisji , w przypadku okręgu Nr 9 – Piekielnik dołączono parę domostw , które z częścią tego Sołectwa tworzą jedną całość od Nr 1 do nr 205 (pierwotnie było 200). Wprowadzona zmiana została zaakceptowana przez Komisarza Wyborczego, ponieważ nie ma zasadniczego wpływu na podział okręgów wyborczych.

Do przedkładanego projektu uchwały zapytania wniosła **radna Maria Klepacka** podważając połączenie Sołectwa Koniówki z Podczerwonym. Według radnej Sołectwo to może zostać połączone z Chochołowem , swoje stanowisko uzasadniała różnymi względami społecznymi (wspólna Parafia). Ponadto zarzucała ,że propozycja podziału nie była konsultowana z Samorządem Podczerwonego.

Do uwagi odniósł się **Sekretarz Gminy** przyznając iż faktycznie konsultacji z Samorządem Sołectwa nie było , ponieważ były one przeprowadzane tam gdzie miały jakieś konkretne znaczenie. Sołectwo Koniówka nie mogło być połączone z Sołectwem Chochołów , gdyż Chochołów liczy 1193 mieszkańców , natomiast Podczerwone - 979 , nie można zatem łączyć z większą miejscowością ,gdzie w sąsiedztwie jest mniejsza. Wniosek radnej nie znajduje więc żadnego prawnego uzasadnienia i nie może być uwzględniony.

Przystąpiono do głosowania uchwały jak niżej :

**U C H W A Ł A Nr XX/180/2012**  
**RADY GMINY CZARNY DUNAJEC**  
**z dnia 27 czerwca 2012 roku**

**w sprawie : podziału Gminy Czarny Dunajec na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Gminy Czarny Dunajec.**

Rada Gminy w obecności 20 Radnych – biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” – podjęła powyższą uchwałę – stanowiącą załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**ppkt. g)**

Rada Sołecka Sołectwa Ciche zwróciła się z wnioskiem o przyznanie Medalu Gminy Czarny Dunajec dla Księdza Dziekana Michała Kliś za działalność na rzecz rozwoju wsi Ciche i Parafii w Miętustwie oraz aktywne wspieranie inwestycji społecznych , mających na celu szeroko rozumiane dobro mieszkańców ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży.

Dokonano podjęcia uchwały :

**U C H W A Ł A Nr XX/181/2012**  
**RADY GMINY CZARNY DUNAJEC**  
**z dnia 27 czerwca 2012 roku**

**w sprawie : Nadania Medalu Gminy Czarny Dunajec.**

Rada Gminy w obecności 20 Radnych – biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” – podjęła powyższą uchwałę – stanowiącą załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu nastąpiło wręczenie *Medalu Gminy Czarny Dunajec Księdzu Dziekanowi Michałowi Kliś. Wręczenia dokonali : w imieniu Rady Gminy - Przewodnicząca Rady Gminy – Palenik Beata oraz Wójt Gminy - Józef Babicz.*

Wręczając medal Przewodnicząca Rady życzyła Księdzu Dziekanowi wszystkiego dobrego na nowej Parafii, dużo zdrowia i inwencji, w dalszej pracy duszpasterskiej.

Następnie Ksiądz Dziekan w kilku słowach podziękował Radzie Gminy, Wójtowi Gminy za sympatyczne dzisiejsze spotkanie na zakończenie jego pracy duszpasterskiej w Parafii Miętustwo i tego typu wyróżnienie.

Tą podniosłą chwilę obecni na sali obrad przyjęli gromkimi brawami.

W dalszej części obrad przystąpiono do kontynuacji pkt. związanego z podejmowaniem uchwał, a mianowicie :

#### **ppkt. h)**

Projekt uchwały dotyczący zasad udzielania dotacji na rzecz spółek wodnych omówiła Skarbnik Gminy. Na podstawie niniejszej uchwały spółki wodne działające na terenie gminy będą mogły otrzymywać dotacje z budżetu gminy. Art. 164 ustawy – Prawo wodne stanowi, iż spółki wodne mogą korzystać z pomocy finansowej z budżetu gminy jednostek samorządu terytorialnego, a zasady udzielania dotacji określają organy stanowiące jednostek samorządu w drodze uchwały. Ponieważ środki finansowe z budżetu na podstawie niniejszej uchwały będą wychodzić poza sektor finansów publicznych, pierwszą zasadą jest jawność postępowania. Wójt Gminy dokona ogłoszenia o naborze wniosków na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. W terminie 14 dni spółki wodne mają prawo zgłaszania wniosków, następnie Wójt je ocenia przyznając dotację i ogłasza, która spółka taką dotację uzyskała. Dotację mogą otrzymać spółki, które działają zgodnie z prawem. Art. 165 ustawy – Prawo wodne, stanowi, iż do utworzenia spółki wymagane jest : uchwalenie statutu spółki i dokonanie wyboru organów spółki i przedstawienie statutu do Starosty. Spółka wodna nabywa osobowość prawną z chwilą uprawomocnienia się Decyzji Starosty, po zatwierdzeniu statutu. Z kolei art. 167, stanowi, iż Zarząd Spółki Wodnej zgłasza utworzenie spółki w celu wpisania do katastru wodnego, w terminie 30 dni od dnia nabycia przez spółkę osobowości prawnej.

Udzielona pomoc finansowa z budżetu gminy nie może przekroczyć 85% kosztów realizacji zadania. Podstawą udzielenia pomocy finansowej, w formie dotacji celowej z budżetu Gminy jest zawarta umowa między Gminą a spółką wodną. Sposób wykorzystania dotacji może być kontrolowany za pośrednictwem Wójta Gminy. Dotacja musi zostać rozliczona, czyli spółka musi posiadać faktury, zaksięgowane z wyodrębnieniem środków otrzymanych.

Przedkładany projekt uchwały nie budził żadnych wątpliwości, dokonano podjęcia uchwały :

### **U C H W A Ł A Nr XX/182/2012 RADY GMINY CZARNY DUNAJEC z dnia 27 czerwca 2012 roku**

**w sprawie : zasad udzielania dotacji na rzecz spółek wodnych, trybu postępowania przy udzielaniu dotacji na rzecz spółek wodnych i sposobu ich rozliczania.**

Rada Gminy w obecności 20 Radnych – biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” – podjęła powyższą uchwałę – stanowiącą załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

#### **ppkt. i)**

W związku z dokonaniem zmiany w budżecie gminy , udzielona została pomoc finansowa na rzecz Województwa Małopolskiego na realizację zadania : modernizacja drogi wojewódzkiej nr 958 w miejscowości Pieniążkowiec w wysokości 50.000 złotych. Środki finansowe będą pochodziły z budżetu gminy na rok 2012.

Druga pomoc finansowa dotyczyła Powiatu Nowotarskiego na realizację zadań : wykonanie nawierzchni na drodze powiatowej Dział – Długopole , z kwotą 70.000 złotych, wykonanie barier sprężystych przy drodze powiatowej Piekielnik – Podszkle z kwotą 50.00 zł. Pytań nie było zostały podjęte uchwały jak niżej :

**U C H W A Ł A Nr XX/183/2012  
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC  
z dnia 27 czerwca 2012 roku**

**w sprawie : udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego.**

Rada Gminy w obecności 19 Radnych – aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 19 głosami „za” – podjęła powyższą uchwałę – stanowiącą załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

**ppkt. j)**

**U C H W A Ł A Nr XX/184/2012  
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC  
z dnia 27 czerwca 2012 roku**

**w sprawie : udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.**

Rada Gminy w obecności 19 Radnych – aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 19 głosami „za” – podjęła powyższą uchwałę – stanowiącą załącznik nr 20 do niniejszego protokołu. Przed podjęciem dwóch w/w uchwał salę obrad chwilowo opuścił radny A. Ligas.

**ppkt. k)**

Ostatnia planowana do podjęcia na dzisiejszej sesji uchwała związana była z połączeniem publicznej Szkoły Podstawowej w Czarnym Dunajcu oraz publicznego Gimnazjum w Zespół Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Czarnym Dunajcu oraz wydania aktu założycielskiego. Dokonano podjęcia uchwały jak niżej :

**U C H W A Ł A Nr XX/185/2012  
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC  
z dnia 27 czerwca 2012 roku**

**w sprawie : wydania aktu założycielskiego dla Zespołu Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Czarnym Dunajcu.**

Rada Gminy w obecności 20 Radnych – aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” – podjęła powyższą uchwałę – stanowiącą załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt. 8. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.**

Odpowiedź na zgłoszoną interpelację radnego T. Garbaciak w temacie związanym z subwencją oświatową i zgłaszaniem danych do Systemu Informacji Oświatowej w Gminnym Zespole Oświatowym zostanie radnemu udzielona pisemnie w wymaganym terminie.

Zarzuty radnego S. Chowańca w sprawie nie wyczerpujących odpowiedzi na zgłoszone interpelacje na ostatniej sesji Rady zostaną dopracowane i szczegółowe informacje w sprawie współpracy partnerskiej ze Słowacją z zakresu zadań inwestycyjnych oraz z zakresu kultury, sportu i promocji, jak również zmiany grupy taryfy energii elektrycznej w obiektach szkół i zakupu urządzenia do czyszczenia nawierzchni boisk „Orlik” - zostaną po raz kolejny pisemnie przekazane radnemu. Ponadto Sekretarz Gminy ustosunkował się do sprawy zakupu urządzenia do czyszczenia boisk „Orlik”, stwierdzając, iż gmina konsultowała się w tej sprawie z gminą Nowy Targ i z ich punktu widzenia zakup wspólnego urządzenia nie wchodzi w grę. Sama procedura polegałaby na tym, że każda z gmin musiałaby, co roku podejmować uchwałę w sprawie przeznaczenia środków finansowych i powierzyć zadanie jednej z gmin. Generalnie Sekretarz stwierdził, że wspólny zakup przedmiotowego urządzenia nie jest opłacalny i celowy, ponieważ koszty związane z obsługą i konserwacją, a także przechowywaniem i ewentualnymi naprawami, przy tak krótkotrwałym wykorzystywaniu urządzenia przemawiają za tym, że bardziej racjonalne jest zlecenie usługi firmie zewnętrznej.

Odpowiedź na interpelację radnego T. Czepiela w sprawie funkcjonowania Ośrodka Zdrowia w Odrowążu podczas urlopu wypoczynkowego lekarza udzielała **Joanna Mateja – Dyrektor Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu.**

Na wstępie ustosunkowała się do zarzutu radnej Stalmach, która stwierdziła, że jakoby na własne „widzi mi się” ustala ilość godzin na zastępstwa. Przyznała, że lekarz, który jest delegowany na zastępstwo w danej Przychodni Zdrowia otrzymuje polecenie od Dyrektora Zakładu jako osoby nadrzędnej, ale sprawa ta jest konsultowana z Kierownikiem każdej Przychodni, który ma zamiar korzystać z urlopu wypoczynkowego, czy też zwolnienia lekarskiego. W związku z tym w Przychodni Zdrowia w Chocholowie było zastępstwo dwa razy w tygodniu – zgodnie z rozmową Panią Kierownik Chudyką. Dotychczasowa praktyka była taka, że zastępstwa w Przychodniach Zdrowia były pełnione przez lekarzy zatrudnionych w Samodzielnym Zakładzie Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu, w ramach godzin wynikających z ich umów o pracę, czyli nie otrzymywali dodatkowego wynagrodzenia za pełnione zastępstwa. W poprzednich latach zastępstwa były pełnione we wszystkich Ośrodkach Zdrowia, w tym samym trybie i uwag nie zgłaszano, w związku z czym w roku bieżącym zastosowano ten sam tryb. Przed planowanym urlopem lekarza w danej Przychodni jest tydzień wcześniej informacja o tym, że lekarza nie będzie w danym okresie, a pacjenci mają możliwość przedłużenia recept długoterminowych w innej przychodni i są zaopatrzeni na czas urlopu lekarza w odpowiednie lekarstwa. Natomiast lekarz pełniący dodatkowo zastępstwo przyjmuje pacjentów, którzy w ciągu tych dwóch tygodni się rozchorują, więc nie ma tych pacjentów tylu, ile bywa standardowo. Ponadto każdy pacjent może skorzystać z usług leczniczych w pozostałych Przychodniach na terenie gminy, w godzinach przyjęć tej Przychodni. Informacja o godzinach przyjęć jest wywieszona na zewnątrz każdej Przychodni, więc pacjenci mają możliwość zapoznania się z nią. Oprócz tego pielęgniarki, kiedy lekarz przebywa na urlopie, pracują normalnie i na pewno pacjent nie zostaje bez informacji. Lekarz, który kończy dyżur w Odrowążu, zjeżdża do Przychodni w Czarnym Dunajcu i dalej jest dostępny do godziny 18 – tej, natomiast po godzinie 18-tej obowiązuje opieka całodobowa, zatem pacjent nie zostaje bez opieki. Pacjent z Odrowąża i tak musi realizować recepty w aptece w Czarnym Dunajcu, Pani Dyrektor stwierdziła, że nie jest to aż taki problem, żeby nie skorzystać również z opieki lekarskiej. Zaznaczyła, iż każdy lekarz zatrudniony na umowę o pracę musi kiedyś skorzystać z przysługującego mu urlopu wypoczynkowego, jedną część urlopu w wymiarze 10 dni, natomiast pozostała część urlopu dzielona jest na mniejszą ilość dni. Na koniec poinformowała, że nigdy nie było takiej możliwości, aby dodatkowo zatrudnić lekarza na czas urlopu innych lekarzy, za dodatkowe pieniądze, gdyż Zakład nie stać finansowo.

Wdając się polemikę radny T. Czepiel nie zgodził się ze stanowiskiem Pani Dyrektor. Przekonywał , iż pacjent nie może zaplanować sobie choroby , jak również korzystanie z usług leczniczych w Przychodni Zdrowia w Czarnym Dunajcu może stanowić problem dla osób w podeszłym wieku. Proponował , aby skrócić godziny przyjęć w macierzystej Przychodni na rzecz wydłużenia godzin przyjęć w Przychodni w której lekarz przebywa na urlopie , pod 4 godziny dziennie w jednej i w drugiej Przychodni. Apelowal do pani Dyrektor , aby wczuła się w realia osoby starszej , zastosowanie tego typu mechanizmu nie wymaga nie wiadomo jakiej strategii.

Odpowiadając Dyrektor Zakładu stwierdziła ,że na zarzuty radnego posiada żelazny argument , taki, iż w Przychodni Czarnym Dunajcu obecnie dwóch lekarzy przebywa na urlopie wypoczynkowym i lekarz pełniący obecnie zastępstwo w Odrowążu pracuje na trzech etatach , pomimo że urlopy były planowane na miesiąc czerwiec , jeden z lekarzy wykupił sobie wczasy na ten sam okres , Oświadczyła ,że jako Dyrektor Zakładu nie miała na ten fakt żadnego wpływu.

Przedstawione argumenty nie przekonały radnego , który ostatecznie zwrócił się do Wójta Gminy , jako przełożonego o natychmiastowe rozwiązanie zaistniałego problemu.

Na ostatnią interpelację Pani Przewodniczącej zostanie wystosowane pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie.

#### **Ad . pkt. 9. Wolne wnioski.**

W wolnych wnioskach Przewodnicząca Rady poinformowała o piśmie jakie wpłynęło do Rady Gminy w sprawie podjęcia decyzji dotyczącej funkcjonowania świetlic na terenie gminy Czarny Dunajec oraz dwóch oddziałów przedszkolnych planowanych w Zespole Szkół Podstawowej i Gimnazjum w Piekelniku oraz w Filii Szkoły w Cichem.

Przewodnicząca stwierdziła , iż na dzisiejszej sesji zostały przesunięte środki finansowe z zadania „rewitalizacja Rynku w Czarnym Dunajcu” z przeznaczeniem na funkcjonowanie świetlic , natomiast środki finansowe na funkcjonowanie dwóch oddziałów przedszkolnych, po zapewnieniach Wójta Gminy zostaną wygospodarowane.

W tym miejscu radny Chowaniec Sebastian odczytał pismo od rodziców dzieci z Piekelnika o utrzymanie punktu przedszkolnego, przeznaczonego dla dzieci cztero i pięcio - letnich przy Zespole Szkół w Piekelniku.

Na zakończenie Przewodnicząca Rady poinformowała o staraniach związanych z przejęciem Publicznego Salezjańskiego Liceum w Czarnym Dunajcu przez Gminę Czarny Dunajec. Zostały przeprowadzone ankiety wśród młodzieży gimnazjalnej z terenu gminy - 42 uczniów ze szkół gimnazjalnych wyraziło wstępnie chęć kontynuowania nauki w liceum prowadzonym przez gminę.

Wobec wyczerpania w całości porządku obrad - **Przewodnicząca Rady – Palenik Beata** o godz. 14<sup>40</sup> dokonała zamknięcia **obrad XX sesji RADY GMINY.**

Protokołowała :  
Zofia Czyszczon  
insp. ds. rady

Przewodniczyła :  
Przewodnicząca Rady Gminy  
Czarny Dunajec  
Palenik Beata