

PROTOKÓŁ nr XII/2011
z XII sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 28 listopada 2011 roku
w sali obrad Urzędu Gminy
w Czarnym Dunajcu

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 13¹⁰.
Na ogólny skład 21 Radnych w sesji dzisiejszej udział brało 21 Radnych.
Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

Babicz Józef - Wójt Gminy , Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy , Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława oraz Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Goście zaproszeni - zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu,

Przewodnicząca Rady – Pani Palenik Beata Anna o godz. 10⁰⁰ otworzyła sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczyła , iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych , co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad , przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodnicząca Rady zawnioskowała o wprowadzenie w pkt. 6 ppkt. „h” dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie najmu na okres powyżej 3 lat składników mienia komunalnego na terenie miejscowości Piekielnik.

Proponowana zmiany do projektu porządku obrad została poddana pod jedno głosowanie , w wyniku którego została przyjęta jednogłośnie , przy 21 głosach „za”.

Następnie projekt porządku obrad z dokonaną poprawką został poddany pod jawne głosowanie , w wyniku którego został przyjęty jednogłośnie , przy 21 głosach „za” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady.
4. Interpelacje Radnych.
5. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a) podatku od nieruchomości na 2012 rok oraz zwolnień z podatku od nieruchomości.
 - b) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok.
 - c) przyjęcia aktualizacji „ Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych na lata 2010 – 2017 dla Gminy Czarny Dunajec” sporządzonego przez Podhalańskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o. o. w Nowym Targu.
 - d) zmiany budżetu gminy na 2011 rok.
 - e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2011 – 2022.
 - f) programu współpracy Gminy Czarny Dunajec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012.
 - g) wyrażenia zgody na nabycie przez gminę nieruchomości gruntowej.
 - h) najmu powyżej 3 lat składników mienia komunalnego na terenie miejscowości Piekielnik.
7. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.

8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zakończenie obrad sesji.

Ad. pkt. 3. Z protokołem z XI sesji Rady Gminy zapoznał się **radny Szymusiak Adam** , stwierdził , że protokół w pełni odzwierciedla przebieg obrad sesji i zawniósł o jego przyjęcie bez czytania.

Wobec faktu , iż nikt z Radnych nie wnosił żadnych zastrzeżeń do protokołu – wniosek radnego został poddany pod jawne głosowanie , w wyniku którego **protokół z XI sesji Rady został przyjęty jednogłośnie , przy 21 głosach „za” bez czytania.**

Ad. pkt. 4. Interpelacje Radnych.

W ramach ogłoszonych Interpelacji żaden radny nie zabrał głosu, wobec czego przystąpiono do kontynuowania kolejnego pkt. dzisiejszych obrad , a mianowicie :

Ad. pkt. 5. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.

Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesyjnym została dostarczona wszystkim radnym w formie pisemnej , przed sesją Rady.

W ramach zapytań głos zabrał **radny Kapalka Edward** prosząc o szersze omówienie pkt. 10 Informacji dotyczącego odbytego spotkania w sprawie procesu cywilnego budowy stacji napełniania gazu i innych obiektów w Piekielniku.

Do zapytania ustosunkował się **Wójt Gminy** informując , iż sprawa ta jest na drodze sądowej od 6 lat. Na odbytym spotkaniu ustalono ,iż gmina dokonana zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego gminy , pod warunkiem, że strona powodowa wycofa powództwo z sądu.

Przedkładana Informacja przez aklamację została przyjęta do akceptującej wiadomości – stanowiąca załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 6. Podjęcie uchwał :

ppkt. a)

Propozycję Wójta dotyczącą stawek podatku od nieruchomości i środków transportowych na 2012 rok przedstawiła **Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława.**

Minister Finansów Obwieszczeniami z dnia 19 października br, ustalił górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych oraz stawki minimalne podatku od środków transportowych na 2012 rok. W Obwieszczeniu Minister ustalił , iż wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2011 roku, w stosunku do I półrocza 2010 roku wzrósł o 4,2%. O taki wskaźnik wzrosły również stawki podatków i opłat lokalnych na 2012 rok. Następnie Skarbnik Gminy przedstawiła propozycję stawek Wójta Gminy na 2012 rok oraz stawki jakie obowiązywały do tej pory w gminie i górne stawki określone przez Ministra Finansów. W 2011 roku nie było zwiększenia podatków , obowiązywały one z roku 2010 zarówno w podatku od nieruchomości i w podatku od środków transportowych.

Propozycja Wójta Gminy w przypadku podatku od środków transportowych jest taka , aby stawki tego podatku utrzymać na poziomie roku 2010. Przedsiębiorcy z terenu gminy wnosili uwagi ,że stawki podatku w niektórych pozycjach są zbyt wysokie.

W przypadku podatku od nieruchomości jest propozycja zwiększenia w granicach około 4 %.

W dalszej części Przewodnicząca udzieliła głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego , który poinformował , iż Komisja opowiedziała się za propozycją stawek proponowanych przez Wójta Gminy na 2012 rok.

Uwag do proponowanych stawek podatków na 2012 rok nie było , kolejno dokonano podjęcia uchwał jak niżej :

**U C H W A Ł A Nr XII/112/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 28 listopada 2011 roku**

w sprawie : podatku od nieruchomości na 2012 rok oraz zwolnień z podatku od nieruchomości.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych uczestniczących w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

ppkt. b)

**U C H W A Ł A Nr XII/113/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 28 listopada 2011 roku**

w sprawie : określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych uczestniczących w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

ppkt. c)

Projekt uchwały w sprawie Aktualizacji wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych na lata 2010 – 2017 dla Gminy Czarny Dunajec , z uwagi na ważność tematyki przed podjęciem poprzedzony był obszerną dyskusją. Celem wprowadzenia na wstępie głos zabrali :

Jarończyk Michał – Sekretarz Gminy – Problemowy temat był wcześniej omawiany na dwóch komisjach : Gospodarki Mieniem Komunalnym , Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. W zasadzie wieloletni plan co roku trafia pod obrady sesji rady , w związku z dokonywanymi zmianami. Jest on optymistyczny natomiast weryfikuje go na bieżąco sytuacja finansowa między innymi możliwość pozyskiwania środków finansowych.

Następnie Sekretarz przedstawił zmiany w poszczególnych aglomeracjach (miejscowościach) oraz skąd wynikają przesunięcia zadań do realizacji na lata późniejsze.

1. Budowa kanalizacji w Czarnym Dunajcu , Wróblówce i Koniówce. Aglomeracja Koniówka prace inwestycyjne są na ukończeniu. Zadanie realizowane jest przez Podhalańskie Przedsiębiorstwo Komunalne w Nowym Targu i miejscowość jest prawie w 100 % skanalizowana. Środki w poprzednim planie planowane były w wysokości 500 tys. zł. w latach 2010 – 2011 , w obecnym ulegają przesunięciu na lata 2013 z kwotą 100 tys. zł. Spowodowane jest to tym ,że w Czarnym Dunajcu została zaplanowana kanalizacja uzupełniająca w rejonie Poczty Polskiej, po drugiej stronie ul. Kamieniec Dolny w kierunku Komisariatu Policji i ul. Jana Pawła II. Część inwestycji została zgłoszona w ramach konkursu ogłoszonego w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich , i z tego tytułu są możliwe do pozyskania środki finansowe w wysokości 85%. Ponieważ Podhalańskie Przedsiębiorstwo Komunalne nie może z tego programu skorzystać , wniosek został przygotowany przez gminę , w takim zakresie w jakim udało się przygotować. W Chochołowie i Czarnym Dunajcu w dalszym ciągu pozostaną pewne odcinki do skanalizowania , dlatego środki planowane są od 2013 roku.

2. kanalizacja i oczyszczalnia ścieków w Piekielniku – w planie środki wykazane są od roku 2013 , jednak przetarg zostanie ogłoszony w najbliższych dniach. Prace związane z projektowaniem na pewno potrwać dwa lata.
3. Kanalizacja i oczyszczalnia ścieków w Załuczem – nastąpiło przesunięcie zadania do roku 2016. Gmina liczyła na możliwość pozyskania środków z Programu Obszarów Wiejskich , jednak póki co miejscowość nie ma do końca uregulowanego stanu prawnego działki pod lokalizację oczyszczalni. To jest tylko plan , a tak naprawdę wszystko zależy od tego jakie będą pojawiać się możliwości finansowania i jakie będą wewnętrzne uzgodnienia. Nie mniej jednak jest szansa na pozyskanie środków z programu transgranicznego polsko – słowackiego i Programu Obszarów Wiejskich.
4. Kanalizacja Stare Bystre , Ciche , Ratułów ,Czerwiene – występuje dość trudny problem związany z uzyskaniem zgody i ostatecznym wskazaniem terenu pod oczyszczalnię , który w chwili obecnej jest wskazany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy. Nowy zaproponowany teren nie może dojść do skutku ze względu na ciężkie negocjacje z właścicielami działek. Ceny wykupu dwóch działek są zbyt horendalne i uniemożliwiają dalsze prowadzenie negocjacji. Istnieje możliwość wywłaszczenia terenu , ale to już w ostateczności , kiedy naprawdę nie będzie żadnych szans na porozumienie.
5. drobne modernizacje oczyszczalni ścieków - obejmuje niewielkie uzupełnienia sieci kanalizacyjnej oraz niezbędną modernizację , tak aby oczyszczalnia ścieków mogła normalnie funkcjonować.

Latawiec Dariusz – Prezes Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Nowym Targu – tytułem doprecyzowania wypowiedzi Sekretarza ustosunkował się jedynie do wykazanego w planie zadania „ drobne modernizacje oczyszczalni ścieków”. W ramach tego zadania Spółka nie przewiduje żadnej rozbudowy , jedynie bieżącą modernizację oczyszczalni wynikającą z racjonalnych potrzeb , tak aby oczyszczalnia ścieków się nie dekapitalizowała. Kolejne zadanie „ Rozbudowa kanalizacji na terenie całej gminy” przewiduje wykonanie małych sięgaczy do kilku domów , jak również przewiduje się dofinansowania do przyłączy , w tej chwili jest możliwość dofinansowania z programu Narodowego Funduszu i w przyszłym roku Spółka będzie się ubiegać o takie dofinansowanie. Dofinansowanie musi być oczywiście poparte udziałem własnym i spółka ma zabezpieczone środki na ten cel. W ramach realizacji wspomnianego zadania będzie zakupiony materiał i przekazany mieszkańcom , po to aby mogli samodzielnie wykonywać przyłącza, jednak kwestię należy jeszcze prawnie rozegrać. Inwestycje ogólne Przedsiębiorstwa dotyczą zakupu wodomierzy, oprogramowania , które są wykonywane na skalę całej spółki i które są wykorzystywane przez wszystkie gminy. Kwoty podane w planie są w całości dla całego Przedsiębiorstwa, natomiast są one po tym dzielone udziałami proporcjonalnie w przeliczeniu na liczbę mieszkańców.

W ramach ogłoszonej Dyskusji , kolejno głos zabierali :

radny Garbaciak Tomasz zabierając głos w dyskusji stwierdził , iż przedkładany wieloletni plan jest bardzo jednostronny , zawiera tak naprawdę dbałość o spółkę która buduje kanalizację , nie ma natomiast kosztów wybudowania oczyszczalni , jak też nie ma perspektyw dla wielu innych miejscowości w gminie. Dużo wcześniej jeszcze jako Sołtys Sołectwa prosił władze spółki o przedstawienie alternatywy jaką są przydomowe oczyszczalnie ścieków. W dalszej części zwrócił się do Prezesa o przedstawienie rzeczywistych , bądź orientacyjnych kosztów budowy oczyszczalni , która do 2030 roku w miejscowości Stare Bystre na pewno nie powstanie , oraz ile kosztuje 1 kilometr wybudowania kanalizacji w porównaniu z kosztami budowy i zainstalowaniem przydomowej oczyszczalni ścieków. Według niego nie można rozmawiać o wieloletnim planie nie znając tych kosztów.

radny Chowaniec Sebastian pozwolił sobie przygotować i przedstawić Radzie koszty związane z budową oczyszczalni, gdyż po Komisji Budżetu nasunęło się wiele pytań, czy tak naprawdę budowa jednej wielkiej oczyszczalni ścieków jest opłacalna i jakie później koszty będą ponosić mieszkańcy. Wiele miejscowości z terenu gminy nie ma perspektyw na budowę dużej oczyszczalni ścieków, nie są w planie przedstawione rozwiązania alternatywne. W ostatnim czasie pojawia się temat budowy oczyszczalni ścieków przydomowych, w związku z tym pragnie, aby w dzisiejszej dyskusji temat ten trochę rozwinąć. Według niego alternatywa przydomowych oczyszczalni jest dosyć ciekawa, tania w budowie, odciążająca budżet gospodarstwa domowego i częściowo budżet gminy, ponieważ gmina nie musiałaby dopłacać do ścieków.

Sekretarz Gminy ustosunkowując się do zgłoszonych uwag stwierdził, że miejscowość Czerwienne ma alternatywę opracowaną w sensie wyliczeń kosztów przydomowych oczyszczalni. Miejscowość ta jest dołączona do aglomeracji Stare Bystre, skanalizowanie nie musi być całkowite, ale doprowadzenie kolektora przykładowo na początek miejscowości i stworzenie punktu zlewnego, po to żeby zmniejszyć koszty dowozu. Nie ukrywa, że perspektywa kanalizacji jest na pewno dość odległa, chociażby ze względu na występujący problem związany ze wskazaniem terenu pod oczyszczalnię. W kwestii budowy przydomowych oczyszczalni stwierdził, iż taka możliwość istnieje. Rozstrzygnięcie Sądu Administracyjnego jest pozytywne dla osób, które chcą tego typu oczyszczalnie przydomowe budować, a które przez prawie rok było barierą nie do pokonania. Nasuwa się tylko pytanie czy dla każdego domu oczyszczalnię, ponieważ osiedlowe w naszych warunkach się nie sprawdzą. Podkreślił, że temat jest bardzo trudny.

W temacie możliwości pozyskania środków finansowych na tego typu oczyszczalnię informacji udzielił: **Prezes Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Nowym Targu** – na wstępie ustosunkował się do kwestii braku wykazanych kosztów budowy oczyszczalni ścieków w wieloletnim planie. Podkreślił, iż koszt 1 mb kanalizacji jest dobrze znany, nie zachodzi zatem konieczność wyliczania, po drugie są one wpisane do wieloletniego planu tego poprzedniego jak i obecnego. Co prawda są to koszty szacunkowe, bo jeśli się mówi o perspektywie 5 lat to spółka nie jest w stanie niczego dokładnie określić, ponieważ koszty z roku na rok się zmieniają. Można natomiast określić, że koszt budowy kanalizacji wynosi 350 zł za metr, jednak to się bardzo różni, w zależności od usytuowania terenu, bo jeśli w grę wchodzi odtworzenie drogi to koszt może wynieść i 500 złotych, czy nawet 1.000 zł jeśli teren jest skalisty. Gmina dysponuje planami aglomeracji, w których podany jest koszt budowy oczyszczalni. Jest oszacowany koszt budowy oczyszczalni w Piekielniku, natomiast nie ma sensu szacowania budowy oczyszczalni w Starem Bystrem, czy Załuczmem, ponieważ perspektywa jest odległa i koszty z tym związane ulegną zmianie. Natomiast spółka na dzień dzisiejszy ma wiedzę na temat kosztów.

W temacie przydomowych oczyszczalni stwierdził, że racjonalny koszt takiej oczyszczalni to kwota od 10 – 15 tys. zł. Przy czym należy sobie zdać sprawę, że tego typu oczyszczalnia musi być kontrolowana, ponieważ gmina odpowiada za gospodarkę wodno-ściekową. Oczyszczalnie przydomowe pracują przez dwa lata i w przeciągu pięciu lat jeśli nie są prawidłowo eksploatowane przestają pracować i robią się z tego zbiorniki przelewalne, czyli po prostu szamba. Czy one są tańsze czy droższe dla mieszkańca to zależy, czy ponosi całkowity koszt jej zakupu, czy też otrzyma dofinansowanie z Narodowego Funduszu, ale w tym przypadku należy się wykazać efektem ekologicznym. Generalnie stwierdził, iż koszty eksploatacyjne oczyszczalni przydomowych to koszt nawet tysiąca złotych na rok. Także przed realizacją takiej inwestycji musi być dokonana analiza kosztów.

radny Chowaniec Sebastian nie do końca zgodził się z wypowiedzią Prezesa. Argumentował, że budowa lokalnej oczyszczalni ścieków generalnie i koszt jej utrzymania to jest od trzech do czterech razy mniej, niż koszty funkcjonowania, wybudowania i zaprojektowania dużej oczyszczalni.

Koszt budowy oczyszczalni w miejscowości Piekielnik to kwota w granicach 15 mln. złotych , przy dzisiejszych optymistycznych założeniach , czasowo z podłączeniem budowa może potrwać i do 10 lat. Co do gwarancji oczyszczalni ścieków przydomowych producenci dają 10 lat gwarancji. W większości oczyszczalni jakie są proponowane są bez urządzeń mechanicznych z drenażem rozsączającym. Jest to poniekąd dobre rozwiązanie. Koszt eksploatacji takiej oczyszczalni około 200 złotych w skali roku.

Co do aspektów prawnych stwierdził , że Starostwo Nowotarskie blokowało budowę lokalnych oczyszczalni ścieków zwłaszcza w gminie Czarny Dunajec , ponieważ w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego , był zapis ,że jest dopuszczalna budowa lokalnych oczyszczalni , dopóki nie ma dużej oczyszczalni ścieków. Inne stanowisko w tej kwestii wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny , który nie widzi przeszkód uniemożliwiających budowę przydomowych oczyszczalni. Zainstalowanie tego typu oczyszczalni to jest jeden dzień , natomiast procedury związane z wydaniem pozwolenia trwają do miesiąca. Według niego biorąc pod uwagę względy techniczne, ekonomiczne i formalne jest to o wiele lepsze rozwiązanie, zwłaszcza mając na względzie bardzo odległą perspektywę i bardzo wysokie koszty. W kwestii finansowania stwierdził , iż na stronie internetowej Podhalańskiego Przedsiębiorstwa jest informacja o naborze wniosków na dofinansowanie. Czyli można z tego wnioskować ,że inicjatywa budowy przydomowych oczyszczalni ścieków jest wspierana. W związku z tym zwrócił się do Prezesa z pytaniem czy istnieje możliwość dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków.

Przed udzieleniem odpowiedzi Prezes PPK podkreślił ,że nie jest przeciwnikiem oczyszczalni przydomowych , wręcz przeciwnie , tylko ,że nie widział sprawnie pracującej prywatnie oczyszczalni , bez nadzoru. Jeżeli jest ona nadzorowana przez kogoś zewnątrz , to ona działa. Nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi radnego odnośnie kosztów eksploatacji , Prezes stwierdził , że wspomniana kwota 200 złotych to jest tylko koszt wywozu osadu i musi to robić firma zewnętrzna. Koszt 200 złotych to jest koszt wywozu szamba. Do tego dochodzą jeszcze koszty energii , podkreślił ,że to nie jest tak ,że jak raz się założy system napowietrzania to będzie działał bez końca , raczej średnio zakłada się , że przez okres 5 lat. Nie mniej jednak zapewnił , że przy pewnych okolicznościach oczyszczalnie przydomowe są na pewno racjonalnym rozwiązaniem.

radny Tadeusz Czepiel zwrócił uwagę ,że dyskusja poszła w kierunku spraw technicznych , jednak bardzo cenne informacje zostały udzielone. Strikte do przedkładanego wieloletniego planu wnosił ,ażeby ująć rozwiązania dla pozostałych miejscowości, gdzie nie ma szans na budowę kanalizacji. Skanalizowanie całej gminy to perspektywa 60 lat ,w związku z czym należy znaleźć inne racjonalne rozwiązanie , aby dać alternatywę dla wszystkich miejscowości.

Zatem zwrócił się raz jeszcze o przygotowanie wieloletniego planu , stwierdzając jednocześnie ,że przedkładany dzisiaj wieloletni plan jest ułomny i wymaga uzupełnienia.

Latawiec Dariusz Prezes PPK przekonywał , iż omawiany plan jest tylko do roku 2017. Gdyby kanalizacją objąć całą gminę musiałby być do roku 2050 i wtedy byłby kompleksowy. Jest to plan rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych sporządzony przez Podhalańskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o. o. w Nowym Targu będących w posiadaniu tegoż Przedsiębiorstwa. Plan nie zawiera Sołectw , którymi w tym przedziale czasowym spółka nie będzie się zajmować , ale to wcale nie oznacza ,że o tych Sołectwach spółka nie myśli. Plan zawiera wykaz inwestycji , które są możliwe do zrealizowania. Pomoc techniczna która swego czasu była świadczona dla spółki skonstruowała koncepcję kanalizacji wszystkich miejscowości z terenu gminy , wyliczając współczynniki na bazie których zostały wybrane te miejscowości , które są najlepsze do skanalizowania i mają szansę się utrzymywać.

radny Tylka Jan pytał o możliwość pozyskiwania środków finansowych na realizację kanalizacji przez Podhalańskie Przedsiębiorstwo Komunalne.

Latawiec Dariusz Prezes PPK na dzień dzisiejszy Prezes stwierdził ,że istnieją środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w formie pożyczek , które są po części

umarzane. Będzie składany wniosek do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na wykonanie przyłączy. Jeżeli chodzi o dofinansowanie oczyszczalni przydomowych stwierdził, że nie ma wielkich szans, o ile w kwestii samych przyłączy jest jednak spore zainteresowanie i jest dużo wniosków od mieszkańców i taki wniosek zostanie złożony na finansowanie przyłączy. Natomiast jeśli chodzi o oczyszczalnie przydomowe był program tak samo ogłaszany z taką samą intensywnością, jednak zainteresowania nie ma, ponieważ zainteresowany musi wyznaczyć swój teren. Spółka robiła rozeznanie w sprawie dofinansowania z funduszy transgranicznych, ale dofinansowanie może otrzymać tylko gmina. Podkreślił, że w przypadku składania wniosków przez gminę chciałby mieć udział w weryfikacji projektu i prac wykonawczych oraz mieć wpływ na zatrudnienie inspektora nadzoru, gdyż tego typu współpraca lepiej się sprawdza, ponieważ spółka ma lepszy potencjał inżynierski do weryfikacji pracy w terenie. Taka współpraca z niektórymi gminami została nawiązana i parę inwestycji prowadzonych przez gminę zostało sfinansowanych.

radny Gonciarczyk Stanisław poparł słuszność wypowiedzi radnych T. Garbaciaka i Czepiela ale poruszyło go stwierdzenie Sekretarza, że dopiero teraz pojawił się temat kanalizacji Sołectwa Odrowąż, w przypadku gdy sprawa ta pojawiła się już w poprzednim planie i była przedmiotem jego wystąpień. Co do planu obecnego jego sugestia była taka, aby umieścić tylko zapis, że pozostałe miejscowości będą rozpatrywane w kolejnych latach.

W dalszej części radny T. Czepiel optował za modyfikacją przedmiotowego planu.

Ustosunkowując się do uwag radnych Sekretarz stwierdził, że nie do końca rozumie tematu modyfikacji, bo plan jeśli chodzi o miejscowości nie jest zmieniony. Nie wypadły żadne miejscowości. Przyznał, że radny St. Gonciarczyk zabiegał o przydomowe oczyszczalnie i być może nieprecyzyjnie się wyraził, stwierdzając, że dopiero teraz pojawił się temat kanalizacji w Odrowążu. Przyznał, że temat ten jest jak najbardziej realny. Na koniec swojego wystąpienia przedstawił zagrożenia wynikające z nie zatwierdzenia planu, przede wszystkim zatrzymanie taryfy za ścieki.

W związku z tym, że radny T. Garbaciak postulował o zakończenie dyskusji – Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję w przedmiotowym temacie.

Po odczytaniu projektu uchwały głos zabrał Wójt Gminy apelując o rozsądek i przegłosowanie przedkładanej uchwały. Natomiast radny T. Czepiel wnioskował o odrzucenie uchwały i przeniesienie jej na najbliższą sesję Rady.

Po konsultacji prawnej Przewodniczącej Rady z Radcą Prawnym Urzędu ostatecznie ustalono, iż wniosek radnego nie może być uwzględniony, gdyż należało go złożyć przy zatwierdzaniu porządku obrad. Wobec czego przystąpiono do głosowania uchwały:

**U C H W A Ł A Nr XII/114/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 28 listopada 2011 roku**

w sprawie przyjęcia aktualizacji „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych na lata 2010- 2017 dla Gminy Czarny Dunajec” sporządzonego przez Podhalańskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o. o. w Nowym Targu.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych uczestniczących w posiedzeniu – 16 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

W tym momencie Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 – cio minutową przerwę. Po przerwie kontynuowano dalszy ciąg podejmowania uchwał, a mianowicie:

ppkt. d)

Propozycję zmiany budżetu gminy na 2011 rok przedstawiła **Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława**.

Dotyczyła ona zmniejszenia dochodów i wydatków. Konkretnie chodzi o zadania na które planowane było uzyskanie dotacji w roku 2011 ze środków unijnych. Jednak zmniejszenie nie jest związane z tym ,że gmina nie uzyska dotacji , ponieważ podpisała umowę z Marszałkiem Województwa w sprawie udzielenia dotacji , tylko przesuwa się termin zakończenia tych zadań , w związku z tym dotacje te będą zaplanowane w budżecie gminy na rok 2012. Chodzi o budowę dwóch sal gimnastycznych w Chochołowie i Starem Bystrem , kwota możliwa do pozyskania ogółem to 1.000.000 zł.

Druga pozycja dotyczyła przesunięcia środków na realizację programu zakładania solarów w wysokości 3.074.000 zł. Umowa z Wykonawcą została podpisana w listopadzie , jednak termin rozpoczęcia został przesunięty na rok przyszły.

Zwiększenie dochodów i wydatków dotyczyło w dziale Gospodarka mieszkaniowa ,środki pochodzą ze sprzedaży mienia – 50.200 zł. z przeznaczeniem na modernizację oświetlenia dróg w Cichem 25.200 zł oraz 25.000 zł. szkoła Ciche 1 z przeznaczeniem na założenie uzdatniania wody i uruchomienie studni.

Oprócz tych zmian - 24.000 zł dotacje z innych gmin na przedszkola niepubliczne i 69.000 zł – dochody od osób prawnych z podatku od środków transportowych do wysokości wpływu jakie gmina uzyskała , z przeznaczeniem na przedszkola.

Na prośbę Sołectwa Odrowąż przesunięcie kwoty 4.000 zł. z pozycji modernizacja oświetlenia dróg na remont dróg.

Załącznik nr 3 do uchwały dotyczył zmniejszenia planowanych przychodów z tytułu zaciąganych kredytów na pomoc dla Województwa Małopolskiego na budowę chodników przy drogach wojewódzkich w Chochołowie i Pieniążkowicach w wysokości 500.000 zł.

Załącznik nr 4 dotyczył dotacji , które będą przekazane do Stowarzyszenia Szkół Katolickich.

Pytań nie był , została podjęta uchwała :

**U C H W A Ł A Nr XII/115/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 28 listopada 2011 roku**

w sprawie : zmiany budżetu gminy na 2011 rok , oraz zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Czarny Dunajec na rok 2011 , Nr IV/27/2011 Rady Gminy Czarny Dunajec , z dnia 26 stycznia 2011 roku.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” , podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przed głosowaniem salę obrad chwilowo opuścili radni : St. Gonciarzyk i A. Ligas.

ppkt. e)

Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej dotyczyła roku 2011 , został zmniejszony planowany deficyt , kwota planowanego kredytu oraz kwota zadłużenia na koniec roku , jak również zmniejsza się kwota planowanych spłat w poszczególnych latach oraz zmniejszenie dochodów i wydatków.

Pytań nie było , dokonano podjęcia uchwały jak niej :

**U C H W A Ł A Nr XII/116/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 28 listopada 2011 roku**

w sprawie : zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2011 – 2022.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych uczestniczących w posiedzeniu – 20 głosami „za” , podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

ppkt. f)

Komentarza do projektu uchwały w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi udzielił **Marek Kaczmarczyk – instruktor Centrum Kultury i Promocji Gminy w Czarnym Dunajcu.**

Rada Gminy corocznie tego typu uchwałę przyjmuje w terminie do 30 listopada – zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Roczny program współpracy składa się z 14 rozdziałów i treścią nie odbiega od programu przyjętego w roku poprzednim. Jedyna zmiana dotyczy rozdz. 14 pkt. 6 – zgodnie z art. 15 ust. 2d oraz art. 15 ust. 2da ustawy – zgodnie z którą w skład Komisji Konkursowej wchodzi osoba wskazana przez organizacje pozarządowe. Głównym celem programu jest tworzenie i umacnianie partnerstwa pomiędzy samorządem , a organizacjami pozarządowymi. Kolejne rozdziały regulują zakres i formę współpracy oraz priorytetowe zadania. Zawarty w programie katalog priorytetowych zadań nie realizowanych w 2012 roku nie wyklucza możliwość powierzania lub wspierania podmiotom programu innych zadań publicznych pozostających w zakresie zadań Gminy. Program ma charakter otwarty. Zakłada możliwość uwzględnienia nowych form współpracy oraz ogłaszania konkursów na zadania nieokreślone w niniejszym programie. Projekt programu współpracy konsultowany był z organizacjami działającymi na terenie gminy jak również był zamieszczony na stronie internetowej urzędu , celem jego konsultacji. Żadne wnioski ani też uwagi nie zostały złożone. Do dnia 30 kwietnia każdego roku , Wójt przedkłada Radzie Gminy sprawozdanie z realizacji programu współpracy za rok poprzedni.

W związku z tym ,że nie zgłaszano żadnych uwag , do projektu uchwały , dokonano jej podjęcia:

**U C H W A Ł A Nr XII/117/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 28 listopada 2011 roku**

w sprawie programu współpracy Gminy Czarny Dunajec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych uczestniczących w posiedzeniu – 21 głosami „za” , podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

ppkt. g)

Dwie kolejne uchwały , a zarazem ostatnie planowane do podjęcia związane były z nabyciem nieruchomości gruntowej położonej w Załącznym z przeznaczeniem pod budowę oczyszczalni ścieków oraz przedłużeniem najmu w trybie bez przetargowym Niepublicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej „VITA” w budynku położonym w Piekielniku nr 129 c na okres do 31 grudnia 2016 roku.

Krótkiego komentarza do uchwał udzielał **Kłoczek Stanisław – Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Gruntu.**

Wątpliwości przedkładane uchwały nie budziły , zatem dokonano ich podjęcia :

**U C H W A Ł A Nr XII/118/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 28 listopada 2011 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez gminę nieruchomości gruntowej położonej w Załucznem.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych uczestniczących w posiedzeniu – 21 głosami „za” , podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

ppkt. h)

**U C H W A Ł A Nr XII/119/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 28 listopada 2011 roku**

w sprawie najmu na okres powyżej 3 lat składników mienia komunalnego na terenie miejscowości Piekielnik.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych uczestniczących w posiedzeniu – 21 głosami „za” , podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 7. zatwierdzonego porządku obrad nie był realizowany ,w związku z tym ,że nie została zgłoszona żadna interpelacja.

Zatem przystąpiono do realizacji :

Ad. pkt. 8. Wolne wnioski i zapytania.

W wolnych wnioskach głos zabrali :

Przewodnicząca Rady Gminy – nawiązując do zgłoszonego wniosku na ostatniej sesji Rady w sprawie powołania Zespołu , który to zająłby się rozwiązaniem problemu , co do dalszego funkcjonowania Liceum Salezjańskiego w Czarnym Dunajcu zaproponowała , aby w jego skład weszły następujące osoby :

1. Wójt Gminy,
2. Przewodnicząca Rady Gminy,
3. Przewodniczący komisji Oświaty,
4. radny Tadeusz Czepiel (były Przewodniczący Rady)
5. Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego - Anna Słodyczka,
6. Radny Klimowski Władysław , Sołtys Sołectwa Czarny Dunajec.

Rada Gminy Skład powyższy zaakceptowała jednogłośnie , przy 21 głosach „za” w przeprowadzonym jawnym głosowaniu.

Bobek Józef – Sołtys Sołectwa Odrowąż – zabierając głos w Wolnych wnioskach wrócił do problemowego tematu związanego z Wieloletnim planem rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych stwierdzając ,że przedmiotowy plan jest białą plamą dla 4 miejscowości , co do których w tym programie nie ma szans na realizację inwestycji jaką jest kanalizacja. Stwierdził ,ze oczyszczalnie przydomowe są rozwiązaniem ułomnym , ale jeżeli nie ma innego rozwiązania, ze względu na uwarunkowania ekonomiczne i finansowe , to mimo wszystko należy je brać pod uwagę. Zaaapelował do Wójta Gminy , Przewodniczącej o pilotowanie budowy oczyszczalni przydomowych , proponując aby gmina inwestycje te wzięła pod swoje auspicje.

radna Stalmach Józefa podniosła sprawę dotyczącą morale niektórych z radnych. Każdy radny obejmując mandat radnego ślubował działać na rzecz dobra gminy i jej mieszkańców i tak ona osobiście to odbiera. Zbulwersowała ją w ostatnich dniach nietypowa sprawa dotycząca zachowania radnej. Wójt Gminy bardzo zabiega w Wojewódzkim Zarządzie Dróg w Krakowie w sprawie budowy chodników w miejscowości Podczerwone.

Zarząd Dróg Wojewódzkich wystąpił do jednego z biur geodezyjnych ,w ramach ogłoszonego przetargu na wykonanie pomiaru działek w istniejącym pasie drogowym w Podczerwonym. Biuro to roznosiło zawiadomienie mieszkańcom Podczerwonego ,że tego typu działania będą podejmowane. Radna z Podczerwonego takiego zawiadomienia przyjąć nie zechciała , a przecież to radni swoim przykładem i zachowaniem powinni dawać przykład innym mieszkańcom – przekonywała.

W tym miejscu doszło do niemiłego zajścia i ostrej wymiany zdań między niektórymi radnymi.

radny Solarczyk Jan wnioskował o przeniesienie istniejącego znaku drogowego „BYDŁO” na początek miejscowości Wróblówka , koło znajdującej się tablicy z nazwą miejscowości.

radny Krupa Tadeusz pytał o składane wnioski przez mieszkańców w sprawie zmian punktowych w planie zagospodarowania przestrzennego gminy , czy wnioski te będą rozpatrywane przed uchwaleniem nowego planu.

Odpowiedzi udzieli Kierownik Referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej – Chlebek Antoni.

Wobec wyczerpania w całości porządku obrad - **Przewodnicząca Rady – Palenik Beata** o godz. 13¹⁰ dokonała zamknięcia **obrad XII sesji RADY GMINY.**

Protokołowała :
Zofia Czyszczon
insp. ds. rady

Przewodniczyła :
Przewodnicząca Rady Gminy
Czarny Dunajec
Palenik Beata