

PROTOKÓŁ nr XI/2011
z XI sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 28 października 2011 roku
w sali obrad Urzędu Gminy
w Czarnym Dunajcu

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 13²⁰.

Na ogólny skład 21 Radnych w sesji dzisiejszej udział brało 18 Radnych.

W sesji nie uczestniczyli następujący radni, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność:

1. Gonciarczyk Stanisław – radny z Odrowąża, jego nieobecność spowodowana jest wyjazdem za granicę,
2. Chowaniec Sebastian – radny z Piekielnika.
3. Tylka Jan – radny z Cichego.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Babicz Józef - Wójt Gminy, Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława oraz Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy.

Ks. Salezjanin Bogusław Zawada – ekonom Inspektorii Krakowskiej,

Ks. Wojciech Strzelecki – Dyrektor Liceum Salezjańskiego w Czarnym Dunajcu,

Pani Skalska Marta - Dyrektor Powiatowego Centrum Oświatowego w Starostwie Powiatowym w Nowym Targu.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Goście zaproszeni - zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu

Przewodnicząca Rady – Pani Palenik Beata Anna o godz. 10⁰⁰ otworzyła sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 18 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodnicząca Rady zawnioskowała o wprowadzenie w pkt. 11 ppkt. f) dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy na rzecz Powiatu Nowotarskiego.

Proponowana zmiana do projektu porządku obrad została poddana pod jawne głosowanie, w wyniku którego została przyjęta jednogłośnie, przy 16 głosach „za”.

Następnie projekt porządku obrad z dokonaną poprawką został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty jednogłośnie, przy 18 głosach „za” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady.
4. Sprawa Liceum Salezjańskiego w Czarnym Dunajcu.
5. Interpelacje Radnych.
6. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.
7. Informacja Wójta Gminy z przeprowadzonej analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych kadry kierowniczej.

8. Informacja Przewodniczącej Rady o wynikach analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych radnych Rady Gminy.
9. Informacja Wójta o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2010/2011.
10. Wybór ławnika do Sądu Rejonowego w Nowym Targu :
 - a) powołanie Komisji Skrutacyjnej,
 - b) przeprowadzenie tajnego głosowania
 - c) podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a) zmiany budżetu gminy na 2011 rok.
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2011 – 2022.
 - c) przejęcia od Powiatu Nowotarskiego zadania z zakresu inwestycji drogowej , zabezpieczenia środków na jego wykonanie oraz udzielenie pomocy rzeczowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.
 - d) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w miejscowości Ciche.
 - e) Nadania medalu Gminy Czarny Dunajec.
 - f) udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.
12. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.
13. Wolne wnioski i zapytania.
14. Zakończenie obrad sesji.

Ad. pkt. 3. Z protokołem z X sesji Rady Gminy zapoznał się **radny Szuba Władysław** , stwierdził , że protokół w pełni odzwierciedla przebieg obrad sesji i zawniósł o jego przyjęcie bez czytania.

Wobec faktu , iż nikt z Radnych nie wnosił żadnych zastrzeżeń do protokołu – wniosek radnego został poddany pod jawne głosowanie , w wyniku którego **protokół z X sesji Rady został przyjęty jednogłośnie , przy 18 głosach „za” bez czytania.**

Ad. pkt. 4. Sprawa Liceum Salezjańskiego w Czarnym Dunajcu.

Głos zabrała **Przewodnicząca Rady Gminy** , która tytułem wprowadzenia do dyskusji w temacie dalszego funkcjonowania Liceum Salezjańskiego w Czarnym Dunajcu przekazała informację na temat zagrożenia tegoż Liceum , zaznaczając , iż powstanie Liceum rodziło się w wielkim „bólu”. Został zamknięty nabór do pierwszej klasy na rok szkolny 2011/2012. W związku z tym w dniu 5 lipca br. zorganizowano spotkanie w Krakowie , w którym to uczestniczył Wójt Gminy , Przewodnicząca Rady oraz jeden z członków Komitetu Założycielskiego. Rozmowa toczyła się przy udziale ks. Inspektora Inspektorii Krakowskiej , ks. ekonoma oraz ks. Dyrektora Liceum Salezjańskiego. Przewodnicząca podkreśliła , że była pełna nadziei , że szkołę da się uratować i że zacznie ona żyć. Dlatego też wtedy wyraziła zgodę na udział w sesji Rady księży inspektora i Dyrektora oraz przedstawicieli starostwa , by pewne rzeczy dotyczące kwestii finansowania przy wspólnym stole z Wójtem Radą rozwiązać. Planowane było również spotkanie z Dyrektorami gimnazjów z terenu gminy , ażeby w jakiś sposób zachęcić ich do pracy z młodzieżą , aby ta młodzież naukę kontynuowała właśnie w naszym Liceum. Na zakończenie Przewodnicząca podkreśliła , iż wiadomość o całkowitej likwidacji Liceum bardzo ją zabolala , ponieważ w lipcu składane były różne propozycje dotyczące otworzenia nowych profili , celem zachęcenia młodzieży. Obecny rok szkolny miał być czasem na rozwiązanie tego problemu. Nie zna do końca motywu podjęcia według niej tak przedwczesnej decyzji , w związku z tym poprosiła księdza ekonoma o zabranie głosu.

Ks. Salezjanin Bogusław Zawada –ekonom Inspektorii Krakowskiej – historia Czarnego Dunajca naszego Liceum pokazuje , że przez te wszystkie lata dokładaliśmy wielu starań , żeby ta szkoła mogła funkcjonować. Jak widać chociażby z wcześniejszej prezentacji , są pewne czynniki , zupełnie obiektywne i nie do końca zależne od nas samych.

Żeby szkoła mogła funkcjonować muszą być spełnione przynajmniej trzy podstawowe warunki. A jeden to już jest bezwzględny, najważniejszy bez którego żadna szkoła nie będzie funkcjonować – to są uczniowie. W gwooli wyjaśnienia i uzupełnienia ks. ekonom potwierdził, iż nabór został ogłoszony w ustawowym terminie i ks. Dyrektor Liceum ze swoimi nauczycielami dołożył wszelkich starań, by na dzień zamknięcia tego naboru była jakakolwiek grupa uczniów, która by pozwalała na uruchomienie pierwszej klasy. Uczniów było niewielu, stąd też przed dniem zamknięcia naboru ks. Dyrektor poinformował osobiście tych uczniów, żeby mieli jeszcze jeden dzień na zapisanie się do innej szkoły. Taka jest rzeczywistość, że w tym roku gmina boryka się z niżem demograficznym licząc o 200 uczniów mniej. Doświadczenie naszej polskiej młodzieży, która chce się czuć wolna, z różnych powodów czy to dobrych, czy złych jest takie, że wybiera raczej placówki wychowawcze, czy szkolne miejskie.

Podkreślił, iż przez cały okres trwania tego Liceum nie było takiego naboru na jaki liczyli i jaki by pozwalał szkole funkcjonować normalnie. Zaznaczył, że po spotkaniu z władzami gminy powstało pewne nieporozumienie, gdyż na dzień dzisiejszy decyzji pisemnej jeszcze nie ma.

Nabór do szkoły był znikomy, pomimo wszelkich podjętych działań w tym kierunku, mimo pozytywnej oceny z ewaluacji szkoły tegorocznej.

Drugim warunkiem funkcjonowania szkół salezjańskich niepublicznych jest ich finansowanie. Podkreślił, że współpraca ze Starostwem Nowotarskim nie była do końca poprawna. Dotacje, które były otrzymywane z Powiatu nie były w takiej wysokości przekazywane na funkcjonowanie Liceum w jakiej być powinny. I to mówimy na podstawie doświadczenia wszystkich szkół prowadzonych przez Towarzystwo Salezjańskie Inspektorii Krakowskiej, które na terenie kraju prowadzi 19 tego typu szkół. Natomiast współpraca z samorządem lokalnym wyglądała całkiem inaczej. Na dowód powyższego poinformował, iż Towarzystwo Salezjańskie założyło sprawę ugodową w Sądzie, aby te sprawy się nie przedawniały. Na wniosek Salezjan Regionalna Izba Obrachunkowa dokonała kontroli w starostwie, która wykazała, że w latach wcześniejszych powiat zaniżał wysokość dotacji, zaległości zostały wypłacone, jednak później została zabrana dotacja na uczniów niepełnosprawnych. Sytuacja sprzed dwóch lat - Program ministerialny z którego miały być dofinansowane nowo powstałe pracownie komputerowe, środki finansowe nie zostały wypłacone z tego powodu, gdyż starostwo nie wykorzystało środków przyznanych w ramach dotacji.

Trzeci warunek – Salezjanie są Zgromadzeniem Zakonnym, więc musi się poruszać wedle określonych zasad. Przełożeni w Rzymie i Polsce nakazują angażowania sił i środków w rzeczywistości, które są rozwojowe i przyszłościowe. Żeby w coś inwestować w grę wchodzi kwestia własności i możliwość rozwoju danego dzieła. W Czarnym Dunajcu nie znajdujemy takiej możliwości ta nasza szkoła, bardzo ukochana nie rokuje, że będzie się rozwijać.

To są powody dla których nosimy się z zamiarem likwidacji tej placówki – powiedział kończąc swoje wystąpienie. My chcemy pracować z młodzieżą, jeżeli będziemy mieć alternatywę taką, że dzieło to będzie funkcjonowało i będzie się rozwijać.

W dalszej części głos zabrała **Marta Skawska – Dyrektor Powiatowego Centrum Oświaty w Nowym Targu**, która odniosła się głównie do kwestii naliczania wysokości dotacji dla Liceum Salezjańskiego w Czarnym Dunajcu oraz uwag zgłoszonych przez ks. ekonomę.

Na wstępie powołała się na przepisy prawne regulujące kwestię finansowania szkół tj. art. 80 ust. 3 ustawy o systemie oświaty na podstawie której finansuje się szkolnictwo dla których jednostka samorządu terytorialnego nie jest organem prowadzącym. Dla przykładu podała sposób naliczania dotacji na jednego ucznia, w roku 2011. Metryczka oświatowa przewiduje na jednego ucznia statystycznego Liceum Ogólnokształcącego, kwotę miesięczną w wysokości 417,61 zł. Powiat Nowotarski sprawdza regularnie w każdym miesiącu ile wynosi kwota na jednego ucznia w naszych Liceach, ponieważ kwota ta jest zmienna z powodu zmiany planu finansowego i zmiany liczby uczniów. Biorąc pod uwagę te dwa wymienione parametry Powiat ustala stawki dotacji. W związku z tym, że metryczka subwencji oświatowej przychodzi na przełomie marzec-kwiecień robiona jest korekta i wtedy dopiero można dokonać analizy jakie środki przekazało

Ministerstwo , a jakie Powiat. Po weryfikacji wszystkich parametrów i Informacji od Kancelarii Radców Prawnych prowadzącej sprawę finansowania Liceum Salezjańskiego stawka roczna dotacji wynosiła 5. 377,2 2 zł , a stawka miesięczna 448,10 zł. Stawka dotacji w miesiącu styczniu razy ilość uczniów jaka była w szkole Liceum otrzymało. I tak w poszczególnych miesiącach stawka wynosiła : w lutym – 449 zł, w marcu – 449,38 zł, w kwietniu - 451,22 zł, w maju – 451,66 zł, w czerwcu - 451,86 zł., w lipcu -454,09 zł, w sierpniu – 454,63 zł, we wrześniu – 454,38 zł i w październiku – 456,17 zł. Dotacje należy przekazywać w każdym miesiącu do ostatniego dnia danego miesiąca.

W temacie kwestii związanej z naliczaniem dotacji Dyrektor potwierdziła słusność wypowiedzi ks. ekonoma , iż Regionalna Izba Obrachunkowa dokonała kontroli wydatków co do zasady stwierdziła , iż w latach wcześniejszych Powiat przekazując dotację nie wliczył części wydatków. Nie mniej jednak po kontroli zaległość została wypłacona w roku 2011, za rok 2008 – 26.000 zł, za rok 2009 – 15.000 złotych. Co do zarzutu odnośnie niskiej dotacji Dyrektor stwierdziła , że jest ona wyższa od tej którą przewiduje Ministerstwo. Powiat Nowotarski nie jest bogatym Powiatem , w związku z czym wszystkie te wydatki kształtują się tak , a nie inaczej. Każdy wydatek w szkołach jest analizowany i realizowany w sposób bardzo oszczędny i co zresztą widać i co się przedkłada na stawkę dotacji ,ale plany finansowe w szkołach są skromne zwłaszcza na wydatki bieżące ,remonty. Powiat Nowotarski w tym roku odnotował również zmniejszony nabór w szkołach typu Licea Ogólnokształcące w których jest mniej o 43 uczniów.

Zabierając głos **ks. Wojciech Strzelecki – Dyrektor Liceum Salezjańskiego w Czarnym Dunajcu** odniósł się do wypowiedzi Pani Dyrektor ,stwierdzając ,że została zabrana im dotacja na dzieci niepełnosprawne. Dzieci niepełnosprawne z orzeczeniami mają specjalne wagi i do dotacji na jednego ucznia dotacja jest przeliczana. Do tej pory na 4 uczniów niepełnosprawnych Liceum otrzymywało dotację od stycznia do czerwca , natomiast w miesiącu lipcu Dyrekcja otrzymała informację ,że dotacja w wysokości 16.000 złotych nie przysługuje i została zabrana ze względu na nadpłatę na uczniów niepełnosprawnych. W ciągu jednego miesiąca odebrano nam 40% dotacji , nie mieliśmy na opłacenie składek ZUS-u – podnosił ks. Dyrektor. Jego zdaniem nie jest to równe traktowanie.

Odnosząc się do podnoszonego zarzutu Dyrektor wyjaśniła , iż wszystkie dzieci niepełnosprawne , którym Powiat zapewnia chociażby indywidualny tok nauczania , którego koszty są wliczone w puli z której wyliczana jest później dotacja jednostkowa , miesięcznie wynosi ona średnio 448 zł na jednego ucznia. Po drugie w zapisie ustawowym mowa jest o dodatkowym finansowaniu ucznia niepełnosprawnego przedszkoli , natomiast nie ma tego zapisu w ustawie o systemie oświaty. Powiat wystąpił z pismem do Radców Prawnych o opinię w tej sprawie , z uwagi ,że nie ma takiego zapisu w przypadku szkół publicznych, w związku z tym powstała wątpliwość czy dodatkowo Powiat te środki powinien przekazywać na uczniów niepełnosprawnych. Opinia prawna była taka , iż nie należy przekazywać dodatkowo środków na ucznia niepełnosprawnego , gdyż ma to być średni koszt ucznia szkoły , której organem prowadzącym jest Powiat.

W ramach dyskusji głos zabrali :

radna Stalmach Józefa pytając czy problemy finansowe jakie tutaj są poruszane występują w szkołach prowadzonych przez Stowarzyszenie Salezjańskie na terenie innych powiatów

radny Tadeusz Czepiel odnosząc się do omawianego tematu stwierdził ,iż dzień dzisiejszy jest dniem smutku. Przypominając historię powstania Liceum podkreślił ,że w Czarnym Dunajcu nawet na tej sali nigdy nie było klimatu sprzyjającego do rozmów. Można wymienić osoby na wysokich stanowiskach – radni Powiatowi , obecny audyt gminny pełniący w tym okresie funkcję członka Zarządu Powiatu, którzy to byli przeciwni powstaniu Liceum. Dyrektorzy szkół podnosili , że poziom w tej szkole jest niski. Było proponowane utworzenie konkurencyjnego gimnazjum , po to by był ciągły nabór. Jeśli takie jest nastawienie dyrekcji czy nauczycieli szkół , to nic dziwnego , że dzisiaj musimy zmierzyć się z takim stanem rzeczy. Zdaniem radnego należy wszystko zrobić żeby to Liceum utrzymać łącznie z jego dotowaniem i w tym celu powołać kilkusobowy zespół składający się z radnych , władz gminy , który zająłby się rozwiązaniem problemu , co do dalszego funkcjonowania Liceum Salezjańskiego.

Na zakończenie pytał czy były prowadzone rozmowy w kwestii dzierżawy budynku szkoły , dając tym samym Stowarzyszeniu bazę do stworzenia rozwoju.

Do uwag i pytań radnych ustosunkował się ks. ekonom Bogusław Zawada stwierdzając ,że jest to porażka Salezjan , gdyż to oni są za to odpowiedzialni ,ale nad emocjami należy zapanować , a zając się merytoryką. Oświadczył , iż nie były podejmowane żadne działania własnościowe dlatego , ze Stowarzyszeniu nie było to do niczego potrzebne ,a status prawny nie jest taki prosty do uregulowania. Stowarzyszenie Salezjan nie chce być kością niezgody czy też kartą przetargową między samorządem. Szanse nad kontynuacją Liceum są niewielkie , ale od czynników od nas niezależnych – powiedział kończąc swoje wystąpienie.

Na tym w całości został wyczerpany pkt. 4. porządku obrad , w tym miejscu Przewodnicząca zarządziła 10- cio minutową przerwę. Po przerwie kontynuowano dalszy ciąg obrad , a mianowicie :

Ad. pkt. 5. Interpelacje Radnych.

W ramach ogłoszonych Interpelacji głos zabrał tylko **radny Szuba Władysław** podnosząc kwestię wywozu odpadów komunalnych , a konkretnie opon ciągnikowych , których Firma zajmująca się wywozem odpadów nie zabiera tłumacząc to faktem , iż tego typu zapis nie był uwzględniony przy przeprowadzeniu przetargu. W związku z takim stanem rzeczy radny poprosił o rozważenie tego problemu , przy przeprowadzeniu przetargu na rok następny.

Ad. pkt. 6. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.

Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesyjnym została dostarczona wszystkim radnym w formie pisemnej , przed sesją Rady. Nie budziła żadnych wątpliwości , gdyż nikt z radnych nie wnosił żadnych uwag ani też pytań, przez aklamację została przyjęta do akceptującej wiadomości – stanowiąca załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 7. Informację z przeprowadzonej analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych kadry kierowniczej przedstawił **Wójt Gminy – Józef Babicz.**

Oświadczenia majątkowe za 2010 rok złożyli wszyscy Kierownicy Referatów Urzędu Gminy jak również Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy w ilości – 11 osób. W wyniku przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych kadry kierowniczej nie stwierdzono żadnych uchybień. Oświadczenia zostały złożone w wymaganym terminie, zostały prawidłowo wypełnione i dołączono do nich kopię zeznania podatkowego o wysokości osiągniętego dochodu PIT.

W/w oświadczenia zostały przesłane do Urzędu Skarbowego w Nowym Targu , który to Urząd dokonał analizy przesłanych danych zawartych w oświadczeniach majątkowych. W trakcie trwającej analizy nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ad. pkt. 8. Informację z przeprowadzonej analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych Radnych Rady Gminy przedstawiła **Przewodnicząca Rady – Palenik Beata.**

Oświadczenia majątkowe za 2010 rok złożyli wszyscy radni. Oświadczenia majątkowe zostały złożone w ustawowym terminie, dołączono do nich kopię zeznania podatkowego o wysokości osiągniętego dochodu. W wyniku analizy stwierdzono błędy w oświadczeniu majątkowym radnego : Tomasza Garbaciaka.

W miesiącu czerwcu br. wymieniony radny dokonał korekty swojego oświadczenia majątkowego.

Ad. pkt. 9. Informację Wójta o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2009/2010 przedstawiła **Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego – Anna Słodyczka.**

Powyższa Informacja została przedstawiona w formie wizualizacji slajdów , która stanowi kwintesencję tego sprawozdania.

Przedstawiając powyższą informację Dyrektor zwróciła uwagę na następujące elementy :

1. Podstawowe decyzje prawne i strategiczne w roku szkolnym 2010/2011 :

- Zostały otwarte 3 przedszkola niepubliczne w Czerwiennem , Starem Bystrem 1 i w Starem Bystrem 2.
- ustalono zasady finansowania gminnego przedszkola,
- ustalono nowy system dotowania placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez organy inne niż gmina,
- dokonano zmian w regulaminie stypendium motywacyjnego.

2. Priorytetami polityki oświatowej gminy są następujące obszary :

- pozyskiwanie środków pozabudżetowych na wyrównanie szans edukacyjnych. Wychowanie i przygotowanie przedszkolne prowadzone jest w oddziałach przedszkolnych , w tzw. kl „O „ funkcjonujących przy wszystkich szkołach podstawowych. Do oddziałów przedszkolnych w roku szkolnym 2010/2011 uczęszczało 459 dzieci. Kontynuowano również przygotowania do rozpoczęcia wdrażania reformy programowej w przedszkolach , gdyż już od 1 września 2012 roku obowiązkiem przygotowania przedszkolnego są objęte dzieci pięcioletnie. Dzieci sześciolatnie miały być zobowiązane do włączenia do szkół podstawowych , jako klasa pierwsza. Jednak przed wyborami parlamentarnymi zmieniono decyzję , która zostanie podjęta już przez nowo wybrany Sejm.

Załączona tabela Nr 1 do Informacji przedstawia dane demograficzne gminy za rok 2011 i obejmuje urodzenia dzieci do dnia 17 października 2011 roku. Z załączonej tabeli wynika , iż liczba dzieci utrzymuje się na stałym poziomie.

W przedszkolu samorządowym w Czarnym Dunajcu wychowaniem przedszkolnym było objętych 116 wychowanków w pięciu oddziałach. Na jeden etat nauczyciela przypada 13 wychowanków. Stopień zaspokojenia potrzeb na miejsca wychowania przedszkolnego wynosi 30 % . Podobne ujęcie danych przedstawia Tabela nr 5 dotycząca publicznych szkół podstawowych, obejmująca : wskaźniki publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę , ilość uczniów na oddział, ilość etatów nauczycielskich na oddział , uczniowie na etat nauczycielski , uczniowie na etat obsługi. Podobne dane są wykazane w przypadku gimnazjów publicznych.

3. Funkcjonowanie szkół i placówek.

W roku szkolnym 2010/2011 na terenie gminy organizacja sieci szkół przedstawia się następująco : funkcjonują dwa zespoły szkół podstawowych i gimnazjum w Piekelniku oraz w Ratułowie , , trzy gimnazja samorządowe (Ciche, Załuczne, Czarny Dunajec) oraz dwa gimnazja prowadzone przez osoby prawne tj. Stowarzyszenie Przyjaciół Szkół Katolickich (Czerwiennie, Stare Bystre) ,sześć szkół podstawowych sześcioklasowych, dwie szkoły podstawowe sześcioklasowe ze szkołami filialnymi oraz trzy szkoły podstawowe prowadzone przez osobę prawną – Stowarzyszenie Przyjaciół Szkół Katolickich. Łączna liczba uczniów uczęszczających do szkół prowadzonych przez osobę prawną wynosi 326 uczniów, uczących się w 27 oddziałach. Łączna liczba uczniów uczęszczających do szkół prowadzonych przez gminę wynosiła 2135 i w stosunku do ubiegłego roku szkolnego, jest to o 159 uczniów mniej.

W szkołach prowadzonych przez gminę kadra nauczycielska jest w pełni zabezpieczona z pełnymi kwalifikacjami oraz doświadczeniem zawodowym. Ogólnie zatrudnionych było 252 nauczycieli.

W okresie sprawozdawczym dojazd dzieci do szkół zorganizowany był przy udziale dwóch autobusów szkolnych, cztery trasy obsługiwane przez Gminny Zespół Oświatowy oraz 12 tras obsługiwanych przez prywatnych przewoźników. Łączny koszt dowozu dzieci za 2010 rok obsługiwany przez GZO wyniósł 869.863 złote, natomiast koszt dowozu obsługiwany przez obcych przewoźników to kwota 552.503 złote.

Na terenie gminy opieka lekarska prowadzona była w dwóch szkołach w Podczerwonem i Piekielniku. W pozostałych szkołach opiekę sprawują pielęgniarki medycyny szkolnej zatrudnione w miejscowych Ośrodkach Zdrowia.

Tabela 12 do Informacji przedstawia przepływ uczniów pomiędzy obwodami szkół podstawowych oraz gimnazjów i zawiera uczniów spoza obwodu uczęszczających do szkoły, uczniów z obwodu szkoły uczęszczających do innej szkoły i saldo przepływu uczniów. W przypadku Zespołu Szkół Podstawowej i Gimnazjum w Ratułowie saldo przepływu uczniów jest na minusie i wynosi -75, co oznacza, że uczniowie z Ratułowa uczęszczają do Nowego Bystrego mimo, że administracyjnie należą do obwodu gminy Czarny Dunajec.

Kadra nauczycielska według stopnia awansu zawodowego przedstawia się następująco: 17 nauczycieli stażystów, 40 – kontraktowych, 72 – mianowanych, 123 – dyplomowanych.

Nadzór nad działalnością finansową szkół w gminie prowadzi powołany przez Wójta inspektor ds. księgowości Budżetowej i Kontroli oraz Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego, którzy przeprowadzają kontrolę 5% wydatków oraz kontrole 3 –letnie na podstawie upoważnienia Wójta Gminy.

W omawianym okresie przeprowadzono pięć konkursów na stanowisko dyrektorów szkół, w tym na Dyrektora Przedszkola Samorządowego w Czarnym Dunajcu. Za zgodą Kuratora Oświaty funkcja dyrektora na jeden rok szkolny została powierzona Pani Ewie Palenik – Dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Czarnym Dunajcu.

Dokonano 4 ocen pracy Dyrektorów. Ocenę wyróżniającą otrzymały 3 osoby, jedna osoba dobrą. Przeprowadzono 6 postępowań egzaminacyjnych. Przyznano 7 dyrektorom i 7 nauczycielom Nagrody Wójta, ponadto złożono 1 wniosek o nadanie Medalu Komisji Edukacji Narodowej oraz 3 wnioski o nadanie Orderu za Długoletnią Służbę.

Oprócz wyżej wymienionych danych przedmiotowa Informacja zawiera wykaz realizowanych Inwestycji w placówkach oświatowych, które to były dokładnie omawiane na jednym z posiedzeń Komisji Oświaty, wyposażenie przedszkoli i szkół w sprzęt komputerowy, wykaz obiektów sportowych, średnie wyniki uczniów w egzaminach zewnętrznych, promocje uczniów, frekwencję w szkołach i roczne oceny klasyfikacji zachowania, tygodniową liczbę godzin pozalekcyjnych i dodatkowych oraz najważniejsze osiągnięcia szkół.

Ponadto w roku szkolnym 2009/2010 szkoły uczestniczyły w projektach finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach POKL takich jak: „Uwierz w siebie! na wiele Cię stać”, „Zainspirować przedszkolaka”, „Gimnazjum równych szans”, „Uśmiechnij się! Idziemy do przedszkola”, „Diament:” i „Pierwsze uczniowskie doświadczenia droga do wiedzy”. Łączna kwota pozyskana z tych projektów to 4.454.713,48 złotych. Oprócz realizacji wspomnianych projektów wypłacono stypendia szkolne na łączną kwotę 103.841 zł, rozpatrując 434 wnioski. Pracodawcom kształcącym młodocianych wypłacono kwotę 468.944,15 zł. Wyprawkę szkolną wypłacono dla 353 dzieci z otrzymanej dotacji w wysokości 70.517,73 złote. Z funduszu zdrowotnego dla nauczycieli i emerytów rozpatrzono wnioski 27 osób na łączną kwotę 29.300 złotych.

Najważniejsze osiągnięcia szkół z terenu Gminy przedstawia tabela nr 31 Informacji.

Do Informacji pytań nie było, Rada Gminy przez aklamację przyjęła przedmiotową informację do akceptującej wiadomości – stanowiącą załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 10. Wybór ławnika do Sądu Rejonowego w Nowym Targu.

Przed przystąpieniem do wyboru Komisji Skrutacyjnej głos zabrała **Przewodnicząca Rady Gminy – Palenik Beata**, zapoznając Radę z procedurą wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Nowym Targu.

Pismem z dnia 10 maja 2011 roku Prezes Sądu Okręgowego w Nowym Sączu podał do wiadomości liczbę ławników do Sądu Rejonowego w Nowym Targu oraz Sądu Okręgowego w Nowym Sączu, podlegających wyborowi przez Radę Gminy Czarny Dunajec i tak do :

- do Sądu Rejonowego w Nowym Targu – 1 ławnik do Sądu Pracy,
- do Sądu Okręgowego w Nowym Sączu – 0.

Do Rady Gminy Czarny Dunajec wpłynęły zgłoszenia dwóch kandydatów na ławnika w wymaganym ustawowo terminie :

1. **Pana Mazur Marka zam. Pieniążkowice 139,**
2. **Pana Gogolak Józefa zam. Czarny Dunajec ul. Kamieniec Dolny 2.**

W dniu 18 października 2011 roku powołany Uchwałą Rady Gminy Nr IX/91/2011 z dnia 27 lipca 2011 roku Zespół odbył posiedzenie z udziałem Pana Marka Jugowicza – Przewodniczącego Wydziału Sądu Pracy w Sądzie Rejonowym w Nowym Targu.

Zespół stwierdził, iż obydwa zgłoszenia wpłynęły do Rady Gminy w ustawowym terminie i spełniają wymogi formalne – zgodnie z art. 158 § 1 i § 3 oraz art. 162 § 2 - 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm) - postanowił pozytywnie zaopiniować obydwie kandydaty.

Następnie przystąpiono do wyboru Komisji Skrutacyjnej, w skład której zostali powołani następujący radni, którzy wyrazili zgodę na udział w pracach komisji :

1. radny - Czepiel Tadeusz - przewodniczący,
2. radny Klimowski Władysław - członek,
3. radna Stalmach Józefa - członek.

Komisja Skrutacyjna w powołanym wyżej składzie, zgodnie z listą obecności rozdała karty do głosowania, przewodniczący komisji wcześniej wyjaśnił zasady głosowania.

Po zakończeniu głosowania wyczytywani kolejno radni z listy obecności wrzucali do urny karty do głosowania.

W trakcie ogłoszonej pięć – minutowej przerwy Komisja dokonała obliczeń wyników głosowania.

Po przerwie przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Tadeusz Czepiel dokonał odczytania sporządzonego na tę okoliczność protokołu – stanowiącego załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W wyniku przeprowadzonego tajnego głosowania, na ławnika do Sądu Rejonowego w Nowym Targu – Sądu Pracy został wybrany **Pan Józef GOGOLAK**.

Została odczytana uchwała jak niżej :

**U C H W A Ł A Nr XI/105/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 28 października 2011 roku**

w sprawie : wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Nowym Targu.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 11. Podjęcie uchwał.

ppkt. a)

Propozycję zmiany budżetu gminy na 2011 rok przedstawiła **Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława**. Dotyczyła ona :

Zwiększenia dochodów budżetu gminy o kwotę o 102.266,72 zł , środki pochodzą :
zwrot wydatków poniesionych na fundusz sołecki za rok 2010 w wysokości – 82.266,72 zł,
środki wypracowane przez szkoły w wysokości – 20.000 zł,
dotacja na most w Chochołowie (zmiana klasyfikacji budżet.) zmniejszenie wydatków majątkowych – 279.196 zł,

Zmiany w wydatkach dotyczą zadań :

- zwiększenie wydatków na odśnieżanie dróg gminnych (ze środków dotacji Funduszu Sołeckiego) – 82.266,72 złotych,
- zwiększenie wydatków szkół do wysokości uzyskanych przez nich dochodów – Szkoła Odrowąż – 6.000 zł, Szkoła Podczerwone -14.000 zł,
- zmiana klasyfikacji zadania „remont podpór mostu „Borowy” w Chochołowie , z zadania inwestycyjnego na zadania bieżące – 349.196 złotych,
- utrzymanie gotowości bojowej OSP – zmniejszenie dotacji dla OSP Podczerwone – 15.000 zł, oraz przesunięcie na dotacje z pozycji zakup samochodów bojowych – kwoty 60.000 zł, oraz 10.000 złotych , ze środków bieżących OSP Ratułów – z przeznaczeniem na dotacje dla OSP Piekielnik – 35.000 zł, OSP Ratułów Górny – 50.000 zł, z przeznaczeniem na zakup samochodów bojowych.
- zmniejszenie zadania realizacja programu sportowego ze środków Euroregionu TATRY o kwotę 178.000 zł, z przeznaczeniem na odsetki od kredytów 160.000 zł, na założenie monitoringu na budowanym boisku sportowym ORLIK 2012 w Cichem – 15.000 zł, oraz udzielenie pomocy dla Powiatu Nowotarskiego – 3.000 zł.

Pytań nie było , przystąpiono do głosowania :

U C H W A Ł A Nr XI/106/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 28 października 2011 roku

w sprawie : zmiany budżetu gminy na 2011 rok.

Rada Gminy w obecności 18 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 18 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

ppkt. b)

W związku z dokonanymi wyżej zmianami w budżecie gminy na 2011 rok zmienia się Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Czarny Dunajec , jak również wprowadza się nowe przedsięwzięcia pod nazwą :

- 1) „Budowa sieci wodociągowo – kanalizacyjnej w miejscowościach Czarny Dunajec i Chochołów „ – w związku z możliwością otrzymania dotacji z PROG z przeznaczeniem na kanalizację i wodociąg w tych dwóch miejscowościach , ponieważ posiadają wymaganą dokumentację. Udział własny gminy wynosi 15%.
- 2) „ Modernizacja budynku starego ośrodka zdrowia w Chochołowie „ – po przeprowadzeniu przetargu Wykonawca odstąpił od wykonania zadania. Ponownie zostanie ogłoszony przetarg , jednak realizacja tego zadania nastąpi w latach następnych.
- 3) przesunięcie limitów wydatków z 2011 roku na rok 2012 w przedsięwzięciach , w związku z przesunięciem terminu wykonania zadań :
 - a) „Budowa sali gimnastycznej w Starem Bystrem”,
 - b) „Budowa sali gimnastycznej w Chochołowie „

Pytań nie było , podjęto uchwałę jak niżej :

**U C H W A Ł A Nr XI/107/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 28 października 2011 roku**

Rada Gminy w obecności 18 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 18 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

ppkt. c)

Przejęcie od Powiatu Nowotarskiego zadania z zakresu inwestycji drogowej dotyczyło : „Budowy chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Ratułów”. Rada Gminy w miesiącu marcu br. podejmowała uchwałę na wykonanie dokumentacji na to zadanie , warunkiem wykonania inwestycji jest zgoda Powiatu , którą udało się uzyskać dopiero w chwili obecnej. Dla przejrzystości sytuacji podjęta wcześniej uchwała traci moc , natomiast jest propozycja nowego projektu uchwały w tej sprawie.

Zadanie obejmuje opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego oraz pozyskanie wymaganych decyzji administracyjnych. Koszt zadania określa się na kwotę 56.334 złote , do zapłaty w latach 2011 – 25.000 zł i w 2012 – 31.334 złote.

Podjęto uchwałę :

**U C H W A Ł A Nr XI/108/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 28 października 2011 roku**

w sprawie : przejęcia od Powiatu Nowotarskiego zadania z zakresu inwestycji drogowej , zabezpieczenia środków na jego wykonanie oraz udzielenie pomocy rzeczowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.

Rada Gminy w obecności 18 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 18 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

ppkt. d)

Proponowana zamiana nieruchomości związana była z nabyciem terenu pod budowę boiska sportowego „Orlik” przy Gimnazjum w miejscowości Ciche.

Samorząd Sołectwa Ciche wyraził zgodę na dokonanie zamiany działek będących własnością gminy o łącznej powierzchni 0.2162 ha za działkę budowlaną będącą własnością Kazimierza Kmina o pow. 0.1215 ha.

Przedkładany projekt uchwały nie budził wątpliwości , przystąpiono zatem do głosowania :

**U C H W A Ł A Nr XI/109/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 28 października 2011 roku**

w sprawie : wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w miejscowości Ciche.

Rada Gminy w obecności 18 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 18 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

ppkt. e)

Wniosek o nadanie medalu Gminy Czarny Dunajec dla Pani Marii Komorowskiej wpłynął od Rady Sołeckiej Sołectwa Czarny Dunajec , w związku z jubileuszem 60 – lecia istnienia Koła Nr 21 Czarny Dunajec Związku Podhalan w Chicago. W uzasadnieniu Rada Sołecka podkreśla , iż Pani Maria Komorowska – Prezes Koła , jest jej długoletnim działaczem. Swoją aktywnością przyczyniła się do szerzenia kultury góralskiej w Stanach Zjednoczonych. Ponadto angażuje się przy udzielaniu pomocy finansowej przy budowie nowej szkoły w Czarnym Dunajcu oraz przy odnowie parafialnego kościoła.

W uznaniu za jej pełną zaangażowania pracę na rzecz Koła oraz dla dobra Gminy i Parafii , Rada Sołecka pragnie wyrazić wdzięczność i wnioskuje o przyznanie medalu Gminy Czarny Dunajec. Pytań nie było , podjęto uchwałę :

**U C H W A L A Nr XI/110/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 28 października 2011 roku**

w sprawie : nadania medalu Gminy Czarny Dunajec.

Rada Gminy w obecności 18 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 18 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

ppkt. f)

Propozycja udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nowotarskiego związana była z organizacją uroczystości z okazji 60 - lecia Liceum Ogólnokształcącego im. Bohaterów Westerplatte w Jabłonce Orawskiej. Środki finansowe w wysokości 3.000 złotych będą pochodziły z budżetu gminy na rok 2011.

Rada Gminy wyraziła wolę udzielenia takiej pomocy , podejmując wcześniej uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 rok.

Dokonano podjęcia uchwały :

**U C H W A Ł A Nr XI/111/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 28 października 2011 roku**

w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.

Rada Gminy w obecności 18 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 18 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 12. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.

Na jedyną interpelację radnego Władysława Szuba odpowiedzi udzielił **Sekretarz Gminy – Michał Jarończyk**. Poinformował , iż w specyfikacji zamówień publicznych był uwzględniony zapis ogólny dotyczący wszystkich opon , jednak bez wyróżniania ich rodzaju. Firma realizująca to zadanie wyeliminowała opony ciągnikowe , na tej zasadzie , że nie są to odpady komunalne pochodzące z gospodarstw domowych. Nie mniej jednak w specyfikacji , która w tej chwili jest w trakcie przygotowania będzie zapis wyraźny , nie budzący już żadnych wątpliwości.

Ad. pkt. 13. Wolne wnioski i zapytania.

W ramach kontynuacji powyższego punktu głos kolejno zabrali :

Przewodnicząca Rady Gminy – Palenik Beata informując Radę o piśmie jakie wpłynęło w dniu 27.10.2001 r. od handlowców w Czarnym Dunajcu , a dotyczące wycofania uchwały Rady Gminy w sprawie dzierżawy budynku Szkoły Podstawowej w Rynku w Czarnym Dunajcu. Przedmiotową uchwałę Rada Gminy podjęła w miesiącu styczniu 2011 roku i w chwili obecnej budynek ten został wystawiony do przetargu. Po konsultacji prawnej Rada Gminy nie ma podstaw w chwili obecnej dokonać uchylenia podjętej uchwały , ponieważ nie ujawniły się żadne nowe okoliczności uzasadniające odstąpienia od ogłoszonego przetargu na budynek szkoły w Rynku w Czarnym Dunajcu. W związku z tym każdy zainteresowany oferent musi przystąpić do przetargu.

radny Garbaciak Tomasz w imieniu Przewodniczącego Komisji Oświaty , po dokonanej wizytacji placówek oświatowych zgłosił następujące wnioski :

- opóźniona inwestycja w miejscowości Chochołów jaką jest sala gimnastyczna , oprócz tego należy się zastanowić nad modernizacją kotłowni i zabezpieczyć na ten cel środki finansowe.
- zły stan techniczny budynku Szkoły Podstawowej w Cichem Nr 1 w związku z czym należy przeprowadzić ekspertyzę murów i dokonać rozbudowy budynku, gdyż w przeciwnym wypadku grozi to zamknięciem szkoły. Podobne stanowisko w tej kwestii wyraził również SANEPID.
- przyjrzeć się wydatkowanym środkom finansowym na budowę gimnazjum w Czarnym Dunajcu , a konkretnie na jego prace wykończeniowe wewnętrzne tj. glazurę , zamontowanie lusterek w łazienkach, wyłożenie kafelki w klasach wokół umywalk , cena takich płytek jest podobno horyzontalna oraz sprawa niewłaściwie dobranej kolorystyki klas (wszystko szare). W imieniu Przewodniczącego Komisji wnioskuję , aby Rada Gminy wyraziła zgodę na zbadanie wydatków przez Komisję Rewizyjną.

W związku ze zgłoszonym wnioskiem dotyczącym zlecenia przez Radę Gminy kontroli wydatków poniesionych na budowę gimnazjum w Czarnym Dunajcu Komisji Rewizyjnej – Przewodnicząca Rady zgłoszony wniosek poddała pod jawne głosowanie , w wyniku którego wniosek został przyjęty , przy 9 głosach „za” oraz 8 głosach „wstrzymujących się”.

Jeden radny będący na sali nie wziął udziału w głosowaniu.

W dalszej części „Wolnych wniosków” głos zabrał :

radny Szuba Władysław w związku z wymianą stolarki okiennej w budynku Ośrodka Zdrowia w Piekielniku zawnioskował o wykonanie ocieplenia zewnętrznego tegoż budynku.

Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława ustosunkowała się do kwestii poruszonej przez radnego w trakcie dyskusji dotyczącej dotowania Liceum Salezjańskiego w Czarnym Dunajcu. Przyznała ,że gmina wspomagała finansowo Wyższą Szkołę Podhalańską w Nowym Targu , ponieważ jest to szkoła państwowa. Liceum Salezjańskie nie można było wspierać finansowo , gdyż przekazywanie dotacji dla Powiatu nie miało racji bytu , ponieważ nie jest to szkoła powiatowa i powiat nie jest organem prowadzącym. W tym przypadku należałoby dotować kościół , a to już nie takie proste. Dlatego tych dwóch kwestii nie można łączyć.

W temacie finansowania Liceum Salezjańskiego wypowiedział się jeszcze **Wójt Gminy** stwierdzając ,że finansowanie odbywało się poprzez wkład w remont tego obiektu , gdyż gmina jest w 49 % jego właścicielem. W dalszej części swojego wystąpienia odniósł się do sprawy powołania kiluosobowego Zespołu , który zająłby się dalszym funkcjonowaniem szkoły oraz zaapelował o rozważenie przy podejmowaniu decyzji zwłaszcza inwestycyjnych i wspólnej współpracy.

Tym o to akcentem zakończono obrady sesji.

Wobec wyczerpania w całości porządku obrad - **Przewodnicząca Rady – Palenik Beata** o godz. 13²⁰ dokonała zamknięcia **obrad XI sesji RADY GMINY.**

Protokołowała :
Zofia Czyszczoń
insp. ds. rady

Przewodniczyła :
Przewodnicząca Rady Gminy
Czarny Dunajec
Palenik Beata