

PROTOKÓŁ nr VIII/2011
z VIII sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 22 czerwca 2011 roku
w sali obrad Urzędu Gminy
w Czarnym Dunajcu

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 12⁴⁰.
Na ogólny skład 21 Radnych w sesji dzisiejszej udział brało 21 Radnych.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

Babicz Józef - Wójt Gminy , Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy , Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława oraz Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Goście zaproszeni - zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu

Przewodnicząca Rady – Pani Palenik Beata Anna o godz. 10⁰⁰ otworzyła sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczyła , iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych , co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad , przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodnicząca Rady zawnioskowała o wprowadzenie w pkt. 8, dodatkowego ppkt. „h” dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.

Proponowana zmiana do projektu porządku obrad została poddana pod głosowanie , w wyniku którego została przyjęta jednogłośnie , przy 21 głosach „za”.

Następnie projekt porządku obrad z dokonaną poprawką został poddany pod jawne głosowanie , w wyniku którego został przyjęty jednogłośnie , przy 21 głosach „za” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady.
4. Interpelacje Radnych.
5. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Planu Gospodarki Odpadami za 2009 i 2010 rok.
7. Absolutorium dla Wójta Gminy :
 - rozpatrzenie Sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Czarny Dunajec za 2010 roku,
 - rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2010 rok.
 - rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego gminy,
 - zapoznanie się z Opinią Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 26 kwietnia 2011 r.
 - stanowisko Komisji Rewizyjnej,
 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2010 rok.
 - podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy za rok 2010.

8. Podjęcie uchwał w sprawie :

- a) zmiany uchwały Rady Gminy Czarny Dunajec Nr XXXIV/334/2010 z dnia 10 marca 2010 rok w sprawie : przyjęcia Gminnego Punktu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.
 - b) opłat za świadczenia w Przedszkolu Publicznym prowadzonym przez gminę Czarny Dunajec w zakresie przekraczającym realizację podstawy programowej wychowania przedszkolnego.
 - c) zmiany budżetu gminy na 2011 rok.
 - d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2011 – 2022.
 - e) zatwierdzenie sprawozdania finansowego Centrum Kultury i Promocji Gminy Czarny Dunajec za 2010 rok,
 - f) zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Czarnym Dunajcu za 2010 rok
 - g) zatwierdzenie sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu za 2010 rok.
 - h) udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.
9. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Zakończenie obrad sesji Rady Gminy.

Ad. pkt. 3. Z protokołem z VII sesji Rady Gminy zapoznał się **radny Marduła Kazimierz** , stwierdził iż protokół w pełni odzwierciedla przebieg obrad sesji i zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

Wobec faktu , iż nikt z Radnych nie wnosił żadnych zastrzeżeń do protokołu – wniosek radnego został poddany pod jawne głosowanie , w wyniku którego **protokół z VII sesji Rady został przyjęty jednogłośnie , przy 20 głosach „za” bez czytania.**

Przed głosowaniem salę obrad chwilowo opuścił radny T. Krupa.

Ad. pkt. 4. Interpelacje Radnych.

W ramach ogłoszonych interpelacji głos zabrali :

radny Tylka Jan pytał czy prawdziwe są informacje , jakie ostatnio się pojawiły , a dotyczące likwidacji Liceum Salezjańskiego w Czarnym Dunajcu.

radny Klimowski Władysław poruszył sprawę niedrożnej kanalizacji burzowej na ulicy Mościckiego w Czarnym Dunajcu na odcinku od skrzyżowania ze światłami do Rynku , szczególnie uciążliwej dla mieszkańców podczas opadów deszczu , gdyż przejeżdżające samochody wychlapują wodę na chodnik wzdłuż tej drogi jak również na sąsiadujące domy mieszkalne.

radny Tadeusz Czepiel po raz drugi interpelował w sprawie prowadzonej obecnie przy Urzędzie Gminy inwestycji jaką jest budowa windy , owszem jest ona jak najbardziej potrzebna uzasadniał, jednak przerażają jej koszty , które sięgają kwoty 400 tys. złotych , mając w perspektywie zmianę siedziby urzędu. Jego zdaniem należało wykonać ładną oszkloną windę za 160.000 złotych , taką jaka została wykonana przy Ośrodku Zdrowia w Piekielniku , stwierdzając cyt.: , że jest to „radosne wydawanie pieniędzy”.

W dalszej części odniósł się do kwestii związanej z zanieczyszczeniem wody na ujęciu wodociągowym w Czarnym Dunajcu , a konkretnie pytał dlaczego nie funkcjonuje wykonana już wcześniej studnia głębinowa , która na pewno poprawiłaby zdatność wody do spożycia.

Kolejną drogą inwestycją (około 500 tys. złotych) były szalety publiczne w Czarnym Dunajcu , w związku z tym pytał kiedy zostaną uruchomione oraz jaki będzie sposób ich funkcjonowania i utrzymania.

radny Krupa Tadeusz pytał czy prawdą jest jakoby Agencja Restrukturyzacji Modernizacji Rolnictwa miała zamiar przenieść swoją siedzibę z Czarnego Dunajca ?

radny Ligas Andrzej interpelował w sprawie zasypanych przejazdów wzdłuż drogi wojewódzkiej na odcinku od nr 402 w Starem Bystrem w stronę miejscowości Czarny Dunajec i podjęcia interwencji w Wojewódzkim Zarządzie Dróg w Krakowie.

Ad. pkt. 5. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami została dostarczona w formie pisemnej przed sesją Rady. Do przedkładanej informacji radni nie wnosili żadnych zapytań , ani też uwag , została przez aklamację przyjęta do akceptującej wiadomości – stanowiąca załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Planu Gospodarki Odpadami za 2009 i 2010 rok przedstawiła **Iwona Wontorczyk – inspektor ds. ochrony środowiska.**

Niniejsze sprawozdanie obejmowało okres od 1 stycznia 2009 do 31 grudnia 2010 roku.

W przypadku Gminy Czarny Dunajec obowiązek pozbywania się odpadów komunalnych z gospodarstw domowych został przejęty w drodze Uchwały Rady Gminy z dnia 31 marca 2004 roku , po przeprowadzonym referendum. Gmina organizuje odbiór odpadów w drodze przetargu na okres 3 lat. Natomiast podmioty gospodarcze realizują obowiązek pozbywania się odpadów komunalnych na podstawie indywidualnie zawieranych umów. Od 2007 roku obowiązuje system odbioru odpadów uwzględniający frakcję suchą i mokrą , odpady wielkogabarytowe oraz odpady niebezpieczne. Podstawą systemu jest regulamin utrzymania porządku i czystości na terenie gminy wprowadzony w 2006 roku uwzględniający system selektywnej zbiórki u źródła. Tak więc co miesiąc wywożone są odpady z podziałem na frakcję suchą i mokrą , dwa razy w roku odpady wielkogabarytowe , które cieszą się dużym powodzeniem wśród mieszkańców. Natomiast nie sprawdził się system odbioru odpadów niebezpiecznych. Bardzo efektywnie należy ocenić odbiór odpadów zawierających azbest. Akcje odbioru prowadzone są cyklicznie jednokrotnie lub dwukrotnie w ciągu roku w zależności od potrzeb. Całkowity koszt odbioru , transportu i utylizacji pokrywany był z gminnego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz z budżetu gminy. Nastąpił wzrost około 14 % wytwarzanych odpadów ,ale jest to związane z wzrastającą świadomością mieszkańców , wzrostem stopy życiowej i poprawą warunków ekonomicznych. Podstawowymi celami Planu w zakresie gospodarki odpadami jest ograniczenie ilości odpadów , odzysk surowców z odpadów, biologiczny i termiczny przerób odpadów , redukcja w odpadach ,wprowadzenie systemowej gospodarki odpadami komunalnymi w układzie ponadlokalnym. Podmiotem realizującym zadanie odbiór odpadów jest Firma IB Spółka z o.o z Białego Dunajca.

Pytań nie było – Rada Gminy przez aklamację przyjęła przedmiotowe Sprawozdanie do akceptującej wiadomości – stanowiące załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 7. Absolutorium dla Wójta Gminy :

Przewodnicząca Rady Gminy – Palenik Beata Anna udzieliła głosu **Skarbnik Gminy – Pilch Stanisławie** , która dokonała omówienia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2010 rok , sprawozdania finansowego oraz informacji o stanie mienia komunalnego gminy.

Sprawozdania powyższe było szczegółowo analizowane na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Rada Gminy dokonała rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2010 rok , sprawozdania finansowego oraz informacji o stanie mienia komunalnego gminy i pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2010 rok oraz sprawozdanie

finansowe . Stwierdziła , iż informacja o stanie mienia komunalnego gminy sporządzona na dzień 31 grudnia 2010 roku zawiera dane wymagane przepisem art. 267 ust. 1, pkt. 3 ustawy o finansach publicznych.

Rada została zapoznana z Uchwałą Nr SO. XI/423/11/11 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 26 kwietnia 2011 roku.

Skład Orzekający Kolegium RIO , po zbadaniu przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2010 rok oraz informację o stanie mienia gminy.

Następnie głos zabrał **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Garbaciak Tomasz** przedstawiając stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Gminy. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18 maja 2011 r. zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu gminy, sprawozdanie finansowe oraz informację o stanie mienia komunalnego i w wyniku jawnego głosowania opowiedziała się jednogłośnie za wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2010.

Wniosek Komisji Rewizyjnej został przesłany przez Przewodniczącą Rady do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Skład Orzekający Kolegium RIO Uchwałą Nr SO.XI/424/22/10 z dnia 24 maja 2011 r. pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej.

Rada Gminy została zapoznana z treścią wniosku Komisji Rewizyjnej oraz uchwałą Kolegium RIO.

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2010 rok – stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie finansowe – stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Informacja o stanie mienia komunalnego – stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr SO.XI/423/11/11 Składu Orzekającego Kolegium RIO w Krakowie z dnia 26.04.2011 r. – stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono kolejno do podejmowania uchwał :

**U C H W A Ł A Nr VIII/ 78/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 22 czerwca 2011 roku**

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2010 rok.

Rada Gminy w obecności 20 radnych – aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 10 do protokołu.

Przed głosowaniem salę obrad opuścił radny A. Ligas. Aktualna ilość radnych - 20.

**U C H W A Ł A Nr VIII/ 79/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 22 czerwca 2011 roku**

w sprawie : absolutorium dla Wójta Gminy za rok 2010.

Rada Gminy w obecności 20 radnych – aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła powyższą uchwałę – stanowiącą załącznik nr 11 do protokołu.

Głos zabrał **Wójt Gminy – Józef Babicz** , który na ręce Pani Przewodniczącej , Rady , Pani Skarbnik złożył podziękowanie. W swoim wystąpieniu mówił : „ To, że budżet został wykonany prawie w 100 % , to nie tylko moja zasługa , ale przede wszystkim zasługa Rady , która uchwaliła taki budżet , który można było wykonać w takim procencie.

Cieszy również fakt , iż dodatkowy udało się pozyskać środki pozabudżetowe , w tym miejscu podziękował Sekretarzowi Gminy za włożony wkład pracy oraz Kierownikowi Referatu Budownictwa , ponieważ kierowany przez Kierownika Referat zajmuje się pozyskiwaniem środków unijnych, jak również za nadzór nad prowadzonymi inwestycjami gminnymi.

Po wystąpieniu Wójta Gminy , Przewodnicząca Rady zarządziła 10 –cio minutową przerwę. Po przerwie kontynuowano pkt. związany z podjęciem uchwał :
W trakcie przerwy salę obrad opuścili radny Jan Solarczyk. Aktualna ilość radnych – 19.

Ad. pkt. 8. Podjęcie uchwał :

ppkt. a)

Zmiana uchwały Rady Gminy z dnia 10 marca 2010 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Punktu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dotyczyła tylko zmiany nazwy Gminnego Systemu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na Gminny Punkt Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

Podjęta została uchwała :

**U C H W A Ł A Nr VIII/80/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 22 czerwca 2011 roku**

w sprawie : zmiany Uchwały Rady Gminy Czarny Dunajec Nr XXXIV/334/2010 z dnia 10 marca 2010 roku w sprawie : Przyjęcia Gminnego Punktu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych – aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 12 do protokołu.

ppkt. b)

Komentarza do projektu uchwały w sprawie opłat za świadczenia w przedszkolu publicznym udzielała **Bukowska Halina główny księgowy – Gminnego Zespołu Oświatowego w Czarnym Dunajcu.**

Projekt uchwały różni się zasadniczo w swojej treści i formie od uchwały z 2006 roku. Zawiera sposoby obliczania opłat za pobyt dziecka w przedszkolu. W poprzedniej uchwale opłaty za przedszkole składały się z dwóch składników : opłaty stałej i opłaty za żywienie. Opłata stała obowiązywała bez względu na czas pobytu dziecka w przedszkolu , w uchwale obecnej jest określone minimum programowe, które przedszkole samorządowe winno świadczyć dla swoich usługobiorców. Projekt uchwały dostosowany jest w zasadniczy sposób do ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o samorządzie gminnym. Projekt uchwały zakłada , iż przez pierwsze 5 godzin przebywania dziecka w przedszkolu koszty ponosi gmina , natomiast każda następna godzina będzie opłacana przez rodziców na podstawie umowy cywilno – prawnej zawartej pomiędzy dyrektorem przedszkola a rodzicami (opiekunami prawnymi) dziecka.

Pytań nie było , została podjęta uchwałą :

**U C H W A Ł A Nr VIII/81/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 22 czerwca 2011 roku**

w sprawie : opłat za świadczenia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę Czarny Dunajec w zakresie przekraczającym realizację podstawy programowej wychowania przedszkolnego.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych – aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 13 do protokołu.

ppkt. c)

Projekt zmiany budżetu gminy przedstawiła **Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława**.

Dotyczył on :

zwiększenia dochodów budżetu o kwotę 1.002.498 złotych : główne środki jakie wpływają do budżetu gminy to dotacje celowe na wykonanie boiska „Orlik 2012” w miejscowości Ciche i tak z budżetu państwa – 500.000 zł, z budżetu województwa – 150.000 zł, Pozostałe dochody to zwroty z wydatków niewygasających , w związku z tym , iż z dniem 30 czerwca br. mija termin wykonania.

Dodatkowe środki z wydatków niewygasających przeznacza się na zadania :

1. dział 600 – wykonanie dokumentacji chodnika przy drodze wojewódzkiej w Chochołowie 13.600 zł, w Podczerwonym 128.400 zł, Piekielniku 30.598 zł,
2. dział 710 – zmiany planu zagospodarowania przestrzennego 53.400 zł,
3. 801 – wykonanie oczyszczalni ścieków dla budynku gimnazjum w Załucznem 96.500 zł,
4. dział 900 – wykonanie dokumentacji kanalizacji w Chochołowie 30.000 zł,
5. dział 926 – budowa boiska sportowego ORLIK 2012 w Cichem 650.000 zł, (środki pochodzące z dotacji)

Zmiany w wydatkach :

1. w Piekielniku – przeniesienie kwoty 3.438 zł z zadania modernizacja dróg na zadanie pomoc dla Województwa Małopolskiego na wykonanie dokumentacji na budowę chodnika przy drodze wojewódzkiej,
2. przeniesienie kwoty 32.000 zł , z modernizacji dróg gminnych na pokrycie pomocy dla Powiatu Nowotarskiego na wykonanie dokumentacji modernizacji drogi powiatowej Stare Bystre – Ciche. Ciche – 15.000 zł, Stare Bystre – 15.000 zł i Czerwienne – 2.000 zł.

W związku z tym ,że pytań nie było , przystąpiono do głosowania :

**U C H W A Ł A Nr VIII/82/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 22 czerwca 2011 roku**

w sprawie : zmiany budżetu gminy na 2011 rok.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych – aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 14 do protokołu.

ppkt. d)

Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy związana była ze zmianą kwot dochodów i wydatków budżetu na rok 2011 oraz wprowadzeniem przedsięwzięcia pod nazwą „ Wieloletnie umowy na media” (energia , telefony) celem zapewnienia ciągłości działania jednostek gminy.

Podjęto uchwałę jak niżej :

**U C H W A Ł A Nr VIII/83/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 22 czerwca 2011 roku**

w sprawie : zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2011 – 2022.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych – aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 15 do protokołu.

ppkt. e)

Trzy kolejne projekty uchwał dotyczyły zatwierdzenia sprawozdań finansowych jednostek kultury i zdrowia za 2010 rok. Jednostki te nie posiadają zobowiązań wymagalnych. W przypadku Centrum Kultury i Promocji Gminy powstała niewielka strata w wysokości 180,62 złotych , która zostanie pokryta z funduszu własnego. Pozostałe dwie jednostki wypracowały zysk : Gminna Bibliotek Publiczna w wysokości 2.299,79 złotych , który zostanie przeznaczony na cele statutowe biblioteki oraz Samodzielny Gminny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w wysokości 78.556,14 złotych , który również zostanie przeznaczony w 2011 roku na cele statutowe Zakładu.

Kolejno zostały podjęte uchwały :

**U C H W A Ł A Nr VIII/84/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 22 czerwca 2011 roku**

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania finansowego Centrum Kultury i Promocji Gminy Czarny Dunajec za 2010 rok.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych – aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 16 do protokołu.

ppkt. f)

**U C H W A Ł A Nr VIII/85/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 22 czerwca 2011 roku**

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Czarnym Dunajcu za 2010 rok.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych – aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 17 do protokołu.

ppkt. g)

**U C H W A Ł A Nr VIII/86/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 22 czerwca 2011 roku**

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu za 2010 rok.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych – aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 17 głosami „za” , przy 1 głosie „wstrzymującym „, podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 18 do protokołu.

Jeden radny będący na sali nie wziął udziału w głosowaniu.

ppkt. h)

Ostatni projekt uchwały dotyczył udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nowotarskiego w wysokości 32.000 złotych na zadanie : wykonanie dokumentacji na przebudowę odcinków dróg powiatowych Rogoźnik – Ciche, Czarny Dunajec – Poronin , Ząb- Ratułów – Ciche – Chochołów.

Dokonano podjęcia uchwały :

**U C H W A Ł A Nr VIII/87/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 22 czerwca 2011 roku**

w sprawie : udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych – aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. pkt. 9. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.

Na interpelację radnego J. Tytki odpowiedzi udzieliła Przewodnicząca Rady Gminy – Palenik Beata. Potwierdziła , iż prawdą jest ,że na rok 2011 ks. Salezjanie wyzerowali stan uczniów do klasy pierwszej. Na dzień 15 czerwca było 13 podań , z tego 8 podań do klasy o profilu humanistycznym , 5 natomiast do klasy o profilu matematycznym. Decyzja została podjęta przez księdza inspektora Inspektorii Krakowskiej tłumacząc tym ,że księża Salezjanie nie są w stanie pracować w Czarnym Dunajcu , gdyż nabór młodzieży do tegoż Liceum jest bardzo niski. Jest to niezbitny fakt , czego dowodem było moje wystąpienie oficjalne na spotkaniu z Dyrektorami szkół z terenu gminy w dniu 20 czerwca br. Trzeba przyznać ,że nic nie zostało zrobione w kierunku utrzymania Liceum , wielkie aspiracje mają mieszkańcy Czarnego Dunajca , a nie potrafią utrzymać Liceum , czego przykładem jest , iż jedno dziecko z Czarnego Dunajca złożyło podanie. Należy wziąć pod uwagę , to że powstanie Liceum rodziło się z wielkim trudem i mozołem , duże nakłady finansowe zostały włożone w budynek ,a teraz stoimy przed wizją jego likwidacji. Trzeba zasiąść do rozmów z Dyrektorem tego Liceum , inspektora ,jeżeli już w tym roku nie ma naboru , to może w perspektywie przyszłego roku zastanowić się nad stworzeniem pierwszej klasy szkoły zawodowej.

W tym temacie głos zabrał jeszcze radny T. Czepiel stwierdzając ,że jeżeli naprawdę dojdzie do likwidacji szkoły średniej to będzie porażka edukacyjna dla gminy. Stracimy coś , co już nigdy nie uda się odbudować. Problem tego typu wystąpił już dużo wcześniej w 2000 roku , wtedy to ówczesne władze optowały za stworzeniem konkurencyjnego gimnazjum salezjańskiego , po to żeby nabór był stały. To właśnie nauczyciele protestowali, ponieważ czuli zagrożenie. Na zakończenie swojego wystąpienia zaapelował o zdecydowane podjęcie działań w tym kierunku , należy stanąć ponad podziały i w tej kwestii stanowić jedność – mówił radny.

Sprawa kanalizacji burzowej na ul. Mościckiego w Czarnym Dunajcu jak również sprawa parkowania samochodów dostawczych w tym miejscu zostanie przekazana do Wojewódzkiego Zarządu Dróg w Krakowie.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje radnego T. Czepiela odpowiedzi udzielił : Kierownik Referatu Budownictwa i Sekretarz Gminy.

Kwestię kosztorysu na budowę windy przy Urzędzie Gminy wyjaśniał Kierownik Chlebek Antoni. Dla porównania stwierdził , iż przy Przychodni Zdrowia w Piekielniku wykonana została platforma dźwigowa , natomiast przy Urzędzie Gminy wykonywana jest winda , dlatego też w urządzeniach jest znaczna różnica w kosztach. Już po przetargu platforma w Piekielniku kosztowała prawie 68 tys. zł. (urządzenia) , w urzędzie 99 tys. zł. Przy Przychodni Zdrowia szyb dźwigowy dostawiony jest do budynku , w przypadku urzędu szyb dźwigowy jest przesunięty w kierunku korytarza. Zaszła zatem konieczność wykonania pomostu przejściowego z windy do budynku. Różnica jest znaczna w kosztach budowlanych. Przy urzędzie dodatkowo wykonano jeszcze podjazd dla osób niepełnosprawnych , schody wejściowe z przebudową istniejącego wyjścia oraz wykonano roboty rozbiórkowe z powodu występującej kolizji z istniejącą architekturą.

Windy stalowej jaka została zastosowana przy Przychodni w Czarnym Dunajcu nie ma możliwości ocieplić, jest więc zimna w związku z czym urządzenia ulegają częstym awariom. Windę z szybem żelbetowym można ocieplić.

Kosztorys inwestorski opiewał na kwotę 357.026,52 zł. Wpłynęło 7 ofert , najdroższa oferta opiewała na kwotę 568.949,03 zł. Wygrała najtańsza Firma , która zaoferowała kwotę 328.711,46 zł.

Po udzielonej odpowiedzi doszło do polemiki pomiędzy radnym T. Czepielem a Kierownikiem.

W temacie studni głębinowej Kierownik udzielił następującej odpowiedzi. Zostały wywiercone dwie studnie celem zabezpieczenia odpowiedniej ilości wody do jej poboru, jedna po stronie miejscowości Czarny Dunajec. Została opracowana dokumentacja geologiczna oraz wszystkie uzgodnienia potrzebne do wydania decyzji. Niedawno urząd decyzje te otrzymał.

Tytułem uzupełnienia Sekretarz stwierdził ,że roboty na ujęciu wodociągowym zostały zaplanowane w drugim półroczu , ponieważ nikt nie zakładał takiego scenariusza , od ostatniego zatrucia , które miało miejsce 4 lata temu. Nastąpiły pewne zmiany , wykonano zastawki i na pewno należy dążyć w kierunku uzależnienia się od nawadniania od rzeki Czarny Dunajec i taką decyzje podjął Wójt.

Toalety publiczne – kosztorys inwestorski opiewał na kwotę 546.843 zł. Do przetargu przystąpiły 3 firmy, najdroższa firma podała kwotę 449.596,51 zł. Została wybrana Firma najtańsza , która zaoferowała wykonanie toalet za kwotę 393.687,21 zł. Toalety zostały wykonane , odbiór dokonany. Wykonawcy zostały naliczone kary umowne z tytułu niedotrzymania terminu wykonania. Obecnie trwa procedura gromadzenia dokumentów niezbędnych do wydania decyzji na użytkowanie przez Nadzór Budowlany w Nowym Targu .

Sprawę utrzymania i funkcjonowania toalet wyjaśnił Sekretarz Gminy – w związku z tym ,że urząd uzyskał dofinansowanie ze środków unijnych , nie można zakładać zysku z tego tytułu i odpada możliwość oddania w ajencję . Zostały dokonane wstępne wyliczenia kosztów , celem pokazania jaka jest prognozowana opłata i aby ją bez konsekwencji zastosować. Opłata została przewidziana w takiej wysokości ,żeby pokryć koszty bieżącego utrzymania.

W temacie interpelacji radnego T. Krupa – Wójt Gminy oświadczył , iż Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w ostatnim czasie nie podnosiła sprawy zmiany siedziby.

Problem zjazdów przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Rogoźnik został już zasygnalizowany Wojewódzkiemu Zarządowi Dróg w Krakowie. Z Urzędem Gminy kwestia ta w ogóle nie była uzgadniana.

Na tym został w całości wyczerpany punkt związany z odpowiedziami na Interpelacje Radnych.

Ad. pkt. 10 . Wolne wnioski.

radny Klimowski Władysław nawiązując do interpelacji radnego T. Czepiela wyraził zdziwienie faktem zmiany siedziby Urzędu Gminy , skąd taka informacja wypłynęła , czy ktoś pomyślał ,że wcześniej należałoby przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami w tej sprawie. Nie można po raz drugi podnosić sprawy , która nie jest do końca przemyślana i pewna – mówił radny.

Do odpowiedzi ustosunkował się Wójt Gminy kategorycznie stwierdzając , iż nie ma możliwości przenoszenia siedziby urzędu i dodatkowego nadwężenia budżetu gminy na wydatki związane z przystosowaniem budynku na ul. Mościckiego.

Stopka – Studencki Jacek – radny Rady Powiatu w swoim wystąpieniu nawiązał do likwidacji szkoły średniej Liceum Salezjańskiego w Czarnym Dunajcu i podjęciem działań zmierzających do jej utrzymania , jak również opowiedział się za utrzymaniem siedziby Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Czarnym Dunajcu. Za utrzymanie Agencji Restrukturyzacji przemawia fakt , iż 70% ludności na terenie powiatu utrzymuje się z rolnictwa i korzysta z jej usług. Mówił , iż Czarny Dunajec ma to szczęście i nie musi się borykać z brakiem obiektów , które można przeznaczyć właśnie pod siedziby , czy to urzędu czy Agencji.

radny Garbaciak Tomasz zaapelował do Wójta Gminy o zatrudnienie osoby odpowiedzialnej za planowanie , mamy tyle budynków w Czarnym Dunajcu i najwyższy czas , aby ich zagospodarować, aby nie było jałowych dyskusji. Zarzucił Kierownikowi Budownictwa niewłaściwy formę dyskusji, pytał czy ktoś z urzędu był na odbiorze dróg (niewłaściwe zjazdy). Są to podstawowe i elementarne zasady , które należy przestrzegać i o których powinno się wiedzieć. Czy ktoś z urzędników jest w stanie udzielić informacji na temat sieci komunikacyjnej – dywagował radny. Na koniec swojego wystąpienia zarzucił niewłaściwe działanie Referatu Ochrony Środowiska Urzędu Gminy na zgłoszoną interwencję dot. wycieku gnojowicy i pisemne korespondowanie z Referatem Budownictwa.

Do zarzutów ustosunkował się **Wójt Gminy** w temacie dzierżawy budynku po byłej szkole podstawowej w Rynku w Czarnym Dunajcu , stwierdził , iż to Rada Gminy utrudniała podjęcie uchwały w sprawie dzierżawy przedmiotowego budynku , w efekcie czego gmina straciła blisko 200 tys. złotych dochodu z tego tytułu.

Sekretarz Gminy natomiast ustosunkował się do kwestii związanej wg. radnego z niewłaściwym postępowaniem Referatu Ochrony Środowiska , w związku z tym ,że radny po raz drugi podnosi ten zarzut. Stwierdził , iż sam osobiście przyglądał się tej sprawie i oświadczył ,że nie wie dalej na czym wg. radnego polega ta niewłaściwość. Pracownicy Referatu Ochrony Środowiska na zgłoszoną interwencję radnego odbyli wizję w terenie. W trakcie jej załatwiania została przez mieszkańców zgłoszona inna sprawa , którą skierowano pisemnie do innej komórki oraz do zainteresowanego Sołtysa Sołectwa. Sekretarz oświadczył , że pisemnie sprawa powinna być załatwiona , chociażby z tego względu żeby mieć potwierdzenie nadania dalszego toku sprawie , nie widzi zatem niewłaściwego działania i nie wie dlaczego z tego robi się problem i po raz drugi podnosi na forum sesji rady.

Wobec wyczerpania w całości porządku obrad - **Przewodnicząca Rady – Palenik Beata** o godz. 12⁴⁰ dokonała zamknięcia **obrad VIII sesji RADY GMINY.**

Protokołowała :
Zofia Czyszczon
insp. ds. rady

Przewodniczyła :
Przewodnicząca Rady Gminy
Czarny Dunajec
Palenik Beata