

PROTOKÓŁ nr IV/2015
z IV sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 22 stycznia 2015 roku
w sali obrad Urzędu Gminy
w Czarnym Dunajcu

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 14³⁵.

Na ogólny skład 21 Radnych w sesji dzisiejszej udział brało 21 Radnych.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

Babicz Józef - Wójt Gminy , Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy , Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława oraz Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Goście zaproszeni - zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu,

Przewodniczący Rady – Pan Gonciarczyk Stanisław o godz. 10⁰⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący Rady zawnioskował o wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Czarny Dunajec do realizacji projektu systemowego pn. ” Modernizacja oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych w Gminie Czarny Dunajec, jako pkt.11 porządku obrad. Natomiast dotychczasowy pkt. 11 uległ przesunięciu jako pkt. 12. I ostatni pkt. 13 jako pkt. 14.

Przed przystąpieniem do głosowania zmiany porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu **Pani Annie Słodyczka – Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego w Czarnym Dunajcu**, która uzasadniła konieczność wprowadzenia przedmiotowego projektu uchwały. W związku z tym, że gmina została zaproszona do projektu systemowego dotyczącego modernizacji oddziałów przedszkolnych zlokalizowanych przy szkołach podstawowych, należało podjąć szybkie działania związane z napisaniem projektu i wystąpić do Rady Gminy o podjęcie stosownej uchwały. Projekty systemowe polegają na tym, że gmina jest zapraszana do nich, nie ogłasza się konkursu, do którego się przystępuje. Gmina została zaproszona do tego projektu ponieważ sieć przedszkoli i wskaźnik zapotrzebowania na miejsca w przedszkolach jest bardzo wysoki i miejsca jakby są zagwarantowane dla dzieci w oddziałach przedszkolnych, zatem pierwszeństwo miały inne gminy o niższym wskaźniku. W związku z tym, że nie wszystkie gminy wykorzystały środki zaproszono naszą gminę do tego projektu. Wstępnie projekt opiewał na kwotę 270.000 zł, w związku z tym ,że środki dalej spływają, (zwrotne środki, które gminy nie wykorzystały), gmina otrzymała informację, że kwota ta wzrosła do 430.000 zł.

Jest to program, który nie wymaga wkładu własnego, ale pełnej świadomości Rady o przystąpieniu do tego projektu. Na żądanie radnego K. Dzielskiego, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia- i Opieki Społecznej poinformował o pozytywnej opinii komisji w temacie proponowanego projektu uchwał.

Proponowaną zmianę Przewodniczący poddał pod jawne głosowanie, w wyniku którego projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad, jednogłośnie, przy 21 głosach „za”. Następnie projekt porządku obrad z dokonaną poprawką został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty jednogłośnie, przy 21 głosach „za” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady.
4. Interpelacje Radnych.
5. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.
6. Budżet Gminy Czarny Dunajec na 2015 rok :
 - a) Dyskusja,
 - b) Podjęcie Uchwały Budżetowej Gminy Czarny Dunajec na rok 2015,
 - c) Podjęcie Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2014-2025,
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na rok 2015,
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Sportu na terenie Gminy Czarny Dunajec na lata 2015- 2017,
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w roku 2015 pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania określającego szczegółowe zasady wynagradzania zasadniczego, zasady przyznawania nagród oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Czarny Dunajec, wprowadzonego uchwałą Nr XXIII/228/2009 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 27 marca 2009 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Czarny Dunajec do realizacji projektu systemowego pn.” Modernizacja oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych w Gminie Czarny Dunajec,
12. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.
13. Wolne wnioski i zapytania.
14. Zakończenie obrad sesji.

Ad. pkt. 3. Z protokołem z III sesji Rady Gminy zapoznał się **radny Kazimierz Dzielski**, stwierdził, że protokół w pełni odzwierciedla przebieg obrad sesji i zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

Wobec faktu, iż nikt z Radnych nie wnosił żadnych zastrzeżeń do protokołu – wniosek radnego został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego **protokół z III sesji Rady został przyjęty jednogłośnie, przy 21 głosach „za” bez czytania.**

Ad. pkt. 4. Interpelacje Radnych.

W ramach ogłoszonych Interpelacji głos zabrali niżej wymienieni radni, podnosząc sprawy :

Radny Lenart Władysław na wstępie podziękował za otrzymaną obszerną odpowiedź na interpelację z dnia 30 grudnia 2014 roku, zwracając się do Wójta o podjęcie działań zmierzających do dokończenia budowy chodnika w miejscowości Piekielnik.

Poprosił o sporządzenie wykazu zadań inwestycyjnych i robót z zamówień z tzw. „wolnej ręki” za okres 2010 – 2014 w miejscowości Piekielnik. Przy sporządzeniu wykazu należy wziąć pod uwagę duże zadania inwestycyjne.

W kwestii Komisji Przetargowej pytał czy biorą w niej udział radni, bądź też sołtysi zainteresowanych sołectw oraz czy mają prawo głosu, czy też odwrotnie mogą uczestniczyć w pracach komisji jednak bez prawa głosu. Prosił o przybliżenie tej kwestii.

Radny Ratulowski Marcin jego interpelacja związana była z Programem Rozwoju Sportu na terenie gminy Czarny Dunajec, a konkretnie dotyczyła celowości wydatkowania środków finansowych z tego programu w latach 2012- 2014.

Radny Harbut Stanisław poruszył sprawę betoniarni w rejonie Baligówki w Czarnym Dunajcu. W prasie pojawiła się informacja o budowie tej inwestycji i wszczęciu postępowania administracyjnego, w związku z tym pytał jakie jest stanowisko Wójta Gminy w tej sprawie czy wyda decyzję pozytywną na jej budowę. Wyraził pogląd, że w przypadku gdyby teren ten nie został sprzedany można byłoby pomyśleć o utworzenie w tym rejonie uzdrowiska. Dalej pytał czy w rejonie obszaru chronionego „Natura 200” może powstać zakład uciążliwy, czy nie można było wskazać innego terenu pod tego typu inwestycję.

Radny Miętus Stanisław w związku z ukazaniem się w prasie artykułu na temat powstania uzdrowiska w gminie Czarny Dunajec, zwrócił uwagę na załączoną do statutu mapkę z przebiegiem strefy A i B, jednak sporządzona w skali, która jest kompletnie nieczytelna. Prosił zatem o jej powiększenie lub też o stosowną informację na tablicy ogłoszeń w urzędzie.

Radny Kazimierz Dzielski W związku z uchynieniem decyzji Wójta Gminy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze o nie wydaniu decyzji środowiskowej dla budowy elektrowni wodnej na rzece Czarny Dunajec w rejonie Kamieńca Dolnego, pytał jak to możliwe, że w 2008 roku Wójt wydzierżawił teren pod budowę elektrowni, a mieszkańcy o tym fakcie dowiedzieli się w 2014 roku. Postępowanie administracyjne trwało 6 lat, SKO określiło je jako obarczone istotnymi wadami prawnymi i zarzuciło urzędowi naruszenie przepisów prawa, nieznamość prawa, nie wywiązywanie się z obowiązków nakładanych przez przepisy i liczne braki formalne.

W efekcie nakazało wydanie zgody, w międzyczasie odbyło się spotkanie z protestującymi mieszkańcami na którym to Wójt Gminy złożył obietnicę, że nie dojdzie do powstania elektrowni, w związku z tym skierował pytanie do Wójta Gminy jak zamierza dochować obietnicę daną mieszkańcom i co dalej z tą sprawą?.

Ad. pkt. 5. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.

Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesyjnym została dostarczona wszystkim radnym w formie pisemnej, przed sesją Rady.

Do przedłożonej informacji zapytania wnieśli radni :

Wajda Czesław poprosił o ustosunkowanie się do pkt. 5. Informacji dotyczącej uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie likwidacji aglomeracji Piekielnik i aglomeracji Stare Bystre.

Sekretarz Gminy – Michał Jarończyk udzielając odpowiedzi stwierdził, że sprawa ta była opiniowana przez Radę Gminy poprzedniej kadencji i uzyskała pozytywną opinię. Wniosek został skierowany przez Urząd Gminy i uzyskał pozytywną opinię Sejmiku Województwa.

Za likwidacją aglomeracji przemawiały czynniki ekonomiczne. Po uzyskaniu informacji o rzeczywistej liczbie ludności, która miała być przyłączona do aglomeracji Piekielnik okazało się, że aglomeracja ta nie spełnia wskaźnika wymaganej minimalnej liczby ludności i w najbliższych latach mieć nie będzie. I to była główna przesłanka przemawiająca za likwidacją tej aglomeracji. Po wielu latach różnych interpretacji i wyjaśnień w sprawie aglomeracji okazało się, że tak naprawdę aglomeracja musi być opłacalna i dostosowana do rzeczywistej liczby ludności zamieszkującej w danej aglomeracji. W przypadku aglomeracji Stare Bystre stwierdzono również brak wymaganej liczby ludności na 1 km, ponadto teren ten jest bardzo trudny do skanalizowania jeśli chodzi o położenie, stąd została podjęta decyzja aby aglomeracji tej nie tworzyć, ponieważ w najbliższych latach jest nierealna, natomiast tworzy pewien obowiązek poniesienia kary, które pojawiają się ostatnio w Ministerstwie.

Dlatego też dokonano aktualizacji stanu aglomeracji, pozostawiając w gminie jedną aglomerację wspólnie z gminą Kościelisko z rzeczywistym zagęszczeniem, spełniającym kryteria.

Ratułowski Marcin pytał o rezultaty odbytego spotkania dotyczącego wydzierżawienia pomieszczeń w budynku ośrodka zdrowia w Czarnym Dunajcu, kto jest potencjalnym dzierżawcą i jaką częścią wydzierżawienia pomieszczenia jest zainteresowany.

Chlebek Antoni – Kierownik Referatu Budownictwa poinformował, iż na okoliczność odbytego spotkania została sporządzona notatka służbowa, w której zostały zawarte oczekiwania urzędu jeśli chodzi o przekazanie tych pomieszczeń. Wpłynęła jedna oferta od zainteresowanej osoby, jednak ze względu na fakt, że pomieszczenia te nie spełniają wymogów z zakresu prawa budowlanego pod urządzenie apteki (dostęp bezpośredni przez osoby niepełnosprawne) ustalono, że dzierżawa może dojść do skutku, jednak pod warunkiem udostępnienia bezpośredniego przejścia z ośrodka zdrowia. Kierownik oświadczył, że sprawa jest otwarta, gdyż na razie nie ma konkretnego oferenta zainteresowanego wydzierżawieniem tych pomieszczeń.

Dzielski Kazimierz w związku z pkt.11 informacji dotyczącym narady z projektantem w sprawie występujących problemów związanych z opracowaniem dokumentacji projektowej dla kanalizacji uzupełniającej w Czarnym Dunajcu i Podczerwonem pytał o szersze przedstawienie występujących problemów szczególnie w Czarnym Dunajcu.

Sekretarz Gminy oświadczył, że są to normalne problemy, które występują przy realizacji tego typu inwestycji, a więc przede wszystkim problemy związane z brakiem zgód wydanych przez właścicieli niektórych nieruchomości oraz kwestia niezamieszkania budynku, czy też pozostającego w trakcie budowy itp. Sekretarz stwierdził, że takie problemy nie występują jeśli chodzi o przebieg kolektora głównego. Firma Biprokom projektuje odcinek ulicy Jana Pawła II w Czarnym Dunajcu, tu też nie ma problemów jeśli chodzi o kolektor główny, który przebiega w pasie drogowym, natomiast ludzie stwarzają problemy związane z sięgaczami. Stwierdził, że generalnie chodzi o tego typu problemy, które gmina stara się rozwiązać, aby ułatwić projektantowi prace związane z przygotowaniem dokumentacji.

Na tym został wyczerpany pkt. związany z informacją o pracy Wójta w okresie międzysesyjnym, która przez aklamację została przyjęta do akceptującej wiadomości – stanowiąca załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 6. Budżet Gminy Czarny Dunajec na rok 2015 :

Przewodniczący Rady udzielił głosu Skarbnik Gminy – Pilch Stanisławie, która podała najważniejsze informacji związane z budżetem gminy, z uwagi na fakt, że projekt był szczegółowo analizowany na wszystkich stałych komisjach Rady.

Na projekt budżetu gminy składa się kilka dokumentów, takich jak : uchwała, budżetowa, projekt budżetu- objaśnienia, autopoprawka Nr 1 Wójta Gminy, uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2014- 2025 oraz opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej i uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy.

Budżet na 2015 rok opracowany został na podstawie obowiązującej aktualnie ustawy o finansach publicznych.

Budżet gminy składa się z dochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów i rozchodów budżetu. W projekcie budżetu, opracowanego na dzień 13 listopada 2014 r. zaplanowane zostały następujące kwoty :

Dochody	-	69.332.172 złote,
Wydatki	-	62.981.972 złote,
Planowana nadwyżka	-	6.350.200 złotych,
Przychody	-	2.555.000 złotych,
Rozchody	-	8.805.200 złotych,

Wójt Gminy wprowadził jedną autopoprawkę do projektu budżetu gminy :

- zwiększenie dochodów o 68.048 złotych, w związku ze zmianą kwot dotacji i wpłat rodziców na realizację dwóch programów sportowych „Jeżdżę z głową i „Już pływam”.
- zwiększenie wydatków o 341.981 złotych
 - a) pomoc dla Województwa Małopolskiego na opracowanie koncepcji modernizacji dróg wojewódzkich DW 958 Chabówka – Zakopane oraz DW 957 Czarny Dunajec-Jabłonka- 14.211 złotych,
 - b) zwiększone wydatki po podwyżce diet dla radnych i sołtysów 61.000 złotych,
 - c) koszty przeprowadzenia wyborów sołtysów (wynagrodzenia dla członków komisji wyborczych) 10.000 złotych.
 - d) zakup samochodu dla Komisariatu Policji w Czarnym Dunajcu 60.000 złotych,
 - e) wywóz eternitu do utylizacji, z gospodarstw domowych z terenu gminy zwiększenie planowanych wydatków o kwotę 60.000 zł,
 - f) realizacja dwóch programów ”Jeżdżę z głową” i „Już pływam” 136.770 złotych,
- zwiększenie przychodów o wolne środki na koncie bankowym tj. o 273.933 złote.

Po wprowadzonej autopoprawce projekt budżetu Gminy w Czarnym Dunajcu na 2015 rok zamykał się następującymi kwotami :

Dochody 69.400.220 złotych

Wydatki 63.323.953 złote

Przychody 2.828.933 złote, w tym :

- 1) kredyty i pożyczki w wysokości 1.600.000 złotych zaciągane na :
 - kredyt własny do budowy ścieżki rowerowej 450.000 złotych,
 - kredyt na pomoc dla Powiatu Nowotarskiego na budowę chodnika przy drodze powiatowej w Ratułowie – 750.000 złotych,
 - pożyczka na zakup samochodu strażackiego dla OSP Ratułów 400.000 złotych
- 2) wolne środki na koncie bankowym, z rozliczenia budżetu 2014 roku to kwota 1.228.933 złote

Rozchody 8.905.200 złotych (spłata wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów).

Różnica między dochodami i wydatkami to planowana nadwyżka w kwocie 6.076.267 złotych.

Nadwyżka budżetu przeznaczona jest na spłatę rat kredytów i pożyczek.

Główne źródła dochodów :

Subwencje 42.509.206 złote tj. 61,3% dochodów

w tym: subwencja oświatowa 22.160.483 złote tj. 31,9% dochodów

subwencja wyrównawcza 18.465.596 złotych tj. 26,6% dochodów

subwencja równoważąca 1.883.127 złotych tj. 2,7% dochodów

Dotacje celowe na zadania zlecone i własne 7.492.786 złote tj. 10,8% dochodów, w tym głównie na spłatę zasiłków rodzinnych.

Dochody z podatków i opłat 8.110.893 złote tj. 11,7% dochodów, w tym udziały w podatku dochodowym 4.725.293 złote (58,3% wszystkich wpływów z podatków i opłat.

dotacje na realizację programów finansowanych ze środków Unii Europejskiej 7.170.847 złotych, tj. 10,3% dochodów,

W porównaniu do budżetu 2014 roku część oświatowa subwencji ogólnej wzrasta o 1.105.046 złotych, tj. o 5,2%

subwencja część wyrównawcza zwiększenie o 1.034.037 złotych, tj. o 5,9%

subwencja część równoważąca zwiększenie o 70.005 złotych, tj. o 3,8%

Wydatki budżetu :

Ogółem wydatki wynoszą 63.323.953 złote i dzielą się na :

Wydatki bieżące 55.846.550 złotych – 88,2% wydatków

Wydatki majątkowe 7.477.403 złotych – 11,8% wydatków

Największe pozycje budżetu to :

Oświata i wychowanie 30.121.195 złotych tj. 47,57 % budżetu, bez inwestycji wydatki bieżące wynoszą 30.075.195 złote, tj. 47,5% wydatków ogółem, a wydatków bieżących ogółem to 53,9%.

Pomoc społeczna – 8.317.314 złotych, tj. 13,3% wydatków

Transport i łączność czyli pomoc na drogi wojewódzkie, pomoc na drogi powiatowe, remont i utrzymanie dróg gminnych i drogi polne, budowa ścieżki rowerowej – 7.884.480 złotych, tj. 12,5% wydatków.

W budżecie zaplanowane zostały koszty obsługi długu publicznego tj. odsetki od kredytów i pożyczek. Zaplanowana kwota to 1.150.800 złotych, co stanowi 1,82% planowanych wydatków. Razem odsetki i ewentualne wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji stanowią 1.658.253 złotych, czyli 2,76% wydatków.

W powyższych kwotach mieszczą się wydatki wydzielone w budżecie jako Fundusz Sołecki w ogólnej kwocie 671.328 złotych (z wyliczenia zgodnie z ustawą o Funduszu Sołeckim jest to kwota 376.161 złote + zwiększenie dokonane przez radę gminy o kwotę 295.167 złotych).

Fundusz Sołecki wyliczany jest w oparciu o liczbę mieszkańców danej miejscowości z ograniczeniem do dziesięciokrotności kwoty bazowej. Na rok 2015 kwota ogranicza się do wysokości 26.811 złotych. Rada Gminy uznała, że tego ograniczenia na terenie gminy się nie wprowadza i dlatego w większych miejscowościach kwoty funduszu sołeckim są dużo wyższe. Szczegółowe wyliczenie znajduje się na stronie 16 objaśnień do budżetu.

Zadłużenie gminy :

Zadłużenie na koniec 2014 roku wyniosło 32.892.500 złotych tj. 47,46% dochodów.

Po zaciągnięciu planowanych w 2015 roku kredytów w kwocie 1.600.000 złotych i spłacie rat pożyczek i kredytów w kwocie 8.905.200 złotych zadłużenie na koniec 2015 roku wyniesie 25.587.300 złotych, tj. 36,87% planowanych dochodów.

Od 2014 roku wyliczany jest dla gminy wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami i potencjalną spłatą poręczeń i gwarancji, który dla 2015 roku wynosi 7,46% przy dopuszczalnym dla naszej gminy, który wynosi 11,67%.

Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałą Nr S.O. XI/421/15/14 z dnia 1 grudnia 2014 roku postanowił pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej Gminy Czarny Dunajec na 2015 rok z uwagami przedstawionymi w treści uzasadnienia uchwały – stanowiącej zał. Nr 5 do niniejszego protokołu. W tym miejscu Skarbnik Gminy odczytała w całości Uchwałę Składu Orzekającego Kolegium RIO.

Projekt budżetu na 2015 rok Gminy Czarny Dunajec – Objaśnienia – stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

Autopoprawka Nr 1 Wójta Gminy w Czarnym Dunajcu do projektu budżetu gminy na 2015 rok z dnia 2 stycznia 2015 roku – stanowi zał.nr 7 do protokołu.

W dalszej kolejności przewodniczący stałych komisji rady przedstawili opinie komisji do projektu budżetu gminy na 2015 rok i tak :

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Tylka Jan przedstawił pozytywną opinię komisji, wypracowaną na posiedzeniu komisji w dniu 15 stycznia 2015 roku,

Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej, Spraw Przeciwpożarowych i Porządkowych Gal Zdzisław przedstawił pozytywną opinię komisji, wypracowaną na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2015 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – Szuba Władysław przedstawił pozytywną opinię komisji wypracowaną w 3-cim dniu posiedzeniu komisji tj. 22 stycznia 2015 roku, z niżej przedstawionymi wnioskami :

Wnioski te przedstawiła Skarbnik Gminy, która zarazem ustosunkowała się do nich.

W pierwszej kolejności odniosła się do wniosków dotyczących zadań, które nie zostały zapisane w projekcie budżetu gminy na 2015 rok, jednak w terminie późniejszym Wójt Gminy pochylił się nad nimi i tak :

Budynek po byłym gimnazjum w Czarnym Dunajcu – Komisja Budżetowa proponuje rozważenie możliwości przeniesienia do tego budynku, siedziby Urzędu Gminy, nie przeznaczania go pod siedzibę kultury tj. Centrum Kultury i Promocji Gminy oraz Biblioteki gminnej. Centrum Kultury należy pozostawić w remizie OSP i dokonać jej rozbudowy.

Wodociąg w Czarnym Dunajcu – Komisja wcześniej już była informowana o tym, że nie w budżecie gminy nie ma środków na podłączenie studni głębinowych, które znajdują się na terenie miejscowości Podczerwone. Przez okres dwóch lat trwały prace związane z dokumentacją. W chwili obecnej dokumentacja jest gotowa, z wyliczeń inwestorskich wynika, że koszt waha się w granicach 3 mln. zł. ponieważ oprócz podłączenia studni, należy wykonać stację do uzdatniania wody. Drugim powodem jest to, że do tej pory nie ma określonych kryteriów co do pozyskania środków unijnych na lata 2014 – 2017. W przypadku gdy taka szansa się pojawi Skarbnik Gminy zapewniła, że zadanie to zostanie rozpoczęte, gdyż jest to sprawa bardzo ważna dla mieszkańców korzystających z tej sieci wodociągowej.

Uzbrojenie terenu pod przyszłe uzdrowisko – w tej kwestii Skarbnik Gminy stwierdziła, że jest to sprawa późniejsza, na pewno nie na ten rok budżetowy, ponieważ gmina przygotowuje wymagane dokumenty związane z uzyskaniem Decyzji, a w dalszej kolejności wymagana jest zmiana planu zagospodarowania przestrzennego gminy.

Budowa skoczni w Chocholowie - Komisja uznała zadanie to za racjonalne, jednak proponuje ograniczenie inwestycji do kosztów minimalnych związanych nie tylko z samą budową skoczni lecz również z budową drogi. Zadanie należy rozpocząć od opracowania koncepcji.

Skarbnik Gminy oświadczyła, iż w budżecie gminy na rok 2015 są zabezpieczone środki finansowane z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji i od tej koncepcji zostanie rozpoczęta inwestycja.

Budowa toalety publicznej w Chocholowie przy parkingu. W tej kwestii Komisja uważa, że w związku z planowanym remontem pomieszczenia punktu Informacji Turystycznej w siedzibie byłego Ośrodka Zdrowia, należy środki finansowe przesunąć z zadania "budowa toalety" na remont właśnie tego pomieszczenia i taką ogólnodostępną toaletę postawić przy budynku Informacji Turystycznej.

Ustosunkowując się do tego wniosku Skarbnik Gminy stwierdziła, iż ze względu na dużą ilość turystów odwiedzających miejscowość Chochółów zachodzi konieczność budowy toalety publicznej zarówno przy parkingu jak również w budynku przeznaczonym dla Informacji Turystycznej. Jako argument podała, iż każda zmiana wprowadzona dodatkowo do istniejącego obecnie budynku (jego bryły) wymaga zgody Konserwatora Zabytków, co w konsekwencji przedłuża się w czasie remont budynku, natomiast toaleta publiczna przy parkingu będzie mogła być czynna już w okresie letnim, kiedy jest wzmożony ruch turystyczny w tej miejscowości. Podkreśliła, iż podnoszona kwestia monitoringu jest rozstrzygnięta, gdyż jest on zainstalowany przy sąsiadującej z parkingiem remizie OSP.

Decyzja Wójta Gminy jest taka, aby pozostawić te dwa zadania w budżecie gminy na rok 2015.

W dalszej części procedowania budżetu gminy miała miejsce Dyskusja, w trakcie której głos zabierali :

Radny Wajda Czesław w gwoili wyjaśnienia przypomniał jeszcze o jednym wniosku zgłoszonym na posiedzeniu Komisji Budżetowej, a dotyczącym zabezpieczenia w budżecie gminy na 2015 rok środków finansowych na przebudowę szkoły nr 1 w Cichem, a konkretnie na organizację szkoły zastępczej na czas trwania budowy szkoły. Środki te powinny pochodzić z funduszu celowego, wolnych środków. Zaznaczył, że wniosek uzyskał akceptację komisji.

Ustosunkowując się do wniosku Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż zgodnie z uchwałą Rady Gminy z 2010 roku w sprawie procedury budżetowej i szczegółowości budżetu, do której również odnosi się Regionalna Izba Obrachunkowa, po zgłoszeniu wniosku do budżetu gminy

dotyczącego jakiejś pozycji w budżecie, wniosek musi zawierać wskazanie źródła jego pokrycia. Oznacza to, że Rada Gminy nie może zwiększyć wydatków, ponieważ miałyby to wpływ na wynik budżetu. Dodała, iż koszty budowy szkoły w Cichem obejmować będą następujące wydatki : koszty rozbiórki, koszty budowy, koszty wyposażenia oraz koszty związane z zapewnieniem miejsc do nauki w czasie budowy szkoły. W projekcie budżetu gminy na 2015 rok nie ma takiej pozycji, ze względu na fakt, o którym już wcześniej Rada była informowana, że gmina szuka środków na dofinansowanie w ramach środków unijnych 2014- 2017. Przed rozpoczęciem budowy musi być zapewnione pełne finansowanie, tak aby budowa nie przeciągnęła się dłużej niż dwa lata. Skarbnik Gminy zapewniła, że środki w budżecie znajdują się na pewno wtedy kiedy one będą potrzebne. W ciągu roku następują zmiany w budżecie gminy, następują jego zwiększenia więc jeśli zajdzie taka potrzeba, środki na pewno zostaną wygospodarowane.

Radny Dzielski Kazimierz tytułem uzupełnienia stanowiska Komisji Budżetowej zabrał głos w temacie budowy skoczni w Chocholowie. Komisja zaopiniowała pozytywnie tę pozycję w budżecie gminy na 2015 roku z uwagi na fakt, że Rada Sołecka tej miejscowości wniosła duże zaangażowanie w tej sprawie, jak chociażby zamiana czy wykup gruntu. Nie mniej jednak w tej materii nasuwa się wiele pytań dotyczących np.: administrowania skoczni, jej parametrów, czy to ma być skocznia, czy obiekt większy narciarski, zasad utrzymania tego obiektu itp. Te wszystkie sprawy należy wyjaśnić, przed przystąpieniem do realizacji inwestycji – przekonywał radny, proponując odbycie spotkania z Radą Sołecką i Klubem Sportowym w tej miejscowości.

Wójt Gminy zapewnił, że inwestycja zostanie rozpoczęta od opracowania koncepcji i Komisja Budżetowa na bieżąco będzie informowana, o podejmowanych czynnościach związanych z budową inwestycji.

W tej kwestii głos zabrał jeszcze **Sekretarz Gminy** wyjaśniając, że koncepcja była zlecona do opracowania na samym początku, żeby wiadomo było czy tematem należy się zajmować. Skocznie jedyne jakie mogą powstać to HS-15 i HS-30 dla dzieci ze szkoły podstawowej. Pewne podstawowe czynności należało wykonać wcześniej, gdyż w przeciwnym wypadku negocjacje z właścicielami gruntu nie miałyby sensu – przekonywał.

Radny Lenart Władysław ustosunkował się do wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego budowy toalety publicznej i remont budynku pod siedzibę Organizacji Turystycznej w Chocholowie. Komisja uznała, iż remont budynku jest jak najbardziej konieczny, natomiast jeśli chodzi o budowę toalety Komisja uważa, że planowana toaleta w budynku jest wystarczająca.

Jednak radny Marduła Kazimierz uzasadniał potrzebę postawienia toalety publicznej przy parkingu, która będzie czynna całą dobę, natomiast w budynku tylko w czasie jego otwarcia, w godzinach dziennych.

Radny Tadeusz Czepiel zabierając głos w temacie budżetu odniósł się do zaplanowanych wydatków w Dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - pozycja dopłata do śmieci z kwotą 1.300.000 złotych, zwracając uwagę, że z roku na rok dopłata będzie coraz większa, ponadto opłata stanowi duże obciążenie dla mieszkańców. Na wykonanie dokumentacji na budowę kanalizacji Chochółów Czarny Dunajec zabezpieczono w budżecie gminy środki w wysokości 327.795 złotych. Jednak radny wyraził swój niepokój, w związku z tym, że takie środki nie są zabezpieczone - a co gorsze nie ma pomysłu na budowę kanalizacji i oczyszczalni ścieków w pozostałych miejscowościach gminy. Dopłata do ścieków w 2015 roku planowana jest w granicach 570.000 złotych, przez okres 10-ciu lat daje to kwotę 5 mln. zł, zdaniem radnego środki te „popłynęły”, a gmina skanalizowana jest jedynie w 15% i perspektywy w tym zakresie są dalekie i mgliste. Temat ten jest ciągle odkładany w czasie, w związku z tym radny proponował, aby wygospodarować środki i rozpocząć prace związane z przygotowaniem projektów, tak aby gmina była gotowa, gdy pojawi się szansa pozyskania środków unijnych. Ponadto należy rozważyć sprawę dopłaty do wywozu ścieków indywidualnym właścicielom, bądź też zakupić specjalny samochód do wywozu ścieków. Należy również zmienić politykę

w zakresie gospodarki ściekowej, z dokonanych wyliczeń wynika, iż koszt skanalizowania całej gminy (oczywiście tam gdzie jest to możliwe) to wydatek rządu 160 mln. zł. Jest to więc duże obciążenie finansowe dla budżetu gminy, którego bez środków zewnętrznych gmina, nie jest w stanie udźwignąć.

Raz jeszcze wrócił do adaptacji budynku po byłym gimnazjum w Czarnym Dunajcu, podtrzymując wniosek Komisji Budżetu, aby Centrum Kultury pozostawić w remizie OSP z perspektywą rozbudowy pomieszczeń na strychu. Natomiast w przyszłości przenieść siedzibę Urzędu Gminy wraz z jednostkami organizacyjnymi do tego budynku. Przyznał, że temat ten nie jest na dzisiejszą sesję natomiast w przyszłości należy się nim zająć. Należy również zagospodarować pomieszczenia w Ośrodku Zdrowia w Czarnym Dunajcu, po siedzibie byłej ARiMR. W tym miejscu radny zwrócił uwagę na występujący problem windy, która przy niskich temperaturach (-15⁰) nie funkcjonuje. Reasumując swoje wystąpienie radny stwierdził, że tego typu strategię należy przyjąć, która częściowo wiąże się z budżetem tegorocznym, a częściowo z budżetem w latach następnych.

W temacie kanalizacji radny został poinformowany, że tej sprawie w dniu 10 lutego br. odbędzie się robocze spotkanie z przedstawicielami spółki PPK w Nowym Targu.

Na tym w całości została zakończona dyskusja.

W tym miejscu radny T. Czepiel proponował przerwę w obradach, natomiast większość radnych w głosowaniu jawnym opowiedziała się za tym, aby przerwę zarządzić po podjęciu uchwały. Skarbnik Gminy dokonała odczytania uchwały.

Przed głosowaniem uchwały **radny Tadeusz Czepiel** wniósł zastrzeżenie w sprawie nie przeprowadzenia głosowanie nad wcześniej zgłoszonym wnioskiem Komisji Budżetowej, a dotyczącym przesunięcia środków finansowych z zadania "budowa toalety przy parkingu" na remont budynku po byłym Ośrodku Zdrowia w Chochołowie przeznaczonym pod siedzibę punktu Informacji Turystycznej łącznie z wykonaniem jednej profesjonalnej ubikacji.

Powyższy wniosek Przewodniczący poddał pod jawne głosowanie, w wyniku którego wniosek został odrzucony, przy 9 głosach „za” i 12 głosach „przeciw”.

W związku z faktem, iż na V sesji Rady, **radny Wajda Czesław** wniósł zastrzeżenia do protokołu, po przesłuchaniu protokolanta i przesłuchaniu nagrania, niniejszy protokół został uzupełniony o następującą treść :

Radny Wajda Czesław domagał się głosowania nad wnioskiem, który został przegłosowany pozytywnie na Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Podkreślał, przy tym, że na posiedzeniu Komisji dowiedział się od Skarbnik Gminy, że budowa toalet w Chochołowie jest ważniejszą inwestycją niż szkoła w Cichem, natomiast dzisiaj dowiaduje się, że jest najważniejszą inwestycją w gminie.

Na co w odpowiedzi Przewodniczący poinformował radnego, że do kwestii szkoły zastępczej w Cichem ustosunkowała się Skarbnik Gminy, że jeżeli pojawią się środki, które pozwolą na rozbudowę szkoły, to automatycznie część tych środków zostanie przeznaczona na organizację szkoły zastępczej.

Wyjaśnienia te nie przekonywały radnego, w związku z tym Przewodniczący poprosił radnego o sprecyzowanie wniosku.

Radny Wajda dokonał sprecyzowania wniosku o treści cyt: „, żeby wydzielić rezerwę celową na organizację szkoły zastępczej w Cichem, przed jej przebudową”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że skoro takich środków nie ma, więc nie można nimi dysponować i nie dotyczą one budżetu roku 2015.

W tym miejscu radny Wajda ponownie chciał zabrać głos, w rezultacie Przewodniczący Rady odebrał radnemu głos, przystępując do głosowania uchwały.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w głosowaniu – 13 głosami „za”, przy 8 głosach „wstrzymujących” dokonała podjęcia **Uchwały Budżetowej Gminy Czarny Dunajec na rok 2015 Nr IV/18/2015 Rady Gminy Czarny Dunajec, z dnia 22 stycznia 2015 roku** – stanowiącej zał. Nr 8 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził piętnastominutową przerwę. Po przerwie procedowano w dalszym ciągu tematykę związaną z budżetem gminy, a mianowicie :

ppkt. c)

Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Czarny Dunajec na lata 2014 – 2025 obejmowała między innymi wykaz wieloletnich przedsięwzięć, obejmujący limity wydatków na przedsięwzięcia oraz limity zobowiązań z nimi związanych, objaśnienia przyjętych wartości do wieloletniej prognozy oraz upoważnienia Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań.

Skład Orzekający Kolegium RIO Uchwałą Nr S.O. XI/429-1/61/14 z dnia 1 grudnia 2014 roku postanowił pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czarny Dunajec – stanowiącej zał. Nr 9 do protokołu.

W tym miejscu Skarbnik Gminy zapoznała Radę z treścią uchwały Składu Orzekającego Kolegium RIO.

W związku z tym, że przedkładana uchwała nie budziła żadnych wątpliwości, przystąpiono do jej głosowania:

**U C H W A Ł A Nr IV/19/2015
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 22 stycznia 2015 roku**

w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2014- 2025.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” dokonała podjęcia przedmiotowej uchwały – stanowiącej zał. Nr 10 do protokołu.

Ad. pkt.7. Gminny Program Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii przedstawiła **Rawicka Beata – koordynator ds. uzależnień.**

Program ten był tematem posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego w dniu 16 stycznia br. – komisja wydała pozytywną opinię do programu.

W temacie Programu głos zabrał **radny Tadeusz Czepiel**, który stricte do programu profilaktyki na 2015 rok nie wnosił uwag, jedyne jego zastrzeżenie budziła działalność Gminnej Komisji Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jego zdaniem do sytuacji jaka miała miejsce w 2013 roku nie powinno w ogóle dojść. Przekazywanie środków finansowych na wynagrodzenia tejże komisji uznał za bezcelowe, ponieważ nie było żadnych widocznych efektów jej działania. Z uzyskanych zapewnień Wójta wynika, że nastąpią zmiany w składzie osobowym komisji, łącznie ze zmianą przewodniczącego, gdyż jak podkreślał do tej pory praca z przewodniczącym się nie układała, doprowadził on do procesu, który tak naprawdę nie był nikomu potrzebny. W tym miejscu wrócił do tematu związanego z kontrolami doraźnymi, które były powodem konfliktu.

Do stanowiska radnego ustosunkował się Wójt Gminy, który wyraził odmienne zdanie w temacie współpracy z przewodniczącym komisji, prosząc jednocześnie przewodniczącego o ustosunkowanie się do postawionych zarzutów.

Walkosz Marian przewodniczący Komisji odnosząc się do stawianych zarzutów, stwierdził, że za dużo jest insynuacji i złych słów, które pod adresem komisji padają już od dwóch lat. Wyjaśniając dodał, że to nie jest konflikt z Radą lecz konflikt personalny trwający między przewodniczącym komisji a radnym T. Czepielem. Podkreślił, że gminna komisja jest organem powoływanym przez Wójta Gminy w oparciu o ustawę o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Dlatego też to Wójt Gminy powołuje i odwołuje członków komisji. W dalszej części swojego wystąpienia zwrócił uwagę na fakt przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy nielegalnej kontroli działalności gminnej komisji profilaktyki, na dowód czego odniósł się do stanowiska wyrażonego przez Państwową Agencję

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Dodał, że Wójt Gminy oraz Rada Gminy nie może ingerować w pracę komisji, w przypadku gdy komisja działa zgodnie z przepisami ustawy.

Na koniec swojego wystąpienia oświadczył, że oddaje się w ręce Pana Wójta.

W tym miejscu wywiązała się polemika pomiędzy radnym, a Przewodniczącym Gminnej komisji. Radny Tadeusz Czepiel w ramach udzielonego głosu przedstawił protokół z przeprowadzonej kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie działań podejmowanych przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii - gospodarka finansami przeznaczonymi na ten cel.

Przewodniczący Rady kończąc dyskusję w problemowej kwestii przeprosił wszystkich, za to, że dopuścił do tego typu dyskusji, która zupełnie odbiegała od meritum sprawy, pozostawiając Wójtowi Gminy decyzję, co do składu osobowego komisji- zgodnie z kompetencjami w tym zakresie.

Wracając do tematu porządku obrad Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę :

U C H W A Ł A Nr IV/20/2015
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 22 stycznia 2015 roku

w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na rok 2015.

Rada Gminy w obecności 21 radnych biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt.8. Gminny Program Rozwoju Sportu ma terenie Gminy Czarny Dunajec na lata 2015 – 2017.

W związku z tym, że program ten był tematem posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej, która wydała pozytywną opinię oraz z faktem, że do końca kwartału danego roku jest sporządzane sprawozdanie z realizacji programu i jest to kontynuacja programu od 3 lat Dyrektor Centrum Kultury i Promocji Gminy zwrócił się do Rady o ewentualne zapytania do przedkładanego programu. Żadne pytania nie zostały zgłoszone, przystąpiono zatem do odczytania treści uchwały i jej podjęcia :

U C H W A Ł A Nr IV/21/2015
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
Z dnia 22 stycznia 2015 roku

w sprawie: przyjęcia Programu Rozwoju Sportu na terenie Gminy Czarny Dunajec na lata 2015 – 2017.

Rada Gminy w obecności 21 radnych biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 9. Planowana do udzielenia pomoc finansowa w 2015 roku na rzecz Województwa Małopolskiego dotyczyła zadania pn: „Opracowanie wielowariantowej koncepcji „Modernizacja DW 958 Chabówka – Zakopane oraz DW 957 Czarny Dunajec – Jabłonka” z kwotą 14.210,63 złotych.

Pytań nie było, dokonano podjęcia uchwały :

U C H W A Ł A Nr IV/22/2015
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 22 stycznia 2015 roku

w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego.

Rada Gminy w obecności 21 radnych biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 10. Zmiany w regulaminie wynagradzania nauczycieli przedstawiła **Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego – Anna Słodyczka.**

W związku z faktem, iż w zeszłym roku został zakończony proces związany ze zmianą sieci szkół polegający na tym, że powstały zespoły szkół liczące ponad 17 oddziałów i więcej, zaszła konieczność zmiany zapisu w regulaminie wynagradzania. Ponadto w szkołach powstały obiekty sportowe, które wymagają dużego zaangażowania i pracy przez dyrektorów szkół.

W dotychczasowym regulaminie wynagradzania był zapis dotyczący administrowania Domu Nauczyciela w Piekielniku, obecnie powstało dużo obiektów sportowych i wyszła propozycja odpowiedniego wynagrodzenia dyrektorów, którzy mają dodatkowe czynności w swoim zakresie. Regulamin wynagradzania wymaga uzgodnień ze Związkami Zawodowymi i takie uzgodnienia zostały poczynione. Wszystkie Związki z terenu gminy wyraziły pozytywną opinię w tym zakresie. Również komisja Oświaty Rady Gminy pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli.

W przypadku gdyby została podjęta inna decyzja przez Radę Gminy, wymagałaby ona również zaopiniowania przez związki i procedura zaczęłaby się od nowa.

Przedkładana uchwała nie budziła żadnych wątpliwości, dokonano jej podjęcia :

U C H W A Ł A Nr IV/23/2015
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 22 stycznia 2015 roku

w sprawie: zmiany Regulaminu wynagradzania określającego szczegółowe zasady wynagradzania zasadniczego, zasady przyznawania nagród oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Czarny Dunajec, wprowadzonego uchwałą Nr XXIII/228/2099 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 27 marca 2009 roku.

Rada Gminy w obecności 21 radnych biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 11. Ostatnia uchwała planowana do podjęcia na dzisiejszej sesji dotyczyła przystąpienia gminy do projektu systemowego pn. „Modernizacja oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych. W związku z tym ,że wcześniej, przy wprowadzaniu projektu uchwały do porządku obrad Dyrektor GZO udzieliła komentarza zaraz po odczytaniu uchwały przystąpiono do jej głosowania :

U C H W A Ł A Nr IV/24/2015
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 22 stycznia 2015 roku

w sprawie przystąpienia Gminy Czarny Dunajec do realizacji projektu systemowego pn. „Modernizacja oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych w Gminie Czarny Dunajec.

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 15 do niniejszego protokołu. Przed głosowaniem salę obrad chwilo opuścił radny Wł. Lenart.

Ad. pkt. 12. Odpowiedzi na Interpelacje radnych udzielali kolejno :

Klocek Stanisław Kierownik Referatu Geodezji Gospodarki Nieruchomościami i Przewodniczący komisji Przetargowej w kwestii udziału radnego i sołtysa w pracach komisji przetargowej.

Realizację budżetu, czyli wydatkowanie środków publicznych Wójt Gminy realizuje poprzez powołaną komisję przetargową, działającą na podstawie przepisów ustawy o zamówieniach publicznych. Aktualna komisja liczy 7 osób, powołanych z pracowników urzędu gminy. Zaznaczył, iż przepisy nie zakazują udziału w tej komisji osób spoza urzędu, przykładowo z grona radnych bądź też sołtysów. Przy publicznym otwarciu ofert, kiedy jedynym kryterium jest cena, która w zasadzie rozstrzyga przetarg nie ma przeszkód uczestniczenia radnego, czy sołtysa.

Dodatkowo poinformował, że zmienia się Rozporządzenie, w związku z czym oprócz kryterium cenowego, przy wyborze oferty ma być brane pod uwagę kryterium gwarancji.

Rozliczenie wydatkowania środków z Programu Rozwoju Sportu za lata 2012 – 2014 zostanie radnemu M. Ratułowskiemu przekazane pisemnie.

Sekretarz Gminy – Michał Jarończyk udzielił odpowiedzi na interpelacje radnego St. Harbut. W sprawie betoniarni w Baligówce radny podniósł parę wątków. W pierwszej kolejności Sekretarz odniósł się do Decyzji środowiskowej, od której się odwołano. Obecnie prowadzone jest postępowanie i będzie wydana ponowna decyzja. Zaznaczył przy tym, że Wójt Gminy nie ma żadnego wpływu na wydanie decyzji środowiskowej, w przypadku gdy spełnia wymogi prawa to musi być wydana. W tym konkretnym przypadku inwestycja jest realizowana w obszarze „Natura 2000, więc przede wszystkim Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska bardzo mocno pochyla się nad takimi postępowaniami. Jest rozbudowany raport, inwentaryzacja i głównie pod tym kątem sprawa ta była rozpatrywana. W tej uchylonej pierwszej decyzji uzgodnienia Dyrektora Ochrony Środowiska były pozytywne i należy się spodziewać, że takie pozytywne uzgodnienie będzie również wydane, ponieważ nie zachodzą przesłanki związane z zagrożeniem przyrody. Zaznaczył, że teren jest własnością prywatną i ma przeznaczenie przemysłowe od bardzo dawna. Teren w Baligówce został sprzedany za zgodą Samorządu Sołectwa Czarny Dunajec.

W temacie utworzenia w tym terenie uzdrowiska Sekretarz oświadczył, że uzdrowisko to jest strefa „A”, czyli ta najważniejsza, gdzie powstają obiekty służące lecznictwu uzdrowiskowemu i wymagany jest teren o pow. 100 ha. Taki teren o takiej powierzchni należało wskazać, tak aby to nie kłóciło się z funkcjami mieszkalnymi i usługowymi, ale również z przyrodniczymi. W rejonie Baligówki działek jest kilka hektarów i wygospodarowanie tego terenu w bliskim sąsiedztwie torfowisk 100 ha (bo taki jest wymóg Ministerstwa) jest niemożliwe. Był wniosek z Piekelnika o utworzenie uzdrowiska w rejonie strzelnicy, jednak teren ten w ogóle przez Radę Ochrony Przyrody nie był brany pod uwagę. Wracając stricte do odpowiedzi Sekretarz stwierdził, że w przypadku gdy zostanie wydana decyzja, proces budowlany będzie się dalej toczył.

Interpelacja dotycząca przedstawienia obszaru ochrony uzdrowiskowej w wersji graficznej - Sekretarz udzielając odpowiedzi, stwierdził, że taka mapka jest i uwzględnia poszczególne strefy uzdrowiskowe, w tym strefę „A”, przebiega ona po granicach działek, konkretnie już wiadomo jakich.

Zapewnił jednocześnie, że zostanie ona powiększona, tak aby działki były bardziej widoczne. Gmina ma termin dwóch lat na wprowadzenie tego terenu, do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy, wówczas zainteresowani właściciele działek będą o tym informowani.

Sprawa dotycząca elektrowni wodnej została przybliżona przez **Sekretarza Gminy**. Przyznał, że decyzja została uchylona, natomiast Decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego jest zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Na decyzję tę wpływu nie ma Wójt Gminy jest ona wydawana zgodnie z przepisami prawa. Główny element sporny dotyczył roli udziału społeczeństwa przy wydaniu takiej decyzji, być może decyzja środowiskowa, na podstawie wytycznych wynikających z uzasadnienia SKO będzie wydana pozytywna, ponieważ nie ma żadnych przeszkód uniemożliwiających powstaniu takiej inwestycji. Natomiast to czy dojdzie do skutku inwestycja zależy jeszcze od faktu, kto będzie dysponował terenem, ponieważ przedmiotowa działka została podzielona i wyznaczono linię brzegową, w momencie kiedy wykonywano drogę nad wodą.

Część tej działki obejmuje teren planowanej elektrowni wraz z terenem drogi dojazdowej przebiegającej nad rzeką Czarny Dunajec, która na wniosek Wójta Gminy została użyczona gminie i jest w dyspozycji gminy, natomiast właścicielem jest starosta nowotarski. Sekretarz stwierdził, że nie ma możliwości budowy. Czym innym jest procedura, a czym innym faktyczna możliwość wykonania inwestycji.

Na tym w całości wyczerpany punkt związany z udzieleniem odpowiedzi na interpelacje radnych.

Ad. pkt. 12. W ramach ogłoszonych „Wolnych wniosków” głos zabrali:

radny Tadeusz Czepiel w związku z planowaną zmianą w zatrudnieniu na stanowisku Dyrektora Centrum Kultury i Promocji Gminy, pytał z jakich przyczyn został odwołany dotychczasowy Dyrektor, kogo ewentualnie widzi się na tym stanowisku oraz czy podjęta decyzja będzie skutkowałą nowym zatrudnieniem.

Ustosunkowując się do pytania Wójt Gminy oświadczył, że z dniem 1 lutego 2015 roku zostanie powołany Zarządzeniem Wójta Gminy nowy Dyrektor Centrum Kultury i Promocji Gminy. Na razie trwają rozmowy z potencjalnymi kandydatami. Decyzja została podyktowana tym, że wiele uwag i słów krytyki padało pod adresem Centrum, dotyczących głównie małej ilości organizowanych imprez kulturalnych i sportowych. Dyrektor został odwołany Zarządzeniem Wójta na mocy porozumienia stron, z zachowaniem zatrudnienia na stanowisku nie kierowniczym.

radny Garbaciak Tomasz wnioskował o powołanie Zespołu, który zająłby się opracowaniem wieloletniego programu inwestycyjnego gminy na okres czteroletni (okres trwania kadencji rady), z uwzględnieniem strategii rozwoju gminy. Argumentował, że program ten ułatwi rozpatrywanie niektórych kwestii dotyczących inwestycji, usprawni przedsiębiorczość, pozwoli na wygenerowanie nowych miejsc pracy, poprawi nową infrastrukturę w gminie, zwiększy atrakcyjność inwestycyjną w gminie. Pozwoli również na uwzględnienie pewnych wniosków, przy opracowaniu planu zagospodarowania przestrzennego gminy, nad którym to planem rozpoczęto prace.

radny Wajda Czesław podniósł sprawę zniszczonych dróg polnych w miejscowości Ciche podczas zawodów motocyklowych oraz rajdów quadów samochodów terenowych zorganizowanych w Ratułowie i w Cichem w roku ubiegłym. Do tej pory nie zostały one naprawione, a występują duże problemy z przejazdem po tych drogach.

Odpowiadając na pytanie radnego Sekretarz Gminy oświadczył, że gmina nie jest organizatorem tego typu imprezy, gmina tylko udostępnia teren w zamian za jej promocję. Jeśli chodzi o drogi zapisy umowy są czytelne, po imprezie drogi mają być doprowadzone do stanu pierwotnego. Uwagi były zgłaszane od Sołtysa Starego Bystrego, jeśli to dotyczy również Cichego, Sekretarz zapewnił, że gmina wystąpi do organizatora z takim roszczeniem.

Zabierając głos Sołtys Sołectwa Czarny Dunajec Klimowski Władysław ustosunkował się do sprawy, zgłoszonej w trakcie trwającej dyskusji podczas uchwalania budżetu gminy dotyczącej przeniesienia siedziby urzędu gminy do budynku po byłym gimnazjum w Czarnym Dunajcu na ulicy Mościckiego. Jego zdaniem i nie tylko, pomysł jest nietrafiony. Budynek obecny urzędu ma swoją tradycję, ponadto jego lokalizacja w centrum jest bardzo dostępna nie tylko dla samego Czarnego Dunajca, lecz również wszystkich miejscowości należących do gminy. Proponowana natomiast siedziba urzędu nie jest miejscem łatwo dostępnym, gdyż wiązałaby się z przejściem przez ruchliwe skrzyżowanie na ulicy Mościckiego. Przypomniwał radnym, że zostali wybrani przez swoich wyborców i powinny zadbać o ich dobro.

Podobny pogląd zaprezentował **Styrzula Andrzej – Sołtys Sołectwa Podczerwone**, przypominając, że obecny budynek urzędu przetrwał 3 ustroje i spełnia swoje przeznaczenie, więc nie zachodzi potrzeba zmiany jego siedziby.

Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława - zgodnie z przepisami prawa Wójt Gminy ma obowiązek poinformowania Radę o sporządzonym Sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2014 rok w szkołach prowadzonych przez gminę.

Obliczenie polega na porównaniu średnich wynagrodzeń wynikających z Karty Nauczyciela średniorocznej liczby etatów nauczycielskich do faktycznie wypłaconych wynagrodzeń nauczycieli.

W dwóch pozycjach nauczyciel stażysta oraz nauczyciel dyplomowany w gminie nie uzyskali średnich wynagrodzeń wynikających z Karty Nauczyciela. W związku z tym, do końca stycznia gmina jest zobowiązana wypłacić stosowne wyrównanie. W przypadku nauczycieli stażystów jest to kwota 13.070,92 złote, nauczycieli mianowanych 19.401,13 zł.

Razem należy wypłacić kwotę 32.472,50 zł. W przypadku nauczycieli kontraktowych i dyplomowanych średnia w gminie jest wyższa niż średnia wynikająca z Karty Nauczyciela.

Przedmiotowe Sprawozdanie – stanowi zał. Nr 16 do protokołu.

W wolnych wnioskach doszło do ostrej wymiany zdań pomiędzy radnym Kazimierzem Dzielskim, a Grażyną Otrębą Sołtysem Sołectwa Wróblówka w kwestii przeznaczenia środków finansowych w projekcie budżetu gminy na 2015 rok w wysokości 20 tys. złotych na oświetlenie boiska sportowego we Wróblówce. Radny podważał zasadność przeznaczenia środków finansowych na oświetlenie boiska, które praktycznie jest nieczynne.

Uzasadniając celowość przeznaczenia środków Sołtys Sołectwa argumentowała, że to Zebranie Wiejskie decydowało o wykazie zadań, które zostały zgłoszone do projektu budżetu na 2015 rok. Zaprzeczyła jakoby na boisko nikt nie grał w piłkę.

Wobec wyczerpania w całości porządku posiedzenia – **Przewodniczący Rady Gminy – Gonciarczyk Stanisław o godz. 14³⁵ dokonał zamknięcia obrad IV sesji Rady Gminy.**

Protokołowała :
Zofia Czyszczoń
insp. ds. rady

Przewodniczył :
Przewodniczący Rady Gminy
Czarny Dunajec
Gonciarczyk Stanisław