

PROTOKÓŁ nr III/2014
z III sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 30 grudnia 2014 roku
w sali obrad Urzędu Gminy
w Czarnym Dunajcu

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 11³⁰.
Na ogólny skład 21 Radnych w sesji dzisiejszej udział brało 21 Radnych.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

Babicz Józef - Wójt Gminy , Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy , Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława oraz Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Goście zaproszeni - zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu,

Przewodniczący Rady – Pan Gonciarczyk Stanisław o godz. 10⁰⁰ otworzyła sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył , iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych , co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad , przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem w sprawie ewentualnych propozycji do porządku obrad.

W związku z tym ,że nie zostały zgłoszone żadne wnioski do proponowanego porządku obrad, został on poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty, przy 21 głosach „za” w brzmieniu jak poniżej :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady.
4. Interpelacje Radnych.
5. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a) ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy,
 - b) ustalenia zasad przyznawania diet dla radnych,
 - c) ustalenia zasad przyznawania diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych,
 - d) zmiany budżetu gminy na 2014 rok,
 - e) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
7. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zakończenie obrad sesji.

Ad. pkt. 3. Z protokołem z II sesji Rady Gminy zapoznał się **radny Tadeusz Czepiel**, stwierdził ,że protokół w pełni odzwierciedla przebieg obrad sesji i zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

Korzystając z okazji, zwrócił uwagę na słabą jakość nagrania przebiegu sesji na żywo na stronie internetowej gminy, prosił zatem o podjęcie działań zmierzających do poprawy słyszalności nagrania.

Wobec faktu , iż nikt z Radnych nie wnosił żadnych zastrzeżeń do protokołu – wniosek radnego został poddany pod jawne głosowanie , w wyniku którego **protokół z II sesji Rady został przyjęty jednogłośnie , przy 21 głosach „za” bez czytania.**

Ad. pkt. 4. Interpelacje Radnych.

W ramach ogłoszonych Interpelacji głos zabrali niżej wymienieni radni :

Tadeusz Czepiel zgłosił problem niefortunnej lokalizacji kiosku „Ruchu” w Rynku w Czarnym Dunajcu, w związku z czym wnosił o ewentualne rozważenie przeniesienia go w poprzednie miejsce obok przystanku autobusowego.

Władysław Lenart zgłosił sprawę dotyczącą chodnika przy drodze powiatowej w stronę Kościoła Parafialnego w miejscowości Piekielnik, a w szczególności pytał :

Czy przedmiotowe zadanie było planowane i jaki jest stopień jego realizacji ?,

Czy był projekt bądź też plan, czy tylko mówiło się o tym?,

Jakie przewidywano koszty, czy był przeprowadzony przetarg, lub zapytanie o cenę?

Czy zadanie to było finansowane ze środków Sołectwa lub też z budżetu ogólnego gminy?

Czy w kwestii przebiegu chodnika gmina zwracała się do Kurii w Krakowie?. Jeśli tak to jakie gmina otrzymała stanowisko w tej sprawie.

Widząc potrzebę wykonania chodnika pytał czy jest szansę na realizację tego przedsięwzięcia w obecnej kadencji.

W kwestii przydziału pomieszczenia dla Klubu Radnych, po byłej siedziby Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Ośrodku Zdrowia w Czarnym Dunajcu stwierdził, iż decyzja nie była do końca przemyślana, gdyż czasami Klub potrzebuje się spotkać w trakcie obrad celem wypracowania jakiegoś stanowiska i przemieszczania się do Ośrodka Zdrowia nie jest dobrym rozwiązaniem. Prosi zatem, jeśli jest to możliwe o przydzielenie innego pomieszczenia.

Zwrócił uwagę, iż w rejonie Baligówki – Żary na terenie Puścizny Małej, gdzie znajduje się szlak turystyczny, zostały położone nowe kładki, natomiast stare , które zostały w zdemontowane nie zostały uprzątnięte. Wnioskował o zajęcie się tą sprawą.

Ad. pkt. 5. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.

Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesyjnym została dostarczona wszystkim radnym w formie pisemnej, przed sesją Rady. Nie budziła żadnych wątpliwości, gdyż nikt z radnych nie wnosił żadnych uwag ani też pytań, przez aklamację została przyjęta do akceptującej wiadomości – stanowiąca załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 6. Podjęcie uchwał :

ppkt. a)

W imieniu Przewodniczącego komisji Budżetowej, Przewodniczący Rady przedstawił opinię komisji w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy na czas kadencji 2014 -2018, ustalenia

zasad przyznawania diet dla radnych oraz zasad przyznawania diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy (sołtysów).

W sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy, projekt uchwały zakładający 8% podwyżkę nie uzyskał akceptacji, komisja wyraziła negatywną opinię, opowiadając się jednocześnie za utrzymaniem stawki wynagrodzenia dla Wójta Gminy na dotychczasowym poziomie, która obowiązywała w poprzedniej kadencji.

Następnie Przewodniczący Rady - wniosek Komisji Budżetowej zakładający utrzymanie wynagrodzenia dla Wójta Gminy na dotychczasowym poziomie, poddał pod jawne głosowanie, w wyniku którego, wniosek został odrzucony, przy 9 głosach „za” i 12 głosach „przeciw”.

W tym miejscu został odczytany projekt uchwały określający wynagrodzenie dla Wójta Gminy w następującej wysokości :

wynagrodzenie zasadnicze w kwocie – 6.000 złotych,

stawka dodatku funkcyjnego w kwocie 1.950 złotych,

stawka dodatku za wysługę lat w wysokości 20% w kwocie 1.200 złotych

dodatek specjalny w wysokości 35% w kwocie 2.782,50 złotych.

W temacie proponowanego wynagrodzenia głos zabrał **radny Wajda Czesław**, który nawiązując do posiedzenia komisji z dnia 29 grudnia br. podkreślał brak określenia kryteriów według których zostało ustalone wynagrodzenie Wójta Gminy, w związku z tym był to główny powód wypracowania negatywnej opinii przez komisję. Zaznaczył , iż wysokość wynagrodzenia dla Wójta Gminy określona jest w Rozporządzeniu Rady Ministrów i jest zależna od ilości mieszkańców. Z przedkładanej zatem uchwały wynika, iż przy ustaleniu wynagrodzenia dla Wójta Gminy zostały przyjęte górne granice i biorąc pod uwagę strictly liczbę ludności, wychodzi ,że gmina Czarny Dunajec powinna posiadać 90 tys. mieszkańców, w przypadku gdy liczba ludności w gminie wynosi 22 tys. mieszkańców.

Odczytany projekt uchwały, określający wynagrodzenie dla Wójta Gminy w wysokości j/w został przez Przewodniczącego Rady poddany pod jawne głosowanie :

U C H W A Ł A Nr III/13/2014
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 30 grudnia 2014 roku

w sprawie: ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 12 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciw” dokonała podjęcia przedmiotowej uchwały – stanowiącej załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

ppkt. b)

Stanowisko komisji Budżetowej w kwestii ustalenia diet dla radnych było takie, aby diety pozostawić na dotychczasowej wysokości, która obowiązywała w poprzedniej kadencji.

Przed przystąpieniem do głosowania wniosku, **radny Wajda Czesław** prosił o podanie zasad określających przyznawanie diet.

Udzielając odpowiedzi **Walkosz Marian – radca Prawny Urzędu** poinformował, że takie zasady podane są w § 1 projektu uchwały, w którym określa się, że jest to dieta miesięczna w formie zryczałtowanej, dla przewodniczącego rady, wiceprzewodniczącego rady, dla przewodniczących stałych komisji oraz pozostałych radnych. Kolejna zasada dotyczy nieobecności za którą potrąca się radnemu kwotę 100 zł. i za nieobecność trwającą przez okres dłuższy niż 2 miesiące dieta radnemu nie przysługuje.

Następnie Przewodniczący Rady poddał wniosek Komisji Budżetowej dotyczący pozostawienia diet na dotychczasowym poziomie, pod jawne głosowanie, w wyniku którego wniosek nie został przyjęty, przy 9 głosach „za” i 12 głosach „przeciw”.

Został zatem odczytany projekt uchwały zakładający 10% podwyżkę diet w następujących wysokościach:

- dla Przewodniczącego Rady – 1870 zł,
 - dla Wiceprzewodniczącego Rady – 1.100 zł,
 - dla przewodniczących stałych komisji – 825 zł,
 - dla pozostałych radnych – 770 zł,
- Dokonano podjęcia uchwały jak niżej:

**U C H W A Ł A Nr III/14/2014
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 30 grudnia 2014 roku**

w sprawie: ustalenia zasad przyznawania diet dla radnych.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 12 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciw” dokonała podjęcia przedmiotowej uchwały – stanowiącej załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

ppkt. c)

Przewodniczący Rady Gminy w imieniu Wójta Gminy zgłosił do projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy (sołtysów) autopoprawkę polegającą na:

wycofaniu § 2 o treści: „Sołtysi będący równocześnie Radnymi Rady Gminy w Czarnym Dunajcu, którzy pobierają dietę z tytułu pełnienia funkcji radnego otrzymują dietę w wysokości 500 złotych”

oraz podniesieniu diety do wysokości 770 zł.

W efekcie czego sołtysom będącym równocześnie radnymi, przysługują dwie oddzielne diety z tytułu pełnienia funkcji radnego oraz z tytułu pełnienia funkcji sołtysa. Za tego typu rozwiązaniem opowiedziała się Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz radni reprezentujący Klub Radnych „Wspólnie- Niezależnie- Razem”.

Została podjęta uchwała:

**U C H W A Ł A Nr III/15/2014
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 30 grudnia 2014 roku**

w sprawie: ustalenia zasad przyznawania diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” dokonała podjęcia powyższej uchwały – stanowiącej załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

ppkt. d)

Propozycję zmiany budżetu gminy na 2014 rok złożyła **Skarbnik Gminy – Pileh Stanisława**. Zmiana dotyczyła dochodów, w związku z otrzymaniem zawiadomienia od Ministra Finansów w sprawie przydzielenia z rezerwy subwencji ogólnej kwoty 69.157 złotych.

Środki te zostały wyliczone, w przeliczeniu na jednego mieszkańca, w przypadku, gdy są niższe od 80% wyliczonych średnich dochodów wszystkich gmin, gminy na koniec roku otrzymują uzupełnienie subwencji. W związku z tym, że jest już koniec roku o środki te zwiększa się subwencję ogólną, z równoczesnym zmniejszeniem dochodów, które nie zostaną wykonane w Dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - zmniejszenie opłaty za zbiórkę śmieci w wysokości 69.157 złotych.

Uwag do proponowanej zmiany budżetu nie wnoszono, Komisja Budżetu wydała pozytywną opinię, w związku z czym dokonano podjęcia uchwały :

**U C H W A Ł A Nr III/16/2014
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 30 grudnia 2014 roku**

w sprawie zmiany budżetu gminy na 2014 rok.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” dokonała podjęcia powyższej uchwały – stanowiącej załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

ppkt. e)

Budżet gminy jest roczny i z dniem 31 grudnia przestają działać wszystkie plany dochodów i wydatków, ale art. 18 ust.2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz art. 263 ustawy o finansach publicznych daje możliwość Radzie Gminy do ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2014. Wydatki niewygasające zostały ustalone w wysokości 2.274.483,50 złotych. Środki te zostaną przekazane na specjalne konto bankowe i można je będzie wydać do końca czerwca 2014 roku, warunkiem jest podjęcie stosownej uchwały Rady oraz podpisanie wcześniej umowy na wykonanie danego zadania inwestycyjnego.

Są to następujące wydatki, związane z wykonaniem dokumentacji takich jak :

- wymiana wodociągu w Czarnym Dunajcu (dokumentacja) - 12.000 zł,
- budowa chodnika w Podczerwonym (dokumentacja) - 7.426 zł,
- wykonanie dokumentacji – droga w Chochołowie - 53.873 zł,
- wykonanie dokumentacji - droga w Ratułowie - 36.039 zł,
- „Historyczno-kulturowo-przyrodniczy szlak wokół Tatr” (budowa ścieżki rowerowej) – 2.000007.489,50 zł. Zadanie ze względu na niesprzyjające warunki pogodowe nie zostało zrealizowane, proponuje się zatem przesunięcie terminu realizacji do końca czerwca.
- wykonanie dokumentacji na adaptację budynku po gimnazjum w Czarnym Dunajcu – 36.900 zł,
- koncepcja na wykonanie kanalizacji dla miejscowości Załuczne - 14.760 zł,
- opracowanie statutu obszaru ochrony uzdrowiskowej - 9.225 zł,
- renowacja zabytkowej kapliczki Św. Barbary w Czarnym Dunajcu -16.821 zł,
- budowa lodowiska w Czarnym Dunajcu- 79.950 zł, - ostateczny termin dokonania wydatku do dnia 30 marca 2015 roku.

Komentarza udzielała Skarbnik Gminy.

W związku z tym, że pytań nie było oraz Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego wydała pozytywną opinię do przedmiotowej uchwały, przystąpiono do jej podjęcia :

**U C H W A Ł A Nr III/17/2014
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 30 grudnia 2014 roku**

w sprawie; ustalenia wykazu wydatków które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” dokonała podjęcia powyższej uchwały – stanowiącej załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt.7. Odpowiedzi na Interpelacje radnych udzielał **Wójt Gminy Józef Babicz** i tak :

w sprawie lokalizacji kiosku Ruchu w Rynku w Czarnym Dunajcu Wójt przyznał, że obecna lokalizacja jest chwilowa, podyktowana została modernizacją Rynku i zapewne nie jest dobrym rozwiązaniem, w związku z czym będzie rozważona propozycja zamontowania nowego kiosku po drugiej stronie Rynku, obok przystanku autobusowego.

W kwestii przydzielenia pomieszczenia dla Klubu Radnych Wójt Gminy udzielając odpowiedzi wyjaśnił, iż przydział lokalu w siedzibie byłej Agencji Restrukturyzacji został podyktowany głównie tym iż brano pod uwagę, że spotkanie klubu mogą odbywać się dosyć często i to w godzinach popołudniowych, co mogłoby kolidować z pracą urzędu gminy. Z uzyskanych jednak informacji wynika, że w grę wchodzi spotkania tylko przed sesją Rady Gminy, w związku z czym będzie rozważona sprawa wygospodarowania takiego pomieszczenia w urzędzie gminy.

Na interpelację radnego Wł-wa Lenart odpowiedzi udzielił Szuba Władysław – Sołtys Sołectw Piekielnik, w związku z tym, że interpelacja dotyczyła budowy chodnika w tejże miejscowości. Sołtys oświadczył, że sprawa chodnika była jednym z tematów Zebrań Wiejskich Sołectwa. Budowa chodnika w stronę kościoła miała być kontynuowana, była nawet uzgodniona cena z Wykonawcą. Ustalono, iż za kwotę 60 tys. złotych zadanie zostanie wykonane. Jednak ze względu na sprzeciw dwóch radnych z tej miejscowości, którzy uważali ,że na realizację tego przedsięwzięcia musi być ogłoszony przetarg, w związku z tym ,że cena po przetargu oscylowała w granicach 212.000 złotych odstąpiono od realizacji tego zadania. Ponadto Kuria nie wyraziła zgodę na przekazanie terenu gminie. Dodał, że zadanie to jest ujęte w projekcie budżetu gminy na 2015 rok i będzie realizowane, jednak nie na całym odcinku.

Sprawę pozostawionych kładek na szlaku turystycznym w rejonie Baligówki wyjaśnił Sekretarz Gminy. Przyznał ,że odnowienie ścieżki było robione ze środków dofinansowanych z projektu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Było zlecone wykonania tego zadania. Jednak Sekretarz na chwilę obecną nie potrafił odpowiedzieć, czy w ramach tego zlecenia należało uprzętnąć porzucone kładki. Nie mniej jednak zapewnił, że pracownicy gospodarczy zatrudnienie w urzędzie gminy dokonają ich uprzętnięcia.

Ad. pkt. 8. Wolne wnioski i zapytania.

W wolnych wnioskach głos zabrał **radny Lenart Władysław**, który nawiązał do udzielonej odpowiedzi na jego interpelację przez radnego Wł-wa Szubę. Przytoczył zapis § 32 statutu gminy, zgodnie z którym odpowiedzi na interpelacje udziela właściwa rzeczowo osoba. Rozumie, że Wójt może sobie taką osobę wyznaczyć jednak odnosi się to jedynie do Kierowników Referatu. W tym miejscu wyraził swoje oburzenie faktem udzielenia odpowiedzi przez radnego i równocześnie Sołtysa Sołectwa.

W tym, miejscu z nie do końca zrozumianych powodów doszło do scysji pomiędzy radnymi T. Czepielem i J. Tylką, w związku z czym Przewodniczący Rady, celem uspokojenia nerwowej atmosfery zarządził dziesięciominutową przerwę.

Po przerwie radny Lenart Władysław dokończył swoją wcześniejszą wypowiedź, dotyczącą kwestii związanej ze składanym ślubowaniem przez Wójta Gminy na sesji Rady w dniu 9 grudnia i nieobecności na sesji jego kontrkandydata. Śledząc prasę, internet można było zaobserwować, że na wszystkich sesjach inauguracyjnych w zasadzie pojawiał się kontrkandydat, który rywalizował o stanowisko wójta, burmistrza czy prezydenta.

Jest czas walki, jest czas rywalizacji, ale jest czas normalnego zachowania. Tak powaga nakazuje, by po skończonej wojnie podać sobie rękę – mówił radny. W związku z tym skierował pytanie do Wójta Gminy dlaczego na sesji Rady Gminy Czarny Dunajec nie pojawił się kontrkandydat. Czy było to przeoczenie, czy też świadome działanie. Podkreślał, że dla dobra gminy powinien być.

Ustosunkowując się do uwag radnego Wójt Gminy krótko oświadczył, iż po wygranych wyborach, ze strony kontrkandydata też nie otrzymał żadnych gratulacji.

W dalszej części głos zabrał **Sekretarz Gminy – Michał Jarończyk**, który w paru zdaniach udzielił komentarza do rozdanych przed sesją materiałów dotyczących statutu obszaru ochrony uzdrowiskowej gminy Czarny Dunajec.

Stwierdził, że jest kontynuowany proces zmierzający do ustanowienia obszaru ochrony uzdrowiskowej, a docelowo uzdrowiska w gminie Czarny Dunajec. Jednym z tych etapów po zatwierdzenie przez Ministra decyzji operatu uzdrowiskowego i zatwierdzenie właściwości leczniczych w terenie, który został wyznaczony jest uchwalenie statutu. Jest to bardzo obszerny i ważny dokument, określający zasady gospodarowania na terenie, który składa się na obszar ochrony uzdrowiskowej. Stąd materiał w wersji roboczej został rozdany radnym celem wcześniejszego zapoznania się i przemyślenia, przed jego omówieniem na komisjach, a później sesji rady.

Wobec wyczerpania w całości porządku posiedzenia – **Przewodniczący Rady Gminy – Gonciarczyk Stanisław o godz. 11³⁰ dokonał zamknięcia obrad III sesji Rady Gminy.**

Protokołowała :
Zofia Czyszczoń
insp. ds. rady

Przewodniczył :
Przewodniczący Rady Gminy
Czarny Dunajec
Stanisław Gonciarczyk