

PROTOKÓŁ nr XIII/2011
z XIII sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 14 grudnia 2011 roku
w sali obrad Urzędu Gminy
w Czarnym Dunajcu

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 12³⁰.
Na ogólny skład 21 Radnych w sesji dzisiejszej udział brało 21 Radnych.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

Babicz Józef - Wójt Gminy , Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy , Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława oraz Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Goście zaproszeni - zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu

Przewodnicząca Rady – Pani Palenik Beata Anna o godz. 10⁰⁰ otworzyła sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczyła , iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych , co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad , przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodnicząca Rady zawnioskowała o wprowadzenie w pkt. 6 ppkt. „g” dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2011 – 2022.

Proponowana zmiany do projektu porządku obrad została poddana pod jedno głosowanie , w wyniku którego została przyjęta jednogłośnie , przy 21 głosach „za”.

Następnie projekt porządku obrad z dokonaną poprawką został poddany pod jawne głosowanie , w wyniku którego został przyjęty jednogłośnie , przy 21 głosach „za” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady.
4. Interpelacje Radnych.
5. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Czarny Dunajec.
 - b) ustalenia dopłat do 1 m³ ścieków bytowych pochodzących z gospodarstw domowych.
 - c) ustalenia opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za wykonywanie przejętego przez Radę Gminy obowiązku pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych.
 - d) zmiany budżetu gminy na 2011 rok.
 - e) udzielenia w latach 2012 i 2013 pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego.
 - f) zmiany Uchwały Nr XLII/418/2010 Rady Gminy Czarny Dunajec , z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie określenia wzorów deklaracji podatkowych.
 - g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2011 – 2022.

7. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zakończenie obrad sesji.

Po zatwierdzeniu porządku obrad miało miejsce wręczenie Dyplomu dla Pani **Renaty Kałuza** – pracownika Urzędu Gminy za zdobycie I miejsca w „Maratonie Nowojorskim „. Na szczególną uwagę zasługuje fakt , iż pierwsze miejsce po raz pierwszy zdobyła Polka , a zarazem osoba niepełnosprawna z terenu gminy Czarny Dunajec.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady pogratulowała tak zaszczytnego osiągnięcia. Wójt Gminy na ręce Pani Renaty Kałuza wręczył okolicznościowy Dyplom Uznania i nagrodę pieniężną.

Ad. pkt. 3. Z protokołem z XII sesji Rady Gminy zapoznał się **radny Kapalka Edward** , stwierdził , że protokół w pełni odzwierciedla przebieg obrad sesji i zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

Wobec faktu , iż nikt z Radnych nie wnosił żadnych zastrzeżeń do protokołu – wniosek radnego został poddany pod jawne głosowanie , w wyniku którego **protokół z XII sesji Rady został przyjęty jednogłośnie , przy 21 głosach „za” bez czytania.**

Ad. pkt. 4. Interpelacje Radnych.

W ramach ogłoszonych Interpelacji żaden radny nie zabrał głosu, wobec czego przystąpiono do kontynuowania kolejnego pkt. dzisiejszych obrad , a mianowicie :

Ad. pkt. 5. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.

Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesyjnym została dostarczona wszystkim radnym w formie pisemnej , przed sesją Rady.

Do przedkładanej Informacji żadnych zapytań nie było , została przez aklamację przyjęta do akceptującej wiadomości – stanowiąca załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 6. Podjęcie uchwał :

ppkt. a)

Przed podjęciem uchwały dotyczącej zatwierdzenia taryfy za odprowadzanie ścieków głos zabrał **przedstawiciel Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Nowym Targu – Spółka z o. o. – Paweł Szuba** , który przedstawił Radzie zasady naliczania taryfy.

Jak co roku Spółka PPK sporządza kalkulację naliczenia taryfy za ścieki. Sposób kalkulacji taryfy jest ściśle określony w Rozporządzeniu Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określenia taryf , wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz ustawy z dnia 7.06.2001 r. o zbiorowym odprowadzeniu ścieków. Kalkulacja przeprowadzana jest na podstawie zapisu ewidencji księgowej i kosztów wyjściowych , do pozostałych kosztów ma zastosowanie wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych. Kalkulacja opiera się głównie na wyliczeniach matematycznych. Spółka kalkulowała podatek od nieruchomości , w związku z tym ,że Rada Gminy zwolniła Spółkę z podatku wysokość taryfy została zweryfikowana o tą kwotę. Wzrost taryfy nastąpił przez wzrost amortyzacji spowodowany zrealizowanymi inwestycjami kanalizacyjnymi , drugi powód związany jest z występującym problemem nie zrealizowanych połączeń kanalizacyjnych przez mieszkańców, w związku z tym nie jest dostarczana wymagana ilość ścieków jak była zaplanowana. Jest to jedna z głównych przyczyn wzrostu opłaty taryfowej.

Dla przykładu podał , iż w samym Czarnym Dunajcu zostało w 100 % wykonane podłączenia , gorzej sytuacja wygląda już w miejscowości Podczerwone , gdzie podłączyło się 60% mieszkańców, natomiast najgorsza sytuacja występuje w miejscowości Chochołów , gdzie niecałe 30% mieszkańców jest podłączonych do kanalizacji. Generalnie z tego wynika fakt ,że stawki taryfowe są takie , a nie inne. W ostatnim czasie była wykonywana kanalizacja w miejscowości Koniówka w grę wchodziła kwestia przeprojektowania. W efekcie na 13 osób , na dzień dzisiejszy zostało nie podłączonych 7 osób.

Proponowana wysokość taryfy na 2012 rok to 17,11 zł, dopłata z budżetu gminy w wysokości 8,50 zł, odbiorcy ponoszą faktyczne koszty w wysokości 8,61 zł. Taryfa w porównaniu z rokiem poprzednim wzrosła o 1,61 zł.

W ramach Dyskusji głos kolejno zabrali :

radny Czepiel Tadeusz zabierając głos poparł słuszność dopłaty do ścieków z budżetu gminy , ponieważ nie można obciążać tak wysokimi kosztami mieszkańców. Stwierdził ,że osobiście niepokoi go fakt ,że mała ilość mieszkańców wyraża chęć podłączenia się do kanalizacji. Nie mniej jednak argumentował ,że nawet jakby takie podłączenia były , to i tak spółka w 2016 roku planuje wzrost opłaty taryfowej do kwoty 24 zł. , a w 2017 r. 27 zł. Jego zdaniem Spółka znajduje się w komfortowej sytuacji ekonomicznej, gdyż Rada Gminy zwalnia Spółkę z podatku od nieruchomości , ponadto gmina z budżetu ogólnego dopłaca do ścieków i tak naprawdę całość ciężaru spada na gminę. Przypomniał , iż obiecywano mniejszą taryfę , w przypadku przystąpienia gminy do Spółki. Nie rozumie takiego podejścia i polityki stosowanej przez Spółkę. Na zakończenie wystąpienia stwierdził ,że widzi światło w tunelu dla 4 miejscowości z terenu gminy jeśli chodzi o kanalizację, dla pozostałych jednak takiego światła nie widzi.

Do uwag radnego odniósł się **Szuba Paweł – przedstawiciel PPK** - przyznał ,że ceny rzeczywiście są wysokie , ale cena głównie opiera się na wysokości amortyzacji , wszystkie inwestycje , które zostały zrealizowane i stopa zwrotu tych inwestycji zależy od tego jaka wartość inwestycji była i jakie jest uzasadnienie ekonomiczne ich realizacji. Na terenach gęsto zaludnionych , gdzie występuje skupisko budynków i to budynków zamieszkałych budowa kanalizacji jest ekonomicznie opłacalna. Podał przykład miejscowości Witów , gdzie była masa budynków pustostanów i były one brane pod uwagę , była również naliczana amortyzacja. Aglomeracja Piekelnik jest ujęta w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków i w ciągu dwóch lat potrwać prace związane z projektowaniem , należy podkreślić ,że jest aglomeracją opłacaną ekonomicznie. Przyjęty kiedyś wskaźnik 120 tys. mieszkańców na 1 km powoduje to ,że ekonomika podłączenia kanalizacji jest w jakimś stopniu sensowna. Natomiast w większości tych terenów wiejskich ledwo uzyskuje się wskaźnik rzędu 80 tys. mieszkańców na kilometr , a więc na granicy tej opłacalności , a są tereny , gdzie wskaźnik wynosi 50 tys. mieszkańców. Trzeba więc brać pod uwagę ,że struktura zaludnienia dla gminy odgrywa istotną rolę. Tendencja ogólnie w całym kraju jest taka ,że ceny drastycznie idą w górę. Nie należy jednak determinować , że taryfa za ścieki w 2016 roku będzie w wysokości 26 złotych , ponieważ zależy to od wielu czynników. Należy mieć świadomość ,że w terenach , które mimo ,że są zamieszkałe jednak ze względu na rozproszoną zabudowę nigdy nie będą mieć ekonomicznego uzasadnienia budowy kanalizacji. Bo jest to związane z wywozem nieczystości ciekłych , które wpływają bezpośrednio na cenę taryfy. W Czarnym Dunajcu procent dowozu ścieków jest dosyć znaczący , ale to i tak jest kropla w morzu tego co powinno być. Poinformował o nowości jaka pojawiła się w taryfie w tym roku , a mianowicie zostały wyłączone koszty związane z windykacją należności ,żeby mieszkańcy nie ponosili dodatkowych kosztów , taka pozycja znajdzie się w cenniku.

radny T. Czepiel w odpowiedzi przytoczył dane zawarte w tabeli nr 4 , a dotyczące planowanych ilości przyłączonych osób w poszczególnych latach i na tej podstawie są wyliczane taryfy. Z tabeli wynika ,że Spółka optymistycznie w 2012 roku zakłada 400 przyłączy. Jeżeli Spółka nie wykona planu , to w roku 2013 taryfa jeszcze wzrośnie. Podkreślał ,że nie w tym celu Spółka powstała , ale między innymi powinna prowadzić taką politykę , aby opłaty dla

mieszkańców nie były tak wysokie i żeby gmina Czarny Dunajec nie ponosiła dużych nakładów finansowych. Ponadto podnosił, że gmina ma największą wysokość taryfy za ścieki i to jest bardzo niepokojące polemizował radny.

radny Tylka Jan pytał o koszty związane z dopłatą z budżetu gminy do taryfy dla osób prowadzących działalność gospodarczą.

Udzielając odpowiedzi **Szuba Paweł** poinformował, że wysokość taryfy dla tej grupy odbiorców bez dopłaty z budżetu gminy wynosi 15,84 zł netto z podatkiem vat 17,11 zł za 1 m³ ścieków.

Zabierając głos Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę na fakt, że Spółka zmieniła taktykę co do wymogów proceduralnych związanych z przyłączami kanalizacyjnymi z uwagi na dużą opieszałość przy realizacji kanalizacji w miejscowości Chochołów, w związku z tym należy mieć nadzieję, że w chwili obecnej mieszkańcy będą chętniej podłączać się do kanalizacji.

Paweł Szuba - przedstawiciel PPK przyznał, iż w pewnym momencie Spółka stwierdziła, że nie jest organem administracji budowlanej, w związku z czym nie ma prawa do weryfikacji czy zostały wykonane wszystkie niezbędne czynności, przewidziane w prawie budowlanym. Spółka przyjmuje w tej chwili tylko oświadczenia od klienta, że przyłącz został wykonany, zgodnie z prawem budowlanym.

Jarończyk Michał Sekretarz Gminy zabierając głos nawiązał do cen taryfy za ścieki, ponieważ temat ten powraca, jakoby w gminie Czarny Dunajec ścieki były droższe z tego powodu, że są jakieś dodatkowe nieuzasadnione koszty i dlatego cena jest windowana. W Czarnym Dunajcu przyłączy stosunkowo było niewiele, natomiast w ciągu 6 lat od kiedy Spółka powstała, wartość wykonanych inwestycji w gminie wyniosła 17 mln. zł. Gmina nie dotuje Spółki i nie przekazuje środków finansowych na wkład własny, Spółka nie prowadzi działalności gospodarczej, w związku z czym nie generuje żadnych zysków, tak więc pieniądze te muszą znaleźć się w taryfie. Gdyby Spółka nie powstała gmina prowadziłaby Zakład Komunalny, oczyszczalnię i sama byłaby odpowiedzialna za pozyskiwanie środków finansowych. Realizując inwestycje o wartości 17 mln. (na dzień dzisiejszy) najmniej 30 % tych środków gmina musiałaby przeznaczyć na wkład własny tj. około 5 mln. zł., natomiast dopłaty do ścieków wyniosły nie dużo ponad 1 mln. zł. Spółka realizuje duże inwestycje natomiast procent skanalizowania Czarnego Dunajca, Chochołowa jest stosunkowo niski, to dlatego taryfa jest wysoka i będzie wysoka – przekonywał.

radny Gonciarczyk Stanisław pytał czy kiedykolwiek Rada usłyszy ze strony Spółki, że jest alternatywne rozwiązanie dla tych miejscowości, które nie będą brane pod uwagę jeśli chodzi o budowę kanalizacji.

Szuba Paweł – przedstawiciel PPK udzielając odpowiedzi stwierdził, że takie rozwiązania alternatywne są, możliwość pierwsza to szczelne zbiorniki nieczystości ciekłych, jest zapewniony transport aseminacyjny na terenie gminy i upoważnione do wywozu nieczystości cztery firmy, oprócz tego Spółka świadczy usługi. Drugą z alternatyw jest budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na tych terenach, gdzie technicznie jest to wykonalne. Obecnie pojawił się program z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i jest możliwe dofinansowanie do takich inwestycji. Wnioski na dofinansowanie Spółka przyjmuje, niestety zainteresowanie praktycznie jest żadne. Ze wszystkich gmin należących do Spółki jest około 20 wniosków.

radny Garbaciak Tomasz stwierdził, że tak trudno przyznać się do podstawowego błędu, według radnego na etapie planowania został popełniony błąd, ponieważ Spółka nie mając żadnej pewności, że mieszkańcy którzy podpisali zgodę na przyłączenie się do kanalizacji posiadali wystarczającą wiedzę, więc nie można teraz na nich zrzucać całej odpowiedzialności związanej z przygotowaniem dokumentacji dotyczącej przyłączy i Spółka nie może na podstawie ich oświadczeń to akceptować. To jest chyba coś nie tak – mówił radny. Nie ma odrobiny przychylności ze strony Spółki. Na etapie projektowania należało uwzględnić pustostany określić możliwości w danej miejscowości.

Celem zakończenia dyskusji i nie wałkowania tematu po raz kolejny radny T. Czepiel proponował raz na kwartał rzetelną informację ze strony Przedsiębiorstwa Komunalnego w sprawie realizacji budowy kanalizacji i oczyszczalni ścieków na terenie gminy.

Na zakończenie dyskusji Sekretarz Gminy wyjaśnił, iż nie ma takiej możliwości aby finansować ścieki, jest tylko możliwość dopłaty do taryfy. Możliwość taka byłaby wtedy, gdyby gmina w drodze Referendum przejęła taki obowiązek, jak to zrobiła w przypadku odpadów komunalnych.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Gospodarki Mieniem Komunalnym, Rolnictwa i Ochrony Środowiska informując, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną taryfę za zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz dopłatę do 1 m³ ścieków bytowych pochodzących z gospodarstw domowych.

Przystąpiono do głosowania uchwał:

**U C H W A Ł A Nr XIII/120/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 14 grudnia 2011 roku**

w sprawie : zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Czarny Dunajec.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

ppkt. b)

**U C H W A Ł A Nr XIII/121/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 14 grudnia 2011 roku**

w sprawie : ustalenia dopłat do 1 m³ ścieków bytowych pochodzących z gospodarstw domowych.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

ppkt. c)

Również proponowana opłata za odpady komunalne wzbudziła wiele kontrowersji i poprzedzona była obszerną dyskusją. Kolejno Przewodnicząca Rady udzieliła głosu:

Wontorczyk Iwona – inspektor ds. ochrony środowiska na wstępie dokonała odczytania projektu uchwały i udzieliła krótkiego komentarza, stwierdzając, iż proponowana opłata z punktu widzenia czysto ekonomicznego jest sensowna, z uwagi na to, że ceny śmieci dyktują firmy wywozowe. Urząd Gminy przeprowadził przetarg na wywóz odpadów komunalnych na 2012 rok i w porównaniu z rokiem poprzednim kwota wzrosła o 120.000 złotych. Jeżeli gmina nie obciąży kosztami właścicieli nieruchomości, to poszczególne Rady Sołeckie będą musiały dopłacać do śmieci. Gmina dopłaca do wywozu odpadów komunalnych rocznie jest to kwota 130.000 złotych. Jeżeli do tego dojdą dodatkowe koszty, po przeprowadzeniu przetargu to gmina łącznie będzie musiała dopłacić do wywozu odpadów komunalnych kwotę w wysokości 250.000 złotych.

Celem porównania przedstawiła opłaty za odpady komunalne jakie obowiązują w gminach ościennych, z informacji wynikało ,że w gminie Czarny Dunajec opłata jest najniższa.

W ramach dyskusji głos zabrali :

radny Tadeusz Czepiel wyraził zdziwienie stwierdzeniem ,że to Rady Sołeckie będą musiały dopłacać do śmieci , ale jeśli już , to takie stwierdzenie powinno paść wcześniej przy zatwierdzaniu taryfy za odprowadzanie ścieków. Nie podzielił poglądu ,że koszty muszą się zbilansować. To jest niedopuszczalne i karygodne aby opłatę za odpady na 2012 podnosić o 37% w przypadku zapotrzebowania na 12 worków , w pozostałych pozycjach opłata rośnie tylko o 20 -22%. Proponowana stawka za odpady komunalne jest nawet wyższa od stawek podatku od nieruchomości. Według radnego jest to rewolucja , w związku z tym proponował podniesienie opłaty w granicach 10%.

Planowane wpływy od mieszkańców w tym roku to kwota 270.000 zł. natomiast w projekcie budżetu na 2012 rok zaplanowana jest kwota 300.000 zł. to daje to wskaźnik 11,9% więcej.

Ostatecznie radny zgłosił wniosek formalny o podniesienie opłaty za odpady komunalne na 2012 rok o 10%.

Wójt Gminy zabierając głos podkreślał znaczny wzrost kosztów związanych z wywozem odpadów komunalnych na 2012 o kwotę 120.000 złotych. W przypadku gdy Rada Gminy nie zaakceptuje proponowaną wysokość opłaty na 2012 rok , środki te należy zabezpieczyć w budżecie ogólnym gminy na rok przyszły , w efekcie czego zostaną również zmniejszone środki finansowe na poszczególne Sołectwa. Ponadto zwrócił uwagę , iż w projekcie uchwały znalazł się nowy zapis dotyczący osób starszych , mieszkających samotnie lub we dwoje , w uzasadnionych przypadkach (złej sytuacji materialnej) zostanie wymierzona opłata w zmniejszonej wysokości wynoszącej 40 zł , odpowiadająca zapotrzebowaniu na 6 worków. Wniosek powinien być uzasadniony wytwarzaniem małych ilości odpadów oraz potwierdzony przez sołtysa danej miejscowości.

Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława uściśliła kwestię dopłaty do odpadów komunalnych z budżetu gminy, gdyż nie jest to tak do końca, jak twierdzi radny T. Czepiel ,że dopłata wyniesie 120.000 złotych. Przyznała ,że pośrednio dopłacą Sołectwa, w przypadku gdyby proponowana opłata nie została przyjęta przez Radę , ponieważ jeżeli zostanie generalnie zmniejszony budżet , to również i Sołectwa otrzymają tych środków mniej. Przyznała ,że owszem w projekcie budżetu na 2012 rok została zaplanowana kwota 300.000 zł , wynikająca z wyliczenia z roku bieżącego (zaplanowano 290.000 wpłynęło 300.0000 zł), oprócz tego zostało zaplanowane ,że budżet do śmieci dopłaci 210.000 złotych. Jeżeli dzisiaj zdarzy się ,że nie przejdą proponowane opłaty za worki , do kwoty 210.000 zł. dołożyć należy jeszcze 100.000 tys. zł. czyli ogółem z budżetu gmina do śmieci dopłaciłaby 300.000 tys. zł. Ponadto do przygotowanego projektu budżetu na 2012 rok należy w takim przypadku wprowadzić Autopoprawkę , zabezpieczając w pierwszej kolejności wydatki bieżące tj. zimowe utrzymanie dróg, oświetlenie uliczne itp. Na koniec stwierdziła ,że dość trudno jest porównywać dopłatę do ścieków z dopłatą do śmieci , ponieważ opłata za śmieci to 80 zł , w przypadku zapotrzebowania na 12 worków, natomiast opłata roczna za ścieki najniższa (bez dopłaty) to kwota rzędu 1.000 złotych rocznie dla rodziny trzyosobowej.

radny Chowaniec Sebastian poparł stanowisko wyrażone przez swojego przedmówcę radnego T. Czepiela , że proponowana podwyżka opłat jest zbyt wysoka. Ponadto zwrócił uwagę ,że w przypadku zapotrzebowania na 12 worków ,proponowana opłata wynosi 85 zł , to w przeliczeniu cena za jeden worek wynosi 7,10 zł. Natomiast w przypadku zapotrzebowania na 30 worków cena jednego worka wynosi 3,66 zł. Dlaczego stawka spada w dół i najbiedniejsi mają płacić więcej – pytał radny.

Do uwag ustosunkowała się **Skarbnik Gminy** nie zgadzając się z tokiem myślenia radnego. Argumentowała ,że kwota 85 zł w przypadku zapotrzebowania na 12 worków , nie dotyczy osób ubogich , ponieważ mieszkańcy przeważnie deklarują taką ilość worków i dlatego ,żeby zachęcić ich do tego , aby deklarowali 30 i więcej worków rocznie , w tych przedziałach proponowana

podwyżka opłaty jest mniejsza. Dla mieszkańców pozostających w ciężkiej sytuacji materialnej proponowana opłata wynosi 40 zł ,a w przypadku szczególnie trudnej , jest możliwość umarzania opłaty przez Wójta Gminy.

W tym miejscu przewodnicząca Rady ogłosiła kilkuminutową przerwę , kończąc tym samym dyskusję w przedmiotowym temacie. Po przerwie przystąpiono do głosowania nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez radnego T. Czepiela , który ostatecznie radny doprecyzował i dotyczył tylko przedziału pierwszego tzn. w przypadku zapotrzebowania na 12 worków proponowaną kwotę 85 złotych obniżyć o 10 złotych tj. do kwoty 75.

Wniosek powyższy został poddany pod jawne głosowanie , w wyniku którego został odrzucony przy 6 głosach „za” i 14 głosach „przeciw” .

Jeden radny będący na sali nie wziął udziału w głosowaniu.

Przed przystąpieniem do głosowania uchwały głos zabrał Przewodniczący Komisji Gospodarki Mieniem Komunalnym informując , iż Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną przez Wójta Gminy na 2012 rok opłatę za odpady komunalne.

Dokonano podjęcia uchwały jak niżej :

U C H W A Ł A Nr XIII/122/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 14 grudnia 2011 roku

w sprawie : ustalenia opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za wykonywanie przejętego przez Radę Gminy obowiązku pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 15 głosami „za” , przy 5 głosach „ przeciw” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Jeden radny będący na sali nie wziął udziału w głosowaniu.

ppkt.e)

Propozycję zmiany budżetu gminy przedstawiła **Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława**.

Dotyczyła ona zwiększenia dochodów i wydatków budżetu gminy o kwotę 105.000 złotych. Zwiększenie dochodów związane jest z otrzymaniem subwencji – części oświatowej. Gmina składała wnioski o środki finansowe z rezerwy subwencji oświatowej na wyposażenie nowo powstałych obiektów oświatowych. We wniosku w tym roku zostały wykazane dwie szkoły Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich Czerwiennie i Stare Bystre. Szkoła w Czerwiennem przesłała pozytywną opinię i w związku z tym gmina otrzymała wspomnianą dotację w wysokości 105.000 złotych. Jest propozycja podziału tej subwencji na dwa zadania tj. :

- 50.000 złotych na wyposażenie gimnazjum w Czarnym ,
- 55.000 złotych na budowę i pierwsze wyposażenie sali gimnastycznej w Czerwiennem.

Pozostałe zmiany w wydatkach związane były :

- 1) ze zmianą przeznaczenia środków uzyskanych z dotacji z tytułu zwrotu części wydatków Funduszu Sołeckiego – zmniejszenie środków na odśnieżanie dróg o 82.266,72 złote,
- 2) zwiększeniem na zadania – zakup znaków drogowych 57.697,57 zł, przebudowa dróg w Czarnym Dunajcu 24.569,15 zł.
- 3) przesunięcie kwoty 18.000 zł z zadania zakup gruntów na zadania – domy pomocy społecznej 14.000 zł , zasiłki celowe 4.000 zł.

Oprócz powyższych zmian dokonuje się również zmiany w Uchwale Rady Gminy Nr XII/115/2011 z 28 listopada 2011 roku , z powodu powstałej pomyłki tzw. pisarskiej , a co za tym idzie również w Uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy.

Przedkładany projekt uchwały nie budził wątpliwości , przystąpiono zatem do głosowania :

**U C H W A Ł A Nr XIII/123/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 14 grudnia 2011 roku**

w sprawie : zmiany budżetu gminy na 2011 rok.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przed głosowaniem salę obrad opuścił radny Tylka Jan. Aktualna ilość radnych – 20.

ppkt. e)

Pomoc finansowa dla Województwa Małopolskiego dotyczyła realizacji następujących zadań :

- budowa chodnika przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Chochołów , pomoc do kwoty 1.563.082,55 złotych , udzielana w latach w 2012 roku w wysokości 1.000.000 zł, w 2013 roku do kwoty 563.082,55 złotych.
- budowa chodnika przy drodze wojewódzkiej w Piekielniku , pomoc do kwoty 501.951,28 złotych , udzielana w latach w 2012 roku do wysokości 10.268,04 złote , w 2013 roku do kwoty 491.683,24 złote.
- budowa chodnika przy drodze wojewódzkiej w Podczerwonym , pomoc do kwoty 200.000 złotych , udzielana w 2012 roku na ewentualne wypłaty odszkodowań dla właścicieli , za zajęcie gruntu pod budowę.

Dokładnych wyjaśnień związanych z kwestią wypłaty odszkodowań dla właścicieli gruntów zajętych pod budowę chodnika w miejscowości Podczerwone udzielił Sekretarz Gminy.

Dokonano podjęcia uchwały jak niżej :

**U C H W A Ł A Nr XIII/124/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 14 grudnia 2011 roku**

w sprawie : udzielenia w latach 2012 i 2013 pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

ppkt. f)

Zmiany Uchwały z dnia 10 listopada 2010 roku związana była ze zmianą formularza – Deklaracja na podatek od nieruchomości dla osób prawnych , w związku z wprowadzeniem nowych przepisów o podatkach i opłatach lokalnych, w wyniku których został przesunięty termin składania teje deklaracji do 31 stycznia każdego roku.

Podjęto uchwałę :

**U C H W A Ł A Nr XIII/125/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 14 grudnia 2011 roku**

w sprawie : zmiany Uchwały Nr XLII/418/2010 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 10 listopada 2010 roku , w sprawie określenia wzorów deklaracji podatkowych.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

ppkt. g)

Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej podyktowana była powstałą pomyłką pisarską w podjętej Uchwale Nr XII/116/2011 z dnia 28 listopada 2011 roku , w związku z tym zmianie uległ załącznik nr 1 do uchwały oraz dokonana na dzisiejszej sesji zmiana budżetu gminy – określona w załączniku nr 2 do uchwały.

Została podjęta uchwała :

**U C H W A Ł A Nr XIII/126/2011
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 14 grudnia 2011 roku**

w sprawie : zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2011 – 2022.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 7. zatwierdzonego porządku obrad nie był realizowany ,w związku z tym ,że nie została zgłoszona żadna interpelacja.

Zatem przystąpiono do realizacji :

Ad. pkt. 8. Wolne wnioski i zapytania.

Łowicki Bogdan jako członek komisji ds. Ochrony Środowiska w Nowym Sączu zwrócił się z apelem o podjęcie działań związanych z likwidacją dzikich wysypisk śmieci na terenie gminy oraz zwrócił uwagę na występujący problem puszczenia ścieków do rzeki Czarny Dunajec. Zjawiska tego typu powinny być wykrywane i kierowane na drogę sądową.

Następnie podniósł sprawę nie udzielenia odpowiedzi na złożone pismo w sprawie wykonania modernizacji drogi gminnej koło Przedszkola Samorządowego w Czarnym Dunajcu.

Do uwag ustosunkował się **Sekretarz Gminy – Michał Jarończyk** w kwestii dzikich wysypisk śmieci oświadczył ,że na terenie gminy , nie jest to duża skala tego zjawiska , nie mniej jednak występuje. Problemu tego nie da się uniknąć , nawet w przypadku gdy opłata za odpady komunalne będzie niewysoka. Na każdy monit dotyczący dzikich wysypisk gmina stara się podejmować konkretne działania ,łącznie z kierowaniem wniosku o ukaranie. Często odpady komunalne porzucane są przez osoby spoza terenu gminy , z tej gminy gdzie opłaty są zbyt wysokie , zaznaczył ,że wykrycie tego zjawiska jest dosyć trudne.

W kwestii modernizacji drogi Klimowski Władysław Sołtys Sołectwa Czarny Dunajec poinformował ,że wstępnie droga ta była planowana do modernizacji w roku bieżącym , jednak z uwagi na fakt ,że odbyty przetarg na modernizację 4 ulic w Czarnym Dunajcu w ramach programu tzw. „schetynówka” wyszedł drożej o 360.000 zł., środki finansowe przeznaczone w budżecie gminy na modernizację tej właśnie drogi zostały przesunięte na remont 4 ulic w Czarnym Dunajcu. Modernizacja wspomnianej drogi będzie wykonana w roku bieżącym.

Chlebek Antoni – Kierownik Referatu Budownictwa odniósł się do wypowiedzi przedstawiciela Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Nowym Targu w kwestii

wykonania przyłącza kanalizacyjnego , i stwierdzenia cyt. „, że wystarczy tylko oświadczenie zainteresowanej strony”. Nie jest to prawda do końca mówił Kierownik ,ponieważ przyłącz kanalizacyjny należy wykonać zgodnie z prawem budowlanym , a co za tym idzie należy wykonać mapkę do celów projektowych , zgłoszenie do starostwa celem uzyskania pozwolenia na budowę i należy dokonać uzgodnień warunków przyłączenia itp.

radny Chowaniec Sebastian poruszył fakt montowania wzdłuż drogi powiatowej w miejscowości Piekielnik tablic o nazwie „droga wewnętrzna”, według radnego zupełnie niepotrzebnie.

Ponadto poruszył złe zimowe utrzymanie drogi powiatowej w miejscowości Piekielnik – firma odpowiedzialna za zimowe utrzymanie tej drogi w ogóle nie wywiązuje się z tego obowiązku , nie reaguje na żadne wezwania chociażby ostatnio podczas występującej gołoledzi nie dokonała posypania drogi.

Podczas trwającego remontu drogi powiatowej i wyznaczonego objazdu został zniszczony mostek na drodze gminnej Piekielnik – Załuczne koło posesji Pana Federaka , w związku z tym należy wystąpić do Firmy odpowiedzialnej za ten stan rzeczy o przywrócenie mostku do stanu pierwotnego.

Wobec wyczerpania w całości porządku obrad - **Przewodnicząca Rady – Palenik Beata** o godz. 12³⁰ dokonała zamknięcia **obrad XIII sesji RADY GMINY.**

Protokołowała :
Zofia Czystoń
insp. ds. rady

Przewodniczyła :
Przewodnicząca Rady Gminy
Czarny Dunajec
Palenik Beata