

**PROTOKÓŁ nr XXXI/2018**  
**z XXXI sesji Rady Gminy Czarny Dunajec**  
**odbytej w dniu 7 lutego 2018 roku**  
**w sali widowiskowej Centrum Kultury**  
**i Promocji Gminy Czarny Dunajec**

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10<sup>00</sup> i trwała do godziny 14<sup>00</sup>.  
Na ogólny skład 21 Radnych w sesji dzisiejszej udział brało 20 Radnych.  
W sesji nie uczestniczył radny Marcin Ratułowski.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

Babicz Józef - Wójt Gminy, Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy – Styrzula Monika, oraz Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Goście zaproszeni - zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu,

**Przewodniczący Rady – Pan Gonciarczyk Stanisław** o godz. 10<sup>00</sup> otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący Rady zwrócił się do Rady o ewentualne propozycje do proponowanego porządku obrad. Ze strony radnych nie padły żadne uwagi do porządku obrad, w związku z czym poddany został pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty, przy 18 głosach „za” w następującym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady.
4. Interpelacje Radnych.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym,
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2018 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2018 – 2028.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Nowy Targ.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018 – 2022.
11. Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli, punktów przedszkolnych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Czarny Dunajec.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania medalu Gminy Czarny Dunajec.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/63/2015 r. Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 26 czerwca 2015r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Gminy Czarny Dunajec.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy.
17. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.
18. Wolne wnioski i zapytania.
19. Zakończenie obrad sesji.

**Ad. pkt. 3.** Z protokołem z XXX sesji Rady Gminy zapoznał się **radny Miętus Józef**, stwierdził, że protokół w pełni odzwierciedla przebieg obrad sesji i zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

W związku z tym, że Przewodniczący Rady przychylił się do wniosku radnego, oraz wobec faktu, iż nikt z Radnych nie wnosił żadnych zastrzeżeń do protokołu – wniosek radnego został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego **protokół z XXX sesji Rady został przyjęty jednogłośnie, przy 20 głosach „za” bez czytania.**

#### **Ad. pkt. 4. Interpelacje Radnych.**

W ramach ogłoszonych Interpelacji głos zabrali radni :

**Lenart Władysław** nawiązując do sprawy wywozu eternitu z terenu gminy, jako materiału niebezpiecznego i szkodliwego dla zdrowia podał wysokość środków finansowych jakie były na ten cel przeznaczone w latach ubiegłych i tak :

w roku 2015 – 60.000 zł,

w roku 2016 – 100.000 zł,

w roku 2017 – 100.000 zł

oraz w roku 2018 w wysokości 100.000 zł + dotacja w wysokości 327.033 zł z projektu Azbest-stop! w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.

Następnie skierował pytania z tym związane :

- 1) Czy planowane wydatki za lata 2015 – 2017 zaspokoily potrzeby mieszkańców w tym zakresie. Czy po zgłoszeniu chęci pozbycia się eternitu wywóz i utylizacja realizowana jest na bieżąco, jeśli nie, to jaki jest czas oczekiwania?
- 2) W których miejscowościach gminy czas oczekiwania jest najdłuższy, oraz z których miejscowości wywieziono go najwięcej w okresie 2015 – 2017.
- 3) Co w sytuacji takiej, kiedy eternit został porzucony na „dzikich wysypiskach” i trudno jest ustalić właściciela nieruchomości z której pochodzi. Jaka jest możliwość pozbycia się tego szkodliwego materiału.
- 4) Dofinansowanie w ramach MRPO określone jest na lata 2014 – 2020. Czy jest to pierwsza i ostatnia dotacja uzyskana z tego tytułu, czy w przypadku dalszego występowania problemu będzie możliwość ubiegania się o dotację?
- 5) Jeżeli z budżetu gminy wydatkowana kwota na ten cel to ponad 400.000 zł - czy Referat Ochrony Środowiska posiada plan (harmonogram) działania, by skutecznie i systematycznie pozbywać się eternitu.

Następna kwestia poruszona przez radnego dotyczyła planowanej budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Piekielnik. Przed sformułowaniem konkretnych pytań, przypomniał cały przebieg działań podejmowanych w tym celu i tak :

W grudniu 2014 roku odbyły się 2 spotkania robocze związane z kanalizacją sanitarną. Na pierwszym spotkaniu zostały podjęte następujące ustalenia :

- do spółki PPK został złożony projekt zawierający etap I w celu uzgodnienia - dłg. sieci około 12 km. Etap II i III przewidziany został na rok 2015. Zakładane prace w zostały wykonane w około 60 – 70%.

17 grudnia 2014r. kolejne spotkanie z udziałem przedstawicieli samorządu sołectwa, władz gminy i prezesa spółki. Prezes na tym spotkaniu poinformował o problemach związanych z wywłaszczeniami czyli czasowego ograniczenia praw do nieruchomości. Zaproponowano utworzenie Komitetu Rady Budowy Kanalizacji w Piekielniku, który tak naprawdę nie został utworzony.

W roku 2015 radny na tę okoliczność na sesjach Rady Gminy wnosił interpelacje. Na jedną z nich prezes spółki udzielił odpowiedzi m.inn. w sprawie występującego problemu z Panią projektant, które utknęły w miejscu. Kwestia rozbijała się prawdopodobnie o 30.000 złotych.

Kolejna Notatka służbowa z datą 14 października 2015 roku. Na spotkaniu z projektantem spółka przedstawiła 3 propozycje rozliczenia zadania. W efekcie korespondencji e-mailowej nie uzgodniono treści notatki z odbytego spotkania, ani też porozumienia co do rozliczenia kwotowego.

Następna Notatka Służbowa z datą 22 październik mówi o porozumieniu. Proponowana treść porozumienia opracowanego przez Spółkę została przekazana do projektanta w dniu 26 października 2015 roku.

Na zgłoszoną interpelację z lutego 2016 w odpowiedzi radny otrzymał informację cyt :” odbyte spotkanie w dniu 22 października nie zakończyło się podpisaniem porozumienia, nie mniej jednak strony uzgodniły zasady dalszego kontynuowania zadania i Firma realizuje jego postanowienia. W niedługim czasie dokumentacja będzie gotowa do przekazania i uzyskania pozwolenia budowlanego. W sprawie oczyszczalni ścieków toczy się postępowanie środowiskowe, które jest na ukończeniu. Pozostała dokumentacja niezbędna do wystąpienia z wnioskiem o pozwolenie na budowę jest już w dyspozycji spółki PPK. Zakładamy, że do połowy roku zadanie polegające na przygotowaniu kompletnej dokumentacji do realizacji systemu kanalizacji sanitarnej w Piekielniku (I etap) będzie gotowe”. (Pismo RB.8-6-1/2016 z dn.24.03.2016r.).

22 grudzień 2016 rok – kolejne spotkanie z udziałem władz gminy i nowym prezesem spółki, oraz niektórych członków Rady Sołectkiej. Na spotkaniu została przekazana informacja, że jeżeli nie wpłynęło żadne odwołanie, wydanie Decyzji na budowę kanalizacji jest na ukończeniu, oraz że istnieje możliwość pozyskania środków zewnętrznych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 40%. w postaci pożyczki umarzalnej. Na spotkaniu Prezes poinformował o planowanym spotkaniu w WFOŚ i że obecnie jest to jedyna możliwość uzyskania dofinansowania, oraz zapewnienie, że przedsiębiorstwo na bieżąco będzie monitorować możliwość pozyskiwania środków z innych funduszy zewnętrznych.

W tym też okresie został zatwierdzony Plan Urządzeń Kanalizacyjnych na lata 2017 – 2019, w którym planuje się rozpoczęcie finansowania dla miejscowości Piekielnik.

W odpowiedzi na kolejną interpelację z października 2017 r. radny został poinformowany, że jedynym źródłem finansowania jakie można pozyskać na budowę kanalizacji i oczyszczalni ścieków w Piekielniku są środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w postaci pożyczki umarzalnej do wysokości 40%.

Podsumowując swoje wystąpienie skierował niżej wymienione pytania :

- 1) W związku z brakiem zaproszenia radnego na spotkanie robocze (pomimo zapewnień Wójta, że będzie osobiście powiadomiony) dotyczące spraw kanalizacji zorganizowane w urzędzie w styczniu br. – pytał, kto organizował to spotkanie, oraz kto brał w nim udział. Czy na tę okoliczność sporządzono notatkę służbową?
- 2) Kiedy pojawił się temat kanalizacji miejscowości Piekielnik (podać miesiąc, rok),
- 3) Czy gmina bądź PPK posiada całościową koncepcję skanalizowania Gminy Czarny Dunajec. Jeśli tak, to kiedy została opracowana i czy jest aktualizowana. Radny poprosił o jej udostępnienie.

Następnie radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady o umożliwienie mu zgłoszenia dodatkowych pytań w pkt. 17. porządku obrad podczas udzielania odpowiedzi na interpelacje radnych.

**Garbaciak Tomasz** w ramach interpelacji poruszył sprawę budowy skoczni w Chochołowie, ponieważ jak wynika z dziennika budowy pierwsze roboty rozpoczęły się w październiku 2017 roku. Jednak zgodnie z ekspertyzą geologiczną wszelkie roboty ziemne powinny odbywać się w miarę w okresie suchym. W związku z tym pytał, kto z ramienia Urzędu nadzoruje tą inwestycję i czy zgodnie z nadzorem geologicznym roboty są kontynuowane.

Druga interpelacja związana była z budową chodników przy drodze powiatowej w miejscowości Czerwienne. Czy rzeczywiście termin jaki został określony przez Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Targu na 2022 rok jest terminem ostatecznym, ponieważ zgodnie z przyjętą strategią rozwoju Gminy, w której zawarte są sprawy dotyczące ciągów pieszych w poszczególnych miejscowościach, jak i ciągów komunikacyjnych - gmina taką inwestycję powinna ująć w swoim planie inwestycyjnym na najbliższe pięć lat. Radny pytał czy będą podejmowane działania w kierunku przybliżenia terminu realizacji zadania.

W związku nowelizacją ustawy o gospodarce odpadami komunalnymi pytał czy istnieje możliwość etapowego wprowadzania wymogów związanych z gospodarką odpadami komunalnymi, po to by mieszkańców stopniowo obciążać kosztami, gdyż na pewno wzrosną one o 100%.

Następnie apelował by gmina przygotowała się odpowiednio do wymogów związanych z nową wersją ustawy – Prawo wodne, by mieszkańcom udzielić stosowne informacje jakie szykują się ceny za wodę.

**Czepiel Tadeusz** zabierając głos poruszył kwestię gazyfikacji gminy. Stwierdził, iż z przeglądanych ostatnio portali internetowych wynika, że gminy sąsiednie kładą wielki nacisk na tego typu przedsięwzięcie, w związku z występującym ostatnio dużym zanieczyszczeniem środowiska. W związku z czym pytał czy gmina podjęła w tym kierunku jakieś działania, by stworzyć alternatywę mieszkańcom. Zaznaczył, że Wróblówka posiada wyznaczony teren na przebieg sieci gazowej. Argumentował również, że cena gazu jest o wiele niższa niż cena oleju opałowego, którym prawie wszystkie budynki użyteczności publicznej (szkoły) są ogrzewane. Proponował by w tym celu podjąć rozmowy z gminami Kościelisko i Jabłonka.

#### **Ad. pkt. 5.** Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie między sesjami złożył **Babicz Józef – Wójt Gminy.**

Ważniejsze działania podejmowane przez poszczególne Referaty Urzędu Gminy jak również jednostki organizacyjne gminy działające z upoważnienia Wójta Gminy w okresie od 2 stycznia 2018 roku do 6 lutego 2018 roku obejmowały :

W ramach prowadzonych inwestycji gminnych :

- 1) W dniu 4 stycznia 2018 r. podpisano umowę z firmą PROJ-BUD z Łącka na opracowanie projektu przebudowy boiska z nawierzchni asfaltowej na nawierzchnię poliuretanową

przy Zespole Szkół w Czarnym Dunajcu. Wartość umowy 6.150 zł. Umowa została zrealizowana.

- 2) W dniu 29 stycznia 2018 r. podpisano umowę z firmą pana Michała Szewczyka z Nowego Targu na opracowanie projektu przebudowy i rozbudowy szkoły podstawowej nr 1 Czerwiennem. Wartość umowy 85.000 zł. Termin realizacji do dnia 31 października 2018 r.
- 3) W dniu 2 lutego 2018 r. uzyskano decyzję pozwolenia na użytkowanie Szkoły Podstawowej nr 1 w Cichem.

W ramach Biura Rozwoju w dniu 20 grudnia 2017 roku gmina Czarny Dunajec podpisała umowę na dofinansowanie zadania pn: „ Budowa pełnowymiarowego boiska piłkarskiego w Czarnym Dunajcu”. Wartość zadania szacuje się na kwotę ok. 1,5 mln zł. Dofinansowanie wynosi 611 tys. zł. Zadanie finansowane w ramach Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

W dniu 26 stycznia 2018r. Gmina złożyła wniosek aplikacyjny o dofinansowanie zadania pn:” Rozwój oferty turystycznej Gminy Czarny Dunajec w oparciu o unikatowe zasoby przyrodnicze-torfowiska wysokie” – droga od Czarnego Dunajca do Odrowąża. Wartość projektu 1,26 mln. Wnioskowana kwota dofinansowania – 945 tys. (75% kosztów kwalifikowanych). Gmina ubiega się o przyznanie dofinansowania projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 -2020.

W dniu 30 stycznia 2018 r. gmina brała udział w XXIII Transgranicznym Kongresie Euroregionu „Tatry”, gdzie otrzymała nagrodę za współpracę przy realizacji projektu pt : „Historyczno-kulturowo-przyrodniczy szlak wokół Tatr” (w ramach programu Interreg V-A Polska – Słowacja 2014 – 2020).

W ramach zamówień publicznych w dniu 29 stycznia 2018 r. dokonano wyboru oferty złożonej przez firmę : Usługi Geodezyjne i Projektowe Tadeusz Urban – Ludźmierz. Oferowana cena wynosi 129.900 złotych brutto. Zawarcie umowy nastąpiło w dniu 6 lutego 2018 r.

W dniu 15 stycznia 2018r. ogłoszono ponownie przetarg na kompleksową modernizację obiektów użyteczności publicznej w gminie Czarny Dunajec. Całość zamówienia została podzielona na 10 części. W dniu 30 stycznia 2018r. odbyło się otwarcie ofert. Wpłynęły trzy oferty złożone tylko na trzy z dziesięciu części zamówienia. Wszystkie oferty przekroczyły kwoty przeznaczone na finansowanie zamówienia, w związku z czym dokonano unieważnienia w całości zamówienia.

Trwa przygotowanie dokumentów do sporządzenia wniosków o dofinansowanie remontów dróg gminnych rolniczych we wszystkich miejscowościach z terenu gminy. Termin złożenia wniosku upływa z dniem 9 lutego 2018 r. Wnioskowana kwota o dofinansowanie to 566.288 złotych.

W ramach działania Referatu Ochrony Środowiska zostały podjęte działania związane z:

- 1) zakupem dodatkowego urządzenia – zamiatarki ulicznej o szerokości głównego wałka 2 metry do gminnego ciągnika rolniczego za kwotę 16.200 zł. brutto – dostawa nastąpiła 28 grudnia 2017 roku.
- 2) zakupem pięciu pojemników metalowych o pojemności 60 litrów każdy na potrzeby zbiórki przeterminowanych leków, które zostaną postawione w Przychodniach lekarskich na terenie gminy. Koszt pojemników wyniósł 2.078,70 zł brutto. Dostawa nastąpiła 30 stycznia 2018 roku.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Czarnym Dunajcu w okresie sprawozdawczym wypłacił świadczenia rodzinne :

- świadczenia wychowawcze 500+ - 1.530.457,00 złotych,
- na fundusz alimentacyjny - 30.030,00 zł,

- na zasiłki rodzinne – 606.146,96 zł.
- na zasiłki rodzicielskie – 33.436,98 zł.

Następnie Wójt Gminy przedstawił informację w sprawie zgłoszenia zanieczyszczenia wody do Prokuratury. Zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Nowym Targu zostało wysłane pismem w dniu 9 października 2017r. W dniu 16 października 2017r. zostało wysłane kolejne pismo z załączonymi ostatnimi na ten czas wynikami badań wody pobranymi w różnych miejscach na ujęciu oraz w jego rejonie (rzeka). W listopadzie 2017 r. funkcjonariusze Komisariatu Policji dokonali oględzin zabezpieczonego podchlorynu sodu używanego do uzdatniania wody w okresie kiedy występowały fenole lotne oraz pobrali próbki w/w substancji do zbadania przez laboratorium. Postanowieniem o dopuszczeniu dowodu z opinii biegłego z dnia 5 grudnia 2017r. Komisariat Policji z Czarnego Dunajca powiadomił tut. Urząd, że postanowił zasięgnąć opinii na piśmie Instytut Ekspertyz Sądowych im. prof. dr Jana Sehna w Krakowie przy ul. Westerplatte 9.

W okresie sprawozdawczym Wójt Gminy wziął udział w następujących spotkaniach, naradach bądź posiedzeniach jak wymienionych niżej :

W dniu 9 stycznia – spotkanie z Wykonawcą w sprawie dalszego toku postępowania w przypadkach negatywnych uzgodnień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy.

W dniu 12 stycznia – spotkanie z przedstawicielami drużyny hokejowej „Drwale” w sprawie możliwości prowadzenia zajęć i treningów hokeja dla dzieci na lodowisku w Czarnym Dunajcu.

W dniu 26 stycznia – spotkanie z sołtysami Piekielnika i Załucznego w sprawie dalszych działań związanych z planowaniem systemów kanalizacji dla tych miejscowości.

W dniu 26 stycznia – spotkanie z przedstawicielem Krakowskich Zakładów Eksploatacji Kruszywa w sprawie możliwości eksploatacji kruszyw oraz prowadzenia prac badawczych w ich poszukiwaniu na terenie Gminy Czarny Dunajec.

W dniu 29 stycznia – spotkanie z kadrą oraz studentami Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie w celu omówienia wstępnej wersji koncepcji rozwiązań gospodarki ściekowej dla południowej części gminy.

W dniu 30 stycznia – udział w Kongresie transgranicznym Euroregionu Tatr. Na Kongresie Gmina Czarny Dunajec odebrała nagrodę im. Petera Buriana za współpracę transgraniczną przy realizacji projektu – I etap szlaku wokół Tatr.

W dniu 6 lutego – uroczyste wręczenie medali za wieloletnie pożycie małżeństwu z terenu Gminy Czarny Dunajec.

Do przedłożonego Sprawozdania zapytania wnieśli :

radny Garbaciak Tomasz nawiązując do złożonej informacji dotyczącej podpisania umowy na opracowanie projektu przebudowy i rozbudowy szkoły w Czerwiennem dał pod rozwagę przeanalizowania kosztów budowy przedszkola, które miałyby powstać na działce obok szkoły bez konieczności przebudowy i rozbudowy budynku szkoły.

radny Wajda Czesław pytał czego dotyczył wybór oferty, którą złożyła Firma P. Urbana na kwotę 120.000 złotych, oraz czy faktycznie dokonana będzie wymiana nawierzchni asfaltowej na nawierzchnię bitumiczną na boisku sportowym w miejscowości Czarny Dunajec.

Odpowiedzi udzielił Klocek Stanisław – Kierownik Referatu Geodezji informując, iż co roku gmina organizuje przetarg na wykonanie prac geodezyjnych na jakie jest zapotrzebowanie w ciągu całego roku. Między innymi wszelkie mapy do celów projektowych, tyczenie dróg, wykazy zmian, mapy do celów prawnych. Koszt wykonania takich prac kształtuje się w granicach 120.000 – 140.000 złotych.

**Ad. pkt. 6.** Informację dotyczącą działań podejmowanych w okresie między sesjami przez Przewodniczącego Rady Gminy złożył – **Gonciarczyk Stanisław**.

Do złożonej Informacji zapytań nie wniesiono, przez aklamację została przyjęta do akceptującej wiadomości – stanowiąca zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt. 7.** Propozycję zmiany budżetu gminy na 2018 rok złożyła **Skarbnik Gminy – Monika Styrzula**.

Projekt zmiany budżetu dotyczył głównie wprowadzenia dwóch zadań związanych z projektami. Projekt „Azbest – stop! realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 - 2020 z kwotą 327.033 zł, oraz drugi projekt dotyczący prac konserwatorskich kapliczek w ramach programu Polsko- Słowackiego.

Oprócz tego dofinansowanie z budżetu Województwa Małopolskiego kwoty 45.500 złotych na program „Jeżdżę z głową”, oraz wpłata rodziców w wysokości 26.400 zł.

Wprowadzenie dodatkowych środków na finansowanie zadania „Wymiana źródeł ciepła w indywidualnych gospodarstwach domowych na terenie gminy Czarny Dunajec”, w kwocie 3.454,09 zł.

Wprowadzenie zarówno po stronie dochodów jak i wydatków środków w kwocie 5.000 złotych w związku ze zwrotem nienależnie pobranych w latach ubiegłych świadczeń wychowawczych i świadczeń rodzinnych. Środki te przekazywane są ostatecznie w pełnej kwocie do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Został również zwiększony plan wydatków o kwotę 71.602 zł na ujęciu wodociągowym z powodu wzrostu kosztów energii oraz zmiany formy zatrudnienia z umowy zlecenia na umowę o pracę.

Dodatkowo nastąpiło zwiększenie dochodów i wydatków w związku z rozliczeniem dotacji na 2017 rok na zadania zlecone gminom z zakresu spraw obywatelskich : ewidencja ludności, dowodów osobistych, rejestracji stanu cywilnego w kwocie 1.790,16 złotych.

Pytań do złożonego projektu zmiany budżetu gminy nie wnoszono, bezpośrednio po odczytaniu uchwały oraz po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowej pozytywnej opinii, przystąpiono do jej podjęcia :

**U C H W A Ł A Nr XXXI/319/2018  
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC  
z dnia 7 lutego 2018 roku**

**w sprawie zmiany budżetu gminy na 2018 rok**

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w głosowaniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą zał. nr 5 do protokołu.

**Ad. pkt. 8.** Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy związana była z wprowadzeniem nowego przedsięwzięcia o nazwie „Azbest stop! Likwidacja azbestu na terenie gminy Czarny Dunajec w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 -2020”.

Została podjęta uchwała :

**U C H W A Ł A Nr XXXI/320/2018  
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC  
z dnia 7 lutego 2018 roku**

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2018 - 2028**

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w głosowaniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą zał. nr 6 do protokołu.

**Ad. pkt.9.** Proponowana do udzielenia pomoc finansowa na rzecz gminy Nowy Targ związana była z pokryciem kosztów imprezy „Podhalańska Wystawa Zwierząt Hodowlanych w Ludźmierzu” w kwocie 10.000 złotych.

Podjęto uchwałę :

**U C H W A Ł A Nr XXXI/321/2018  
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC  
z dnia 7 lutego 2018 roku**

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Nowy Targ**

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w głosowaniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą zał. nr 7 do protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził dziesięciominutową przerwę. Po przerwie procedowano kolejne uchwały :

**Ad. pkt. 10.** Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2018 – 2022 przedstawiła Stopka Monika – pracownik socjalny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czarnym Dunajcu.

Zaznaczyła, że przedkładany do podjęcia Program jest kontynuacją działań podjętych w ramach realizacji Programu na lata 2014 – 2017. Istotnym elementem Programu jest koordynacja działań podejmowanych przez gminę na rzecz osób doświadczających przemocy oraz sprawców przemocy. Podejmowane dotychczas działania potwierdzają ich skuteczność zarówno w sferze udzielania profesjonalnej pomocy jak również w sferze działań prewencyjnych. Podstawę programu stanowi podejście interdyscyplinarne, zgodnie z którym wszelkie działania na rzecz pomocy rodziny powinny być planowane i wdrażane przez specjalistów z różnych dziedzin będących przedstawicielami różnych instytucji i organizacji.

Przed głosowaniem Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej poinformował o pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji przystąpiono do głosowania :

**U C H W A Ł A Nr XXXI/322/2018  
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC  
z dnia 7 lutego 2018 r.**

**w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018 – 2022**

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w głosowaniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą zał. nr 8 do protokołu.

**Ad. pkt. 11.** Przedkładana kolejna uchwała związana była z trybem i sposobem powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego działającego na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie, oraz ustaleniem szczegółowych warunków jego funkcjonowania.



W ramach przedkładanej uchwały głos zabrał radny Tadeusz Czepiel, który nawiązując do powoływania członków zespołu interdyscyplinarnego spośród przedstawicieli, zgodnie z art. 9a ust.3, ust. 4 i ust. 5 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie prosił o podanie składu osobowego takiego zespołu.

Stopka Monika – pracownik socjalny podała skład osobowy zespołu działającego w latach 2014 – 2017.

Została podjęta uchwała :

**U C H W A Ł A Nr XXXI/323/2018**  
**RADY GMINY CZARNY DUNAJEC**  
**z dnia 7 lutego 2018 r.**

**w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania**

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w głosowaniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą zał. nr 9 do protokołu.

**Ad. pkt. 12.** Komentarza do kolejnej uchwały udzieliła Anna Słodyczka – Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego w Czarnym Dunajcu. Stwierdziła, że uchwała jest wynikiem wyłączenia z uchwały w sprawie sieci szkolnej, przedszkoli, punktów przedszkolnych i oddziałów przedszkolnych. Uchwała może zostać podjęta po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty, jak również Związków Zawodowych. Dyrektor poinformowała, iż Związki Zawodowe nie wydały opinii w tej sprawie, jednak wyznaczony termin upłynął, w związku z czym można dokonać podjęcia uchwały. Uchwała miała charakter porządkowy, jej podjęcie podyktowane zostało koniecznością formalnego usystematyzowania sieci publicznych przedszkoli, punktów przedszkolnych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę.

Dokonano podjęcia uchwały jak poniżej :

**U C H W A Ł A Nr XXXI/324/2018**  
**RADY GMINY CZARNY DUNAJEC**  
**z dnia 7 lutego 2018 r.**

**w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli, punktów przedszkolnych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Czarny Dunajec**

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w głosowaniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą zał. nr 10 do protokołu.

**Ad. pkt. 13.** Z wnioskiem o nadanie Medalu Gminy Czarny Dunajec wystąpił Wójt Gminy w dniu 3 stycznia 2018 r. Kapituła na posiedzeniu 29 stycznia br. pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie Medalu Gminy Czarny Dunajec dla Pana Antoniego Nowaka – byłego Dyrektora Biura Związku Euroregionu Tatry. Sekretarz Gminy uzasadniając wniosek podkreślał, iż Pan Antoni Nowak w bardzo dużym stopniu przyczynił się do rozwoju Gminy Czarny Dunajec, w szczególności poprzez działania mające wpływ na zwiększenie atrakcyjności turystycznej gminy, wykorzystanie zasobów kulturowych, przyrodniczych i historycznych. Ponadto był głównym pomysłodawcą i orędownikiem utworzenia szlaku wokół Tatr.

Dzięki m.in. jego staraniom pojawiła się możliwość uzyskania dotacji z Programu Współpracy Transgranicznej, a pomysł uległ urzeczywistnieniu – powstało przedsięwzięcie wyróżniające gminę w skali całego kraju, budujący jej prestiż jako gminy turystycznej. Wkład intelektualny, wsparcie na każdym etapie współpracy i realizacji projektów transgranicznych oraz zaangażowanie przy budowaniu i umacnianiu partnerstw samorządów słowackich z gminą Czarny Dunajec zdecydowanie wykraczał poza ogólnie przyjęty zakres obowiązków.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji przystąpiono do głosowania :

**U C H W A Ł A Nr XXXI/325/2018**  
**RADY GMINY CZARNY DUNAJEC**  
**z dnia 7 lutego 2018 r.**

**w sprawie nadania medalu Gminy Czarny Dunajec**

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w głosowaniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą zał. nr 11 do protokołu.

**Ad. pkt. 14.** Zmiana granic obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarny Dunajec sporządzonego na podstawie uchwały Nr VII/63/2015 z dnia 26 czerwca 2015r. polegała na wyłączeniu z obszaru opracowania obszarów oznaczonych symbolami : „Czarny Dunajec -1”, „Czarny Dunajec -2”, „Czarny Dunajec- 3”, „Czarny Dunajec-4” i „Czarny Dunajec -5”.

Na wniosek radnego Stanisława Miętus Kierownik Referatu Budownictwa – Antoni Chlebek wyjaśnił jakie tereny konkretnie obejmuje obszar oznaczony w uchwale symbolami i tak ; „Chochołów -4” dotyczy Term Chochołowskich, zaś „Chochołów- 13” terenu budowanej skoczni narciarskiej. Obszary „Czarny Dunajec -5” – obejmuje teren stacji paliw, za cmentarzem nowym w Czarnym Dunajcu, „Czarny Dunajec -4” –teren powstającego Motelu przy drodze gminnej tzw. krzyżowej w Czarnym Dunajcu, „Czarny Dunajec-3” – tereny po lewej stronie przed Baligówką będące własnością Pana Zdzisława Obarskiego, „Czarny Dunajec- 2” – tereny zajęte przez P. Mrowcę pod funkcjonujący już Motel, „Czarny Dunajec-1” – teren po prawej stronie przed Baligówką w rejonie bacówki wraz z terenami do niej przyległymi.

Kierownik reasumując zaznaczył, iż wszystkie wymienione wyżej tereny są wyłączone z opracowania nowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu przyspieszenia prac trwających nad nowym planem, ponieważ tereny te nie uzyskają pozytywnego uzgodnienia, co w efekcie spowoduje opóźnienie tych prac. Natomiast możliwość inwestowania w tych terenach odbywać się będzie na warunkach ustalonych w starym planie zagospodarowania przestrzennego gminy.

Jednak wyjaśnienia Kierownika nie do końca rozwiały wątpliwości niektórych radnych, radny T. Czepiel zauważył, że w momencie uchwalenia nowego planu zagospodarowania, poprzedni plan nie będzie obowiązywał, ponadto w treści uchwały nie ma zapisu w sprawie Chochołowa natomiast widnieje on w zał. nr 1 do uchwały, zaś radny Miętus St. podnosił, że propozycja wyłączenia obszarów w Czarnym Dunajcu powinna być wcześniej omówiona na posiedzeniu Rady Sołectwa Czarny Dunajec.

Ustosunkowując się do uwag radnych Kierownik potwierdził, że w przypadku wyłączenia pewnych obszarów wskazanych w uchwale, które są uwzględnione w starym planie, przechodzą one dokładnie z takimi zapisami do nowego planu.

Wypowiedź Kierownika poparł Sekretarz Gminy, który wyjaśnił, iż w uchwale w sprawie zatwierdzenia planu zagospodarowania przestrzennego gminy znajdują się przepisy przejściowe, które pozostawia w mocy zapisy dotychczasowego planu. Stwierdził natomiast, że nie ma 100% gwarancji, że wskazane tereny zostaną wyłączone, gdyż uchwała będzie badana przez organ nadzoru.

Jednak na dzień dzisiejszy jest to jedyne wyjście, ponieważ w przypadku gdy tereny przeznaczone w obecnym planie pod usługi turystyczne nie zostaną wyłączone, to od razu tereny te staną się nieinwestycyjnymi.

Przystąpiono do podejmowania uchwały :

**U C H W A Ł A Nr XXXI/326/2018  
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC  
z dnia 7 lutego 2018 r.**

**w sprawie zmiany uchwały nr VII/63/2015 r. Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 26 czerwca 2015r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarny Dunajec**

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w głosowaniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą zał. nr 12 do protokołu.

**Ad. pkt. 15.** Ostatnie uchwały planowane do podjęcia dotyczyły zatwierdzenia planów pracy Komisji Rewizyjnej, oraz planów pracy stałych komisji Rady.

Plan pracy Komisji Rewizyjnej został opracowany i zatwierdzony przez członków Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu komisji w dniu 31 stycznia br. W związku z czym pytań nie wnoszono, została podjęta uchwała :

**U C H W A Ł A Nr XXXI/327/2018  
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC  
z dnia 7 lutego 2018 r.**

**w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej**

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w głosowaniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą zał. nr 13 do protokołu.

**Ad. pkt. 16.** W analogiczny sposób plany pracy pozostałych stałych Komisji Rady zostały zatwierdzone przez poszczególnych członków komisji na odbytych posiedzeniach.

W omawianej sprawie głos zabrał radny T. Czepiel, który powołując się na nowelizację przepisów ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków zauważył, iż ustalenie taryfy za ścieki nie będzie należało do kompetencji Rady Gminy, tylko do nowego podmiotu jakim są „Polskie Wody” w związku z tym w planie pracy Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego dokonano zmiany polegającej na tym, iż wyraz „Ustalenie taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Czarny Dunajec na 2018 rok” zastąpiono wyrazem „Opinia do taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Czarny Dunajec na 2018 rok”.

**U C H W A Ł A Nr XXXI/328/2018  
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC  
z dnia 7 lutego 2018 r.**

**w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy**

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w głosowaniu – 20 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą zał. nr 14 do protokołu.

**Ad. pkt. 17 .** Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Odpowiedzi na interpelację radnego Władysława Lenart w kwestii dofinansowania wywozu azbestu udzielił Sekretarz Gminy – Michał Jarończyk.

Poinformował, iż przeznaczane środki finansowe na usuwanie azbestu nie zabezpieczają w 100 % potrzeb mieszkańców. W ostatnich latach właściciel nieruchomości oczekiwał na wywóz eternitu dwa lata, obecnie najdłużej do roku czasu. Wyraził nadzieję, że otrzymana dotacja pozwoli na wyeliminowanie w ogóle okresu oczekiwania, jednak niekoniecznie zmobilizuje mieszkańców do wymiany poszycia dachowego. Zaznaczył, iż w ramach projektu realizacja zadania obejmuje również demontaż pokrycia. Do tej pory w ramach programu gmina odbierała z placu zdemontowany azbest. Dofinansowanie dotyczy roku poprzedniego i uzyskana dotacja pokryje koszty wkładu własnego gminy. Gmina nie robiła rozeznania pod kątem, które miejscowości robiły to lepiej czy gorzej, wszyscy mieszkańcy byli traktowani równo, jedynym kryterium była kolejność zgłoszenia wniosku o wywóz. Odpowiadając na pytanie- „, czy jest to jednorazowa dotacja Sekretarz oświadczył, że w przypadku funduszy zewnętrznych nigdy do końca nie wiadomo czy będą planowane jeszcze jakieś nabory i czy gmina będzie mogła z tego skorzystać. Zbliżamy się do roku 2023 roku granicznego jeśli chodzi o możliwość wykorzystywania wyrobów azbestowych więc wsparcie państwa w tym zakresie czy to poprzez fundusze unijne, czy krajowe na pewno będzie- dodał na zakończenie Sekretarz.

Odpowiedź Sekretarza uzupełnił insp. Jacek Piotrowski odpowiedzialny w urzędzie za pozyskiwanie środków pozabudżetowych, który odniósł się głównie do programu związanego z uzyskaniem dofinansowania. Poinformował, iż dane do wniosku jeśli chodzi o liczbę gospodarstw i tonaż azbestu zostały przyjęte na podstawie wcześniejszych danych, które zostały zebrane z terenu gminy, aby zorientować jakie jest zapotrzebowanie jeśli chodzi o utylizację azbestu. Zaznaczył, że projekt nie do końca rozwiąże problem, ponieważ nie ma możliwości aby w 100% w ramach dotacji zutilizować azbest z terenu gminy, głównie z dwóch powodów.

Jeden związany z czasookresem realizacji projektu, który wynosi 3 lata. W ciągu 3 lat gmina zobowiązana jest do zutilizowania azbestu i zdemontowania go. Dotacja nie obejmuje wymianę poszyc dachowych i jest to podstawowy problem tego projektu. Harmonogram będzie określony przez Wykonawcę, który będzie wyłoniony w drodze przetargu, przedstawi plan swojego działania, w ramach projektu zrefundowane zostaną wydatki poniesione w roku zeszłym związane z utylizacją azbestu. Przyznał, że ciężko będzie mieszkańców zmobilizować i terminowo zebrać, żeby po ściągnięciu azbestu jednocześnie mieszkańiec wymieniał poszycie dachowe. To jest podstawowy problem. Czy to jest jednorazowe dofinansowanie przyznał, że trudno jest powiedzieć, na pewno projekt ten dużo nas nauczy, gdyż jest to pierwsza taka inwestycja realizowana w gminie i nie wiadomo jak do tego podejść mieszkańcy. Gmina stwarza możliwość, program obejmie również koszty demontażu azbestu, czy mieszkańcy z tego skorzystają na chwilę obecną trudno powiedzieć. Podkreślił, że demontaż azbestu powinien odbywać się przez wyspecjalizowaną firmę, z racji tego, że jest to materiał szkodliwy. Gmina w ramach przetargu poda ilość tonażową do zdemontowania i utylizacji, natomiast mieszkańcy deklarują, które budynki zostaną objęte tym demontażem. W przypadku gdy nie będzie właściciela budynku gmina nie ma możliwości bez zgody właściciela dokonywać demontażu azbestu. Natomiast azbest porzucony bez ustalenia właściciela gmina usuwa na własny koszt.

Radny stwierdził, iż z udzielonej odpowiedzi nie do końca jest zadowolony, w związku z tym, że jego pytania były precyzyjnie zadane, oczekuje również precyzyjnej odpowiedzi na piśmie.

Do sprawy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Piekielnik ustosunkował się Sekretarz Gminy. Na wstępie odniósł się do zarzutu związanego z niepowiadomieniem radnego o odbytym spotkaniu roboczym jakie miało miejsce w styczniu br. Wyjaśnił, że zaszło pewne nieporozumienie, gdyż zebranie w sprawie dalszego losu planu rozbudowy sieci kanalizacyjnej na terenie całej gminy, zgłaszał prezes spółki PPK, ale do dnia dzisiejszego gmina takiego planu

nie otrzymała. Z zapewnień Prezesa wynika, że przedmiotowy plan powinien być złożony przed ustaleniem nowych taryf za ścieki.

Nawiązując do odbytego spotkania Sekretarz oświadczył, że na spotkanie zostali zaproszeni sołtysi Załucznego i Piekielnika. Sprawa dotyczyła tematu, który już wcześniej się pojawił i był dyskutowany na Zebraniu Wiejskim w miejscowości Piekielnik. Był to temat wspólnego projektowania sieci kanalizacyjnej dla Załucznego i Piekielnika. Spotkanie było zorganizowane na prośbę Prezesa Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w celu ustalenia w jakim kierunku należy iść dalej, gdyż rozbieżność stanowisk jest dość istotna. Jednak założona istota tematu zeszła na dalszy plan, gdyż pojawiły się problemy dotyczące w ogóle strategii budowy kanalizacji w gminie Czarny Dunajec. W tym miejscu Sekretarz zasygnalizował problem związany z koniecznością modernizacji oczyszczalni ścieków w Czarnym Dunajcu bardzo kosztownej, z uwagi na niedotrzymanie standardów jakości oczyszczalni ścieków, w związku z pojawieniem się nowych wymogów, co na pewno wpłynie na dalsze plany związane z rozwojem kanalizacji w gminie. Nie mniej jednak Sekretarz zapewnił, że takie spotkanie robocze jeszcze się odbędzie na którym sprawa kanalizacji zostanie szeroko omówiona, z udziałem wszystkich zainteresowanych.

Temat kanalizacji Piekielnika pojawił się już w 2005 roku na Zebraniu Wiejskim w Piekielniku, jest to jedyna miejscowość, gdzie była i jest wyraźna determinacja mieszkańców żeby miejscowość skanalizować, miejscowość nie jest najgorsza do skanalizowania. Niestety nie spełnia kryteriów jakie są wymagane przy utworzeniu aglomeracji, jak również kryteriów ilościowych jeżeli chodzi o wskaźniki mieszkańców na 1 km. sieci.

Odnosnie podania konkretnej daty związanej z przystąpieniem do opracowania koncepcji budowy kanalizacji sanitarnej w Piekielniku - Sekretarz poinformował, że odpowiedź radnemu zostanie udzielona na piśmie.

Plany urządzeń kanalizacyjnych dla gminy Czarny Dunajec aktualizowane są i zatwierdzane uchwałą Rady Gminy. W planie tym wpisane zadania do realizacji uzależniane są od możliwości uzyskania dofinansowania zewnętrznego. Możliwości takie dla aglomeracji małych poniżej 2 tys. mieszkańców na 1km są żadne.

Nawiązując do udzielonej odpowiedzi radny uściślił, iż chodziło mu o informację kto organizował to spotkanie i kto brał w nim udział. Radny przypomniał, iż wcześniej o takim spotkaniu informował go zarówno Wójt Gminy, jak również Prezes PPK, ostatecznie gdy do takiego spotkania doszło nikt go o tym nie powiadomił.

W dalszej części omawianego punktu radny zadał dalsze pytania dotyczące kanalizacji w miejscowości Piekielnik, jak stwierdził żeby mieć czyste sumienie, że zrobił wszystko co było możliwe w problemowej sprawie. Pytania dotyczyły następujących kwestii :

- 1) W jakim procencie są skanalizowane ościenne gminy, które są udziałowcami w spółce Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, oraz gminy nie będące udziałowcami w tej spółce.
- 2) Jaki podmiot w gminach Jabłonka, Lipnica Wielka, Spytkowice, Raba Wyżna wykonuje usługi w zakresie kanalizacji i jaka jest wysokość cen za m<sup>3</sup> odprowadzanych ścieków.
- 3) Jakie kwoty dotacji, kredytów czy pożyczek i z jakich programów uzyskało PPK prowadząc inwestycje w gminie Czarny Dunajec od momentu kiedy gmina stała się udziałowcem w tej spółce. Zdaniem radnego spółka nie wykonuje należycie zadania i gminę Czarny Dunajec traktuje po „macoszemu”. Natomiast inwestycje są realizowane we wschodniej części powiatu nowotarskiego - Szczawnica i inne gminy będące udziałowcami. Stwierdził, że w przypadku gdyby gmina Czarny Dunajec nie przynależała do spółki, Wójt na pewno poprowadził by sprawę inaczej.
- 4) Czy kiedy pojawiła się koncepcja – wariant Załucznego by obniżyć częściowo koszty za 1m<sup>3</sup> ścieków, ktoś z gminy lub z PPK brał udział w spotkaniach Rad Sołeckich, by

- przekonywać do tego wariantu. Według radnego zrzucano to wszystko na barki sołtysów Załucznego i Piekielnika „niech oni biorą odpowiedzialność”.
- 5) Dopłata do ścieków dla mieszkańców Chochołowa, Koniówki, Podczerwonego oraz Czarnego Dunajca za okres 2015 – 2018 wyniosła ogółem 2 mln. zł. Jak długo mieszkańcy innych miejscowości mają w tym partycypować. Gdzie zatem zrównoważony rozwój poszczególnych miejscowości.
  - 6) Dlaczego Wójt Gminy i Sekretarz Gminy tak długo przyglądali się konfliktowi pomiędzy Prezesem spółki a projektantem. Według radnego ten konflikt był dla nich obojętny. Tam gdzie jest dwóch gospodarzy, nie ma gospodarza – podsumował. W przypadku gdyby Wójt był gospodarzem, a nie Prezes i miał Zakład Komunalny lub inne podmioty na pewno by sobie poradził. A tak tylko przytakiwaliśmy jest problem, był problem. Sekretarz podglądał pocztę e- mailową, którą wymieniał Prezes PPK z projektantem.
  - 7) Czy przystępując do zadania kanalizacji Piekielnika były wyliczone koszty tego przedsięwzięcia i źródła jego finansowania. „czy wybraliśmy się z motyką na księżyc”, „czy też wszystkim zabrakło determinacji”.
  - 8) Kto będzie odpowiadał za wydane kilkuset tysięcy złotych na projekty, w przypadku gdy zadanie nie dojdzie do skutku, oraz wydatki związane z wykupem działki pod oczyszczalnię.
  - 9) Gmina ubiega się o status obszaru ochrony uzdrowskiej, czy przy tej okazji gmina przedstawiała problem dotyczący kanalizacji w miejscowości Piekielnika, która to miejscowość została zaliczona do strefy trzeciej ”C”. Gdyby Pani Premier miała informację, że miejscowość nie ma w zasadzie perspektyw na tak ważne przedsięwzięcie nie podpisałaby takiego dokumentu.
  - 10) Przed rozpoczęciem była duża nadzieja, zaangażowanie sołtysa, jak dzisiaj popatrzy „ludziom w oczy”.
  - 11) Uchwałą Rady Gminy Nr XXXVII/343/2013 z dnia 30.12.2013 r. przyjęta została strategii rozwoju Gminy Czarny Dunajec na lata 2014 – 2020. W dokumencie tym na str. 59 zawarty jest zapis cyt. : „Realizacja projektu kompleksowa gospodarka wodno – ściekowa zlewni Czarna Orawa Jeziora Orawskiego” - w pkt b) zakłada się następujące działania : budowa sieci kanalizacyjnej oraz oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Piekielnik. Dokument zatwierdzony pięć lat temu, z którego nic nie wynika.
  - 12) Czy w którymś momencie w czasie realizacji tematu kanalizacja Piekielnika występowało z wnioskami o dotację, dofinansowanie, do jakich instytucji i kiedy.
  - 13) Kto składał wniosek w sprawie likwidacji aglomeracji Piekielnika i kto o tym zdecydował (czy to jest niedopatrzanie ze strony gminy).
  - 14) W Radzie Nadzorczej Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego jest wyznaczony przedstawiciel gminy Czarny Dunajec, czy kiedykolwiek składał odrębne zdanie wypowiadając się krytycznie na temat współpracy. Gminie jako jednemu z największych udziałowców należało się dużo więcej.
  - 15) Powołany nowy Prawem wodnym organ „Polskie Wody” będzie centralnie ustalał cenę za wodę i ścieki, co w wielu wypadkach może prowadzić do nieuzasadnionego wzrostu tych cen. Według Najwyższej Izby Kontroli ceny za wodę i ścieki są najwyższe w Unii Europejskiej, osiągnięto już poziom powyżej którego zostanie naruszona unijna zasada dostępności cenowej usług. Podkreślił, że w tych gminach w których funkcjonują Zakłady Komunalne szefem jest Wójt Gminy, który wspólnie z Radą Gminy decyduje o wysokości cen za wodę. Przykładem są gminy Jabłonka, Lipnica i Spytkowice, gdzie opłaty za wodę nie są wygórowane.

Na w/w pytania radny poprosił o odpowiedź pisemną.

W dalszej części kontynuowano dalszy ciąg odpowiedzi na interpelację. Na interpelację radnego Tomasza Garbaciaka w sprawie prowadzonej budowy skoczni w Chocholowie udzielił Chlebek Antoni – Kierownik Referatu Budownictwa.

Stwierdził, iż realizacja inwestycji jaką jest budowa skoczni z małymi przestojami i opóźnieniem lecz w bezpiecznym zakresie jest realizowana. Kontrola robót prowadzona jest na bieżąco, co tydzień organizowana jest tzw. Rada Budowy, w której udział biorą pracownicy Referatu Budownictwa Urzędu Gminy, kierownik budowy, wykonawca, inspektorzy. Na spotkaniu tym są omawiany bieżące problemy, które pojawiają się w związku z prowadzoną budową inwestycji. Dokumentacja została zatwierdzona przez uprawnionych projektantów. Decyzje o zmianie zakresu robót nie są podejmowane przez pracowników urzędu, gdyż to regulują przepisy prawa budowlanego i kodeksu cywilnego. Kierownik poinformował o problemie dotyczącym palowania, zostało przewidzianych około 420 pali, pozostało do wykonania około 100 pali. Wykonawca zgłosił, że widzi potrzebę skrócenia długości pali. W tej sprawie odpowiedzialny jest geolog i konstruktor projektant, którzy muszą wyrazić swoją opinię w tym zakresie. W przypadku gdy zapadnie decyzja o skróceniu pali, to również musi nastąpić pomniejszenie kosztów budowy inwestycji.

Ponadto Kierownik oświadczył, że jest to nowa inwestycja, po raz pierwszy taki obiekt jest prowadzony.

Radny T. Garbaciak ustosunkowując się do udzielonej odpowiedzi stwierdził, że zgodnie z ekspertyzą geologiczną roboty ziemne należy prowadzić w okresie suchym, natomiast z wypowiedzi Kierownika wynika, że roboty prowadzone są od października do dnia dzisiejszego łącznie z palowaniem terenu, który w zasadzie jest już na ukończeniu.

W odpowiedzi Kierownik stwierdził, iż terminy wykonawstwa określone zostały w umowie i roboty na pewno prowadzone są pod nadzorem geologa. Ponadto za prawidłowo prowadzone roboty odpowiedzialny jest inspektor nadzoru.

W sprawie interpelacji dotyczącej budowy chodników przy drodze powiatowej w miejscowości Czerwienne- Kierownik udzielając odpowiedzi na wstępie zaznaczył, że spotkania w tej sprawie się odbyły. Jednak z uwagi na ciężką sytuację kadrową na stanowiskach kierowniczych, jaka obecnie występuje w Powiatowym Zarządzie Dróg, tak naprawdę nie ma z kim negocjować.

W kwestii nie ujęcia tego zadania w planie inwestycyjnym gminy Kierownik stwierdził, że ważniejszą kwestią jest zabezpieczenie środków finansowych na to zadanie. Pomimo występujących trudności Kierownik zapewnił, iż sprawę będzie pilotował.

Sprawę nowelizacji ustawy o gospodarce odpadami komunalnymi i możliwość etapowego wprowadzenia segregacji odpadów wyjaśnił Sekretarz Gminy. Zaznaczył, że temat co jakiś czas powraca, jednak na uwadze należy mieć fakt, że gmina jest związana przetargiem do końca 2019 roku. Gmina może wprowadzić selektywną zbiórkę jednak wiązało by się to z wyższymi kosztami wynikającymi z dodatkowych zadań, które należałoby zlecić Wykonawcy. Zatem dopóki przetarg będzie obowiązywał gmina musi działać na starych zasadach, gdyż nie ma innej możliwości.

Radny T. Garbaciak wdając się w polemikę przekonywał, że problem ten zgłaszał dużo wcześniej jeszcze przed podpisaniem umowy.

Sekretarz wyjaśnił, że rozmowy w tej kwestii dotyczyły tego, czy utrzymujemy dotychczasowy system, czy zmieniamy go na nowy, półśrodków nie było. Organizując przetarg przed terminem 30 czerwca 2017 roku można było podpisać umowę na starych zasadach i wszystkie dokumenty w ramach systemu gospodarowania odpadami komunalnymi muszą być spójne – dodał na koniec.

Jednak dalsze wyjaśnienia nie przekonywały radnego, który dalej podtrzymywał swoje stanowisko dotyczące stopniowego wprowadzenia segregacji odpadów, oraz twierdził, że ustawodawca przewidział częściową modyfikację w tym zakresie.

W dalszej części udzielania odpowiedzi na interpelację Sekretarz odniósł się do kwestii ogólnych związanych z wprowadzoną ustawą – Prawo wodne dotyczących m. inn. wyliczenia taryfy za wodę i ścieki. Wydane zostało Rozporządzenie, które przewiduje wyliczenie takich taryf. Zaznaczył, że jest to skomplikowane wyliczenie typowo dla finansisty, gdzie nie ma żadnego pola manewru, jak również swobody dla Rady Gminy. Obowiązuje odpowiedni wzór wyliczenia, są koszty i algorytmy. Dodał, że w nowych wyliczeniach taryfy nie będzie uwzględniona amortyzacja więc wysokość taryfy zależna będzie od kosztów osobowych, technicznych, zagospodarowania oraz nakładów inwestycyjnych. Przez co znikną różnice w cenach w gminach Jabłonka, Raba Wyżna, Nowy Targ, wtedy dopiero można będzie dokonywać realnych porównań ile te ścieki kosztują.

Następnie będąc przy głosie Sekretarz odniósł się do zarzutu radnego Wł. Lenarta skierowanego pod jego adresem w ramach pkt. Interpelacje, stwierdzając że były to słowa bardzo przykre i krzywdzące. Następnie w paru zdaniach wyjaśnił przyczynę występującego problemu prawnego pomiędzy spółką PPK, a wykonawcą odpowiedzialnym za opracowanie dokumentacji kanalizacji sanitarnej w Piekielniku.

Ad vocem radny Lenart Władysław wyjaśnił, iż jego intencją nie było stwierdzenie, że praca Sekretarza sprowadzała się tylko i wyłącznie do podglądania poczty elektronicznej, jeżeli w ten sposób to odebrał, to osobiście go przeprasza.

Odpowiedzi na ostatnią interpelację zgłoszoną przez T. Czepiela w sprawie gazyfikacji w gminie udzielił Chlebek Antoni – Kierownik Referatu Budownictwa. Stwierdził, że rozmowy w tej sprawie były prowadzone jest również korespondencja pomiędzy gminą a Zakładem Gazowniczym, jednak Zakład nie jest zainteresowany gdyż ekonomicznie nie jest to uzasadnione. Zaznaczył, że mieszkańcy raczej niechętnie podchodzą do takiego rozwiązania, czego przykładem jest miejscowość Stare Bystre, gdzie jedynie parę nieruchomości zostało podłączonych do sieci. Podkreślił, że gmina w nowym planie zagospodarowania przestrzennego zabezpiecza teren pod rurę gazociągu wysokoprężnego, który będzie przebiegał od Nowego Targu w kierunku gminy Czarny Dunajec w stronę Jabłonki. W przypadku gdy przyjdzie czas bardziej sprzyjający to gmina przyłączy się do tego przedsięwzięcia.

Odpowiedź uzupełnił Sekretarz Gminy, który poinformował, iż w ramach Klastra Energii do którego gmina przystąpiła wykonana zostanie analiza możliwych zasobów źródeł energii na terenie gminy Czarny Dunajec. W tym celu należy się porozumieć z innymi gminami, które są partnerami Klastra. Jest również inicjatywa Instytutu Energetyki Polskiej Akademii Nauk by takiej analizy dokonać. Sekretarz wyraził nadzieję, iż w ciągu najbliższych miesięcy taki dokument powstanie.

radny T. Czepiel wyraził chęć spotkania się z władzami gminy, w celu przedstawienia pewnych rozwiązań w tej sprawie, zwracając się jednocześnie z prośbą o wyliczenie kosztów ogrzewania olejem opałowym budynków podległych gminie (szkoły, przedszkola) za rok ubiegły.

Na tym w całości wyczerpano pkt. 17. Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

**Ad. pkt. 18** W wolnych wnioskach głos zabrali :

**Skarbnik Gminy – Monika Styrczula** przedstawiając Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Sprawozdanie dotyczyło dopłaty do poszczególnych stopni awansu zawodowego za rok 2017 i tak :

do nauczycieli stażystów z terenu gminy dopłacano kwotę wysokości 4.731,21 złotych,  
nauczycielom kontraktowym wypłacono więcej o 11% niż to wynikało ze średnich wynagrodzeń, tj. o 1.776,48 zł,  
nauczycielom mianowanym wypłacono o 44% więcej, czyli o kwotę 42.717,29 złotych,



natomiast nauczycielom dyplomowanym wypłacono o 84% więcej niż przewidywała średnia wynagrodzenia, tj. o 34.305,13 złotych.

Sprawozdanie stanowi zał. nr 15 do niniejszego protokołu.

**Słodyczka Anna – Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego w Czarnym Dunajcu**, która zapoznała Radę z Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 1 lutego 2018 r., w sprawie zatwierdzenia konkursu na dyrektora szkoły podstawowej w Czarnym Dunajcu, w związku z tym, że wokół przeprowadzonego konkursu pojawiało się wiele kontrowersji, również radni zgłaszali w tej sprawie interpelacje, ponadto pojawiały się liczne artykuły prasowe, które niekorzystnie wpływały na rzeczywistą sytuację w szkole.

Poinformowała, iż Sąd w całości oddalił skargę P. Zofii Kierkowskiej uznając jej zarzuty za całkowicie bezzasadne. W tym miejscu odczytała treść uzasadnienia Wyroku.

Bobek Józef Sołtys Sołectwa Odrowąż zabierając głos pytał co Kierownictwo urzędu gminy ma zamiar robić z drogami w miejscowości Odrowąż. Dodał, że przez parę lat urzędnicy składali obietnice dotyczące złożenia wniosku o dofinansowanie, kiedy w końcu wniosek został złożony okazało się, że został odrzucony, o czym dowiedział się w dniu sesji 29 grudnia 2017 roku. To jest karygodne, „żeby sołtys dowiadywał się jako ostatni i żeby nie brał udziału przy opracowaniu wniosku. To jest sytuacja bez wyjścia. Co robić” – dywagował.

Wobec wyczerpania w całości porządku posiedzenia – **Przewodniczący Rady Gminy – Gonciarczyk Stanisław dokonał zamknięcia obrad XXXI sesji Rady Gminy.**

Protokołowała :  
Zofia Czyszczon  
insp.ds. rady

Przewodniczył:  
Przewodniczący Rady Gminy  
Gonciarczyk Stanisław