

PROTOKÓŁ nr XXV/2017
z XXV sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 27 czerwca 2017 roku
w sali widowiskowej Centrum Kultury
i Promocji Gminy Czarny Dunajec

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 15⁴⁰.

Na ogólny skład 21 Radnych w sesji udział brało 21 Radnych, z przejściowymi nieobecnościami spowodowanymi przez radnych :

Marcina Ratułowskiego, który przybył na sesję o godz. 10⁴⁰, oraz Tomasza Garbaciaka który opuścił salę obrad po zarządzeniu przez Przewodniczącego pierwszej przerwy w obradach.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

Babicz Józef - Wójt Gminy, Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława, Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy, oraz Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Goście zaproszeni - zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu,

Przewodniczący Rady – Pan Gonciarczyk Stanisław o godz. 10⁰⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący Rady zwrócił się do Rady w sprawie ewentualnych zmian do proponowanego porządku obrad.

W związku z faktem, że nikt z Radnych nie wnosił żadnych uwag, proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, przy 20 głosach „za” w brzmieniu jak poniżej :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady.
4. Interpelacje Radnych.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym,
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
7. Absolutorium dla Wójta Gminy :
 - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Czarny Dunajec w 2016 roku,
 - b) rozpatrzeniu sprawozdania finansowego za 2016 rok,
 - c) rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego gminy na dzień 31 grudnia 2016 r.
 - d) zapoznanie się z Opinią Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z wykonania budżetu gminy Czarny Dunajec za 2016 rok,
 - e) stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Czarny Dunajec,

- f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2016 rok,
- g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy za rok 2016.
- 8. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/218/2016 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na rok 2017,
- 9. 9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarny Dunajec, dla obszarów: „Chochołów-14” i „Chochołów- 15”.
- 10.10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Odrowąż.
- 11.11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu za 2016 rok,
- 12.12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2017 rok, oraz zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Czarny Dunajec na rok 2017, Nr XXI/214/2016 Rady Gminy Czarny Dunajec, z dnia 30 grudnia 2016 roku.
- 13.13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2017 – 2028.
- 14.14. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.
- 15.15. Wolne wnioski.
- 16.16. Zakończenie obrad sesji.

Ad. pkt. 3. Z protokołem z XXIV sesji Rady Gminy zapoznał się **radny Tomasz Garbaciak**, stwierdził, że po zapoznaniu się z protokołem z ostatniej sesji, proponuje przyjąć go bez czytania, gdyż protokół w pełni odzwierciedla przebieg obrad sesji. Wobec tego, że nikt z Radnych nie wnosił żadnych zastrzeżeń do protokołu – wniosek radnego został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego **protokół z XXIV sesji Rady został przyjęty jednogłośnie, przy 20 głosach „za” bez czytania.**

Ad. pkt. 4. Interpelacje Radnych.

W ramach ogłoszonego punktu Interpelacje złożyli :

radny Lenart Władysław Władysław nawiązując do otrzymanego pisma na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego dotyczącego wyboru przedstawicieli do komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na Dyrektora Szkoły w Czarnym Dunajcu, chciał uzyskać informację, czy w trakcie przeprowadzonego wyboru zostały naruszone przepisy prawa, jak to podnosi w piśmie grupa zainteresowanych osób.

radny Miętus Stanisław wnioskował o zalepienie dziur występujących przed Plebanią w Rynku w Czarnym Dunajcu.

radny Dzielski Kazimierz poruszył sprawę przewozu ścieków na oczyszczalnię ścieków w Czarnym Dunajcu i zamknięcia ulicy Kantora dla cystern przewożących ścieki, gdyż zdarza się że w trakcie przewozu dochodzi do wycieków. Natomiast do tego celu można wykorzystać dojazd z drogi głównej, gdzie nie ma usytuowanych domów, co nie utrudniało by życia mieszkańcom, którzy i tak na co dzień znoszą zapachy pochodzące z samej oczyszczalni. Wnioskował więc o postawienie odpowiedniego znaku ograniczającego tonaż.

Ponadto zwrócił uwagę na niechlujne wykoszenie trawy na ścieżce rowerowej, szczególnie na odcinku wzdłuż drogi powiatowej. Jako przykład podał wykonania tej usługi na granicy gminy Nowy Targ.

Ponownie poruszył sprawę wykupu części nieruchomości położonej przy skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z ulicą Kantora w Czarnym Dunajcu w celu poszerzenia pasa drogowego

i zniwelowania ostrego zakrętu. W związku z tym pytał czy gmina podjęła próby rozmowy z właścicielami tego budynku, tak aby sprawę rozwiązać jeszcze przed planowaną modernizacją drogi wojewódzkiej.

Czy są plany związane z dobudową oświetlenia ulicznego na ulicy Kolejowej w Czarnym Dunajcu, w kierunku Nowego Targu, na odcinku od CPN w kierunku mostku na Czarnym Potoku.

W związku z odbytą wizytą byłego Wojewody Małopolskiego i zapewnieniami z jego strony o pomocy finansowej na niektóre inwestycje, pytał czy w ślad za tym gmina podjęła jakieś działania i wystąpiła z prośbą o dofinansowanie.

Ad. pkt. 5. Sprawozdanie Wójta Gminy w okresie między sesjami złożył Babicz Józef – Wójt Gminy.

Ważniejsze działania podejmowane przez poszczególne Referaty Urzędu Gminy działające z upoważnienia Wójta Gminy w okresie od 28 kwietnia do 26 czerwca 2017 roku obejmowały :

W ramach zamówień publicznych dokonano otwarcia ofert na niżej wymienione zadania :

1. odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Czarny Dunajec od lipca 2017 roku do grudnia 2019 roku. Otwarcie ofert odbyło się w dniu 12.06. Planowany termin zawarcia umowy czerwiec 2017 r. Oferowana cena dla gospodarstw domowych 3.392.321,31 zł, dla szkół i terenów publicznych – 376.924,59 zł.
2. budowa ujęcia wody w Podczerwonem oraz przebudowa ujęcia wody w Czarnym Dunajcu wraz z budową stacji uzdatniania wody w Czarnym Dunajcu na terenie ujęcia wody. Otwarcie ofert w dniu 24.05.2017 r. Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe- Handlowe WOLMEX z Limanowej. Oferowana cena brutto 3.295.728,25 zł. Planowany termin zawarcia umowy to czerwiec 2017 r, natomiast planowany termin realizacji inwestycji do 30.11.2017 r.
3. Przebudowa sieci wodociągowej w miejscowości Czarny Dunajec w ul. Mościckiego, Piłsudskiego, i Kolejowej wraz z budową przyłączy wodociągowych w ul. Mościckiego. Otwarcie ofert odbyło się w dniu 25.05.2017 r. Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Firmę Budowlaną „MRUGAŁA” z Szaflar. Oferowana cena brutto 537.671,17 zł. Umowa została zawarta w dniu 05.06.2017 r. Planowany termin realizacji inwestycji do 31.07.2017 r.
4. Wykonanie edukacyjnych ścieżek pieszo-rowerowych stanowiących część transgranicznego szlaku wokół Tatr w ramach projektu pt. Torfowiska wysokie-europejski unikat polsko – słowackiego pogranicza. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 29.05.2017 r. Najkorzystniejsza oferta na Wykonanie drogi „DW957- I Droga Cmentarz” została złożona przez KIERNIA z Ratułowa. Oferowana cena brutto 109.587,66 zł. Natomiast najkorzystniejsza oferta w części nr 2 – Wykonanie drogi „DW958- Dyscyscyno” została złożona przez Artura Rutkowskiego z Ludźmierza. Oferowana cena 326.354,47 zł. Umowy zostały zawarte w dniu 19.06.2017 r. Planowany termin realizacji inwestycji do 29.09.2017 r.
5. Przebudowa drogi gminnej Zoki - Dutkówka w Cichem w ramach projektu pn.: „ Rowerem po kulturowym i przyrodniczym dziedzictwie pogranicza” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej. Otwarcie ofert odbyło się w dniu 30.05.2017r. Najkorzystniejsza oferta złożona przez Artura Rutkowskiego z Ludźmierza. Oferowana cena brutto 1.594.003,74 zł. Umowa została zawarta w dniu 19.06.2017 r. z terminem realizacji do 29.09.2017r.
6. Dostawa oleju opałowego lekkiego w sezonie grzewczym 2017/2018 do budynków administrowanych przez Urząd Gminy, Gminny Zespół Oświatowy oraz Samodzielny

Gminny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 26.05.2017 r. Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Firmę Handlowo Usługową „EDEN” Bartłomiej Stołowski z Czarnego Dunajca. Oferowana cena brutto 2.471.07 zł za 1000 litrów oleju opałowego. Umowa została zawarta w dniu 19.06. 2017 r.

7. Świadczenie usługi dowozy uczniów do szkół na terenie gminy Czarny Dunajec w roku szkolnym 2017-2018. Przetarg ogłoszono w dniu 12.06.2017r. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 11.07.2017 r.
8. Wykonanie remontu dróg gminnych „Krowiarki” w miejscowości Chochołów oraz „Do Skupniał” w miejscowości Pieniążkowice uszkodzonych w wyniku intensywnych opadów deszczu. Przetarg ogłoszono w dniu 8.06.2017 r. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 29.06.2017 r.

W ramach inwestycji drogowych dokonano odbioru, oraz zostały zawarte umowy na wykonanie następujących remontów :

- 1) 19-VI-2017 r. – dokonano odbioru odwodnienia drogi gminnej „Bartkowa” w Cichem
kwota **5 387** zł
- 2) 12-VI-2017 r. – dokonano odbioru remontu drogi gminnej rolniczej „Obrochcia” w Cichem
nawierzchnia tłuczniowa dł. 410 m
kwota **54 637** zł
- 3) 16-VI-2017 r. – dokonano odbioru przebudowy drogi gminnej „Bartkowa” w Cichem
nawierzchnia tłuczniowa dł. 130 m
kwota **4 982** zł
- 4) 14-VI-2017 r. – umowa na wykonanie likwidacji przełomów na drodze gminnej „Śliwcorzowa” w Cichem
kwota **12 306** zł
- 5) 19-VI-2017 r. – dokonano odbioru remontu drogi gminnej „Do Macioska” w Cichem
nawierzchnia tłuczniowa dł. 60 m
kwota **9 653** zł
- 6) 14-VI-2017 r. – umowa na wykonanie remontu odwodnienia drogi gminnej „Taofilowa” w Cichem
kwota **15 976** zł
- 7) 14-VI-2017 r. – umowa na wykonanie remontów cząstkowych nawierzchni tłuczniowej dróg gminnych w Cichem
kwota **10 251** zł

- 8) 19-VI-2017 r. – umowa na wykonanie odwodnienia drogi gminnej „Pydy” w Cichem kwota **7 010 zł**,
- 9) 20-VI-2017 r. – dokonano obioru robót remontowych na parkingu przy Szkole Podstawowej w Czarnym Dunajcu kwota **5 000 zł**
- 10) 7-VI-2017 r. – umowa na wykonanie remontu odwodnienia dróg gminnych w Dziale kwota **5 457 zł**
- 11) 7-VI-2017 r. – umowa na wykonanie remontu nawierzchni tłuczniowej drogi gminnej „Lejowa” w Koniówce kwota **18 502 zł**
- 12) 19-VI-2017 r. – dokonano obioru robót remontowych na drogach gminnych „Za Pałubą” i „Beskid” w Odrowążu kwota **6 981 zł**
- 13) 19-VI-2017 r. – dokonano obioru krat stalowych przejazdowych na korytkach betonowych kwota **7 675 zł**
- 14) 19-VI-2017 r. – dokonano odbioru przebudowy drogi gminnej rolniczej „Do Pałuby” w Odrowążu nawierzchnia bitumiczna dł. 145 m kwota **63 966 zł**
- 15) 7-VI-2017 r. – umowa na wykonanie remontu nawierzchni tłuczniowej „Do Dziubków” w Piekielniku kwota **11 406 zł**
- 16) 12-VI-2017 r. – dokonano odbioru remontu drogi gminnej rolniczej „Rola Królowa koło Tomali” w Piekielniku nawierzchnia tłuczniowa dł. 145 m kwota **19 262 zł**
- 17) 7-VI-2017 r. – umowa na wykonanie remontu nawierzchni tłuczniowej „Do Stafirków” w Piekielniku kwota **25 500 zł**
- 18) 7-VI-2017 r. – umowa na wykonanie remontu nawierzchni tłuczniowej „Do Kopiców” w Piekielniku kwota **21 505 zł**

- 19) 12-VI-2017 r. – odbiór remontów cząstkowych nawierzchni tłuczniowych oraz odwodnienia dróg gminnych na Rolach „Królowa”, „Bryjowa”, „Rzepakowa” w Piekielniku
kwota **7 175 zł**
- 20) 19-VI-2017 r. – dokonano remontu odwodnienia drogi gminnej „Na Studzionki” w Podszklu
kwota **2 977 zł**
- 21) 19-VI-2017 r. – dokonano odbioru przebudowy drogi gminnej „Bugaj” w Podszklu
nawierzchnia bitumiczna dł. 635 m
kwota **147 600 zł**
- 22) 14-VI-2017 r. – dokonano odbioru przebudowy drogi gminnej rolniczej „Do Nutów” w Podszklu
nawierzchnia bitumiczna dł. 160 m
kwota **61 508 zł**
- 23) 12-VI-2017 r. – dokonano odbioru remontu drogi gminnej rolniczej „Borowa” we Wróblówce
nawierzchnia tłuczniowa dł. 100 m
kwota **11 601 zł**
- 24) 12-VI-2017 r. – dokonano odbioru remontu drogi gminnej rolniczej „Motykowa Dół” w Załucznem
nawierzchnia tłuczniowa dł. 160 m
kwota **19 333 zł**
- 25) 19-VI-2017 r. – dokonano odbioru przebudowy drogi gminnej „Czyże Dół” w Załucznem
nawierzchnia tłuczniowa dł. 100 m
kwota **13 543 zł**
- 26) 12-VI-2017 r. – podpisano umowę z Województwem Małopolskim odnośnie dofinansowania remontu dróg rolniczych w miejscowościach Ciche, Czarny Dunajec, Czerwienne, Dział, Koniówka, Odrowąż, Piekielnik, Podczerwone, Podszkle, Stare Bystre, Wróblówka i Załuczne.
kwota dofinansowania na wykonanie remontu dróg **110 014 zł**
- 27) 16-VI-2017 r. – Sporządzono wniosek do Urzędu Marszałkowskiego odnośnie dofinansowania remontu dróg rolniczych w miejscowościach Czerwienne, Ratułów i Stare Bystre. Wnioskowana kwota dofinansowania **84 662 zł**

Nabycie gruntów z mocy prawa, oraz zamiana i sprzedaż :

Umowa sprzedaży nr 1684/2017 z dnia 17.05.2017r. dotycząca zakupu działki o łącznej pow. 0.0469 ha położonej w Piekielniku na cel budowy drogi gminnej w kwocie 6.300,00 zł,

Umowa zamiany nr 1757/2017 z dnia 23.05.2017 r. dotycząca nabycia działek o łącznej pow. 0.0249 ha za działkę o pow. 0.0367 ha położonych w Czerwiennem na cel poszerzenia drogi.

Umowa sprzedaży nr 1989/2017 z dnia 06.06. 2017 dotycząca sprzedaży działek o łącznej pow. 0.0569 ha położonych w Czarnym Dunajcu za kwotę 73.800,00 zł.

Umowa darowizny i ustanowienie służebności gruntowej nr 1692/2017 z dnia 17.05.2017 r. dotycząca darowizny działki o pow.0.1177 ha położonej w Czarnym Dunajcu na cel publiczny to jest na rzecz samorządowej instytucji kultury jakim jest Gminna Biblioteka Publiczna w Czarnym Dunajcu wraz z ustanowieniem prawa służebności gruntowej polegającej na prawie przejazdu, przechodu, przegonu i przeprowadzenia sieci uzbrojenia terenu pasem o szer. 4,5 m.

W ramach prowadzonych inwestycji zostały podpisane umowy na wykonanie następujących zadań inwestycyjnych :

W dniu 4 maja br. podpisano umowę z firmą PROFES z Rabki – Zdroju na wykonanie chodnika oraz montaż wyposażenia sanitariatów przy Szkole SPSK w Czerwiennem. Wartość umowy 17.700 zł. Roboty wykonano i odebrano.

W dniu 5 maja br. podpisano umowę z panem Markiem Stopką z Nowego Targu na wykonanie opracowania dokumentacji projektowej budowlano- wykonawczej przebudowy i zmiany sposobu użytkowania budynku stacji kolejowej w Podczerwonem na budynek usług gastronomicznych. Wartość umowy 14.145 zł, z terminem realizacji do 14.08.br.

W dniu 10 maja br. podpisano umowę z Firmą P. Antoniego Michalika z Czarnego Dunajca na wykonanie robót remontowych sal lekcyjnych i korytarza w szkole w Piekielniku. Wartość umowy 44.750,14 zł. Termin realizacji do 28.08.2017 r.

W dniu 23 maja br. podpisano umowę z Firmą Pana Halczaka z Nowego Targu na wykonanie instalacji elektrycznych w szkole Nr 1 w Cichem. Wartość umowy 36.000 zł. Roboty wykonano i odebrano.

W dniu 23 maja br. podpisano umowę ze sklepem sportowym MiD z Nowego Targu na dostawę i montaż zestawu do koszykówki przy szkole w Ratułowie. Wartość umowy 10.199 zł, termin wykonania do 30.06. 2017 r.

W dniu 1 czerwca 2017 r. podpisano umowę z firmą Pana Stanisława Maśnicy z Piekielnika na wykonanie remontu przepustu na drodze gminnej we Wróblówce. Wartość umowy 77.000 zł. z terminem realizacji do 21.08.2017 r.

W dniu 21 czerwca br. podpisano umowę z firmą Pana Antoniego Michalika z Czarnego Dunajca na wykonanie remontu sieci niskiego napięcia na Campingu w Czarnym Dunajcu. Wartość umowy 8.700 zł, z terminem realizacji do 7.07.2017 r.

W zakresie Referatu Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa zostały podpisane umowy na wykonanie następujących prac :

1. 09.05.2017 – podpisano umowę na wykonanie usługi konserwatorskiej z Firmą Konserwacja Zabytków Jan Chodorowicz na wykonanie II etapu prac przy drewnianej Dzwonnicy w Czerwiennem – konserwacja zabytkowego obrazu.

Całkowity koszt zadania: 7 370,00 zł brutto

Termin realizacji zadania: 05.06.2017 r.

2. 09.05.2017 r. – podpisano umowę na wykonanie prac konserwatorskich przy kapliczce przedstawiającej Pietę w Piekielniku.

Całkowity koszt zadania: 17 810,00 zł brutto

Termin realizacji zadania: 31.08.2017 r.

3. 19.05.2017 r. – podpisano umowę z Firmą MIKRUT, Dariusz Mikrut na pielęgnację drzew i zieleńców oraz nasadzenie kwiatów w miejscowościach: Ciche – Rondo, Chochołów- koło kościoła, Odrowąż, Piekielnik, Czarny Dunajec.

Całkowity koszt zadania: 10 697,40 zł brutto

Termin realizacji zadania: 25.05.2017 r.

4. 30.05.2017 r. – podpisano umowę na koszenie poboczy głównej trasy ścieżki rowerowej.

Całkowity koszt zadania: 4 800,00 zł brutto

Termin realizacji zadania: 09.06.2017 r.

W okresie sprawozdawczym Wójt wziął udział w spotkaniach i naradach :

W dniu 5 maja spotkanie z projektantem przebudowy mostu w ciągu drogi wojewódzkiej 957 na Młynówce w Czarnym Dunajcu. Ustalono, że poszerzenie mostku należy skonsultować z okolicznymi mieszkańcami.

18 maja wizja terenowa na placu budowy szkoły nr 1 w Cichem,

29 maja spotkanie z Prezesem PPK w sprawie możliwości wykorzystania zakupionego przez gminę wozu asenizacyjnego. Ustalono, że do czasu pełnego wykorzystania samochodu przez mieszkańców możliwe jest wykorzystywanie go do innych zadań przez przedsiębiorstwo.

6 czerwca spotkanie z żoną Prezydenta Panią Agatą Kornhauser – Duda, która odwiedziła przedszkole SPSK oraz Szkołę Podstawową i Gimnazjum w Starem Bystrem w ramach akcji popularyzacji czytelnictwa.

7 czerwca spotkanie robocze w sprawie ewentualnej rozbudowy szkoły w Czerwiennem Dolnym.

14 czerwca spotkanie w sprawie dalszych zadań inwestycyjnych związanych z gospodarką ściekową na terenie gminy.

Do przedmiotowego Sprawozdania nie wnoszono dodatkowych pytań - przez aklamację zostało przyjęte do akceptującej wiadomości.

Ad. pkt. 6. Informację dotyczącą działań podejmowanych w okresie między sesjami przez Przewodniczącego Rady Gminy złożył Gonciarczyk Stanisław.

Do przedkładanej Informacji nikt nie wnosił żadnych pytań – przez aklamację została przyjęta do akceptującej wiadomości - stanowiąca zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 7. Absolutorium dla Wójta Gminy.

ppkt. a)

Przewodniczący Rady Gminy – Stanisław Gonciarczyk udzielił głosu **Skarbnik Gminy – Pilch Stanisławie Pilch**, która dokonała omówienia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2016 rok oraz sprawozdania finansowego.

Zabierając głos Skarbnik Gminy podała kilka cyfr, celem przybliżenia jak został zrealizowany budżet gminy za rok 2016.

Rada Gminy uchwaliła budżet gminy na 2016 rok w kwotach :

Dochody - 74.376.242 złote

wydatki - 67.839.042 złote

nadwyżka w wysokości **6.537.200 złotych** planowana była na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Oprócz dochodów i wydatków zaplanowano przychody i rozchody budżetu, w rozchodach spłaty rat pożyczek i kredytów w kwocie 9.005.200 zł. W przychodach planowane były pożyczki i kredyty w kwocie 1.300.000 zł, w tym kredyt na budowę szkoły Czerwienne Górne – 500.000 zł, oraz kredyt na budowę szkoły Ciche 1- 800.000 zł. W przychodach zaplanowano również wolne środki na koncie powstałe z rozliczenia roku 2015, w wysokości 1.168.000 zł.

W ciągu roku dokonywane były zmiany budżetu i dokonano zwiększenia dochodów budżetu ogółem o kwotę 14.526.437,21 złotych, natomiast wydatki zostały zwiększone o kwotę 17.909.616,21 złotych + 1.700.000 zł zwiększenie wysokości planowanych do zaciągnięcia kredytów oraz środki pozostałe po zamknięciu roku 2015. W ciągu roku został zaplanowany kredyt na zakup samochodu bojowego dla OSP Odrowąż, oraz został zwiększony kredyt na budowę szkoły nr 1 w Cichem do kwoty 2.000.000 zł. W rozchodach wprowadzono 300.000 zł jako pożyczkę dla Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich w Czerwienem na realizację wspólnej inwestycji gminy i Stowarzyszenia - budowy III etapu szkoły.

Na koniec roku realizacja budżetu była następująca :

Dochody plan – **88.902.679,21 zł**, wykonanie **89.527.822,79 zł**, co stanowi **100,70%**.

Wydatki plan **85. 658,21 748. zł**, wykonanie **81.406,765,24 złote**, co stanowi **94,94%**.

Zgodnie z Uchwałą Rady Gminy pozostałe pewne środki, które nie były wydatkowane, zostały zaliczone do tzw. wydatków niewygasających przekazane na wydzielone konto bankowe, które mogą zostać zrealizowane do końca czerwca 2017 roku. razem jest to kwota 1.785.391,30 zł.

Zadłużenie gminy na koniec roku wyniosło 25.515.100 zł, co stanowi 28,50% wykonanych dochodów. Gmina w 2007 roku udzieliła poręczenia dla Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Nowym Targu. Przedsiębiorstwo terminowo spłaca swoje zadłużenie. Łączna kwota poręczeń na dzień 31 grudnia 2016 r. wyniosła 1.843.342,49 złotych.

Dodatkowe środki uzyskane w 2016 roku (krajowe) :

- dotacja na likwidację szkód powodziowych 1.102.380 zł,
- dotacja z budżetu województwa dawny Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych na modernizację dróg rolniczych 196.478 zł,
- pomoc z budżetu województwa na remizę OSP we Wróblówce 11.962 zł,
- pomoc z budżetu województwa na programy sportowe szkolne 60.500 zł,
- wpłata rodziców na realizację szkolnych programów sportowych 45.000 zł,
- dotacja na Fundusz Sołecki (zwrot wydatków z 2015 r.) 150.397 zł,
- środki z WFOŚiGW – „Bezpieczny strażak” 7.317 zł,
- środki z WFOŚiGW na likwidację „Barszczu Sosnowskiego” 3.475 zł,
- dotacja z PEFRON na budowę szkoły Czerwienne Górne w wysokości 408.515 zł,
- środki na szkołę zastępczą w Cichem 66.150 zł.

Razem 2.052.274 złote.

Środki z Unii Europejskiej jako zwrot wydatków z 2015 roku :

- ścieżka rowerowa 4.611.976 zł,
- gospodarka niskoemisyjna 54.293 zł

Razem środki unijne 4.666.269 złotych. Ogółem uzyskane do budżetu dodatkowe środki : 6.718.543 złotych.

Do złożonego Sprawozdania nie zgłoszono żadnych pytań. Przedmiotowe Sprawozdania z wykonania budżetu gminy w 2016 roku – stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

ppkt. b)

Sprawozdanie finansowe składało się z dwóch bilansów za 2016 rok, rachunku zysków i strat, oraz zestawienia zmian w funduszu. Pierwszy bilans jest to bilans jednostki tzw. majątkowy gdzie wykazuje się wartość majątku netto, po odliczeniu umorzeń. Kwoty wykazane w bilansie są to wartości księgowo. Oprócz majątku długoterminowe aktywa finansowe, które zostały przekazane do Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego. Bilans wykazuje zobowiązania i należności jednostek budżetowych. Drugi bilans z wykonania budżetu gminy, który wykazuje wykonanie środków pieniężnych, wartość zadłużenia gminy.

Pytań nie zgłoszono - Sprawozdanie finansowe stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

ppkt. c)

Informację o stanie mienia komunalnego gminy Czarny Dunajec na dzień 31 grudnia 2016 roku przedstawił **Klocek Stanisław – Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji.**

Na koniec roku 2016 powierzchnia ogólna gruntów będących w posiadaniu gminy Czarny Dunajec wynosiła 2003 ha, z tego uregulowany stan prawny 1475 ha, o nieuregulowanym stanie prawnym pozostało 528 ha. W ostatnim roku zbyto ogółem 2.2978 ha, głównie z powodu zasiedzenia gruntów rolnych pozostających w użytkowaniu rolników indywidualnych, dotyczyło to tzw. „Borów czarnodunajeckich”. Nabyto 0.9693 ha w drodze zakupu bądź też przyjęcia darowizny. Uregulowano stan prawny 16.4038 ha, w tym w trybie komunalizacji decyzją Wojewody 16.4038 ha. Zagospodarowanie przedstawiało się następująco : oddane w trwałe zarząd 12.2921 ha (szkoły), w użyczeniu 18.6152 ha.(biblioteki, szkoły CKiP, LOT,OSP), dzierżawy i najmy około 3 ha, z tego tytułu dochody wyniosły 586.000 zł. Grunty oddane w użytkowanie wieczyste o pow. 2.2741 ha, dochody z tego tytułu wynosiły 29.739.000 zł. Po przeszacowaniu terenu użytkowanego przez Podhalańskie Przedsiębiorstwo Drogowo- Mostowe dochody sięgają będą w granicach 40.000 zł. W ostatnim czasie został przekazany budynek po byłym gimnazjum w Czarnym Dunajcu na rzecz biblioteki gminnej, oraz została sprzedana działka na ulicy Parkowej w Czarnym Dunajcu i została podpisana umowa na zagospodarowanie terenów łąk tzw. „Borów czarnodunajeckich”.

Pytań do przedstawionej Informacji o stanie mienia komunalnego nie wnoszono – przedmiotowa Informacja stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

ppkt. d)

Skarbnik Gminy zapoznała Radę Gminy z Uchwałą Składu Orzekającego Kolegium RIO Nr SO.XI/423/18/17 z dnia 10 kwietnia 2017 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok. Po zbadaniu przedłożonego przez Wójta Gminy Czarny Dunajec sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok, Skład Orzekający postanowił pozytywnie zaopiniować sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Czarny Dunajec za 2016 rok, oraz pozytywnie zaopiniować informację o stanie mienia komunalnego. Wydając opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2016 rok, Skład Orzekający zapoznał się z wynikami analizy sprawozdań budżetowych Gminy opracowanych na podstawie rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie

operacji finansowych oraz bilansem z wykonania budżetu sporządzonym na dzień 31 grudnia 2016 r. Porównano także dane zaprezentowane w powyższych sprawozdaniach w zakresie planu dochodów i wydatków budżetu oraz przychodów i rozchodów, z uchwałą budżetową na 2016 rok, po zmianach dokonanych w okresie roku budżetowego. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 rok spełnia wymogi art.267 ust.1 pkt. 1 i ust. 2 oraz art. 269 ustawy o finansach publicznych, w zakresie przedmiotu danych jak i pod względem szczegółowości. Przedstawia on planowane dochody, wydatki i przychody budżetu w kwotach zgodnych z uchwałą budżetową po zmianach, a dane z wykonania powyższych wielkości nie odbiegają od wykazanych w sprawozdaniach budżetowych sporządzonych na dzień 31 grudnia 2016 r. Dochody budżetu zostały wykonane na wysokim poziomie 100,70% planu, natomiast wydatki budżetu ogółem w wysokości 94,94% planu. Występujące przypadki niskiej realizacji planu wydatków majątkowych w działach i rozdziałach zostały omówione w części opisowej rocznego sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok, pod względem przyczyn i uwarunkowań tego stanu. Różnica między dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi tzw. nadwyżka operacyjna wyniosła 9.657.881,58 zł. Spełniono zatem wymogi przepisu art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę z lat ubiegłych i wolne środki.

Łączna kwota długu Gminy na koniec 2016 r. obejmująca zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wyniosła 25.515.100 zł, po umorzeniu pożyczki w kwocie 26.760 zł, co stanowi 28,50% wykonanych dochodów. Według danych wynikających z wieloletniej prognozy finansowej Gminy, wartość obciążeń budżetu spłatą długu, kosztami jego obsługi oraz poręczeniami do planowanych i wykonanych dochodów ogółem nie przekroczyła średniej arytmetycznej z obliczonych dla bezpośrednio poprzedzających 2016 rok trzech lat relacji dochodów bieżących, powiększonych o wpływy uzyskane ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem, oznacza to zachowanie wskaźnika zadłużenia gminy w granicach limitu obliczonych według relacji z art. 243 z uwzględnieniem art.244 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych. W odniesieniu do przedłożonej wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 r. informacji o stanie mienia komunalnego według stanu na 31 grudnia 2016 r. Skład Orzekający stwierdził, że dokument ten zawiera dane wymagane przepisem art.267 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, przedstawiające stan majątku posiadanego przez gminę, jego wartość, zmiany w stanie oraz dochody uzyskane z tego tytułu w roku budżetowym.

Uchwała Składu Orzekającego Kolegium RIO – stanowi zał. nr 8 do protokołu.

ppkt. e)

Stanowisko Komisji Rewizyjnej zaprezentował **Przewodniczący Komisji – Krzysztof Bartoszek**. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2017 roku wystąpiła do Rady Gminy z wnioskiem o udzielenie Wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok, opiniując pozytywnie wykonanie budżetu gminy, sprawozdanie finansowe oraz informację o stanie mienia komunalnego. Wniosek Komisji Rewizyjnej został przesłany przez Przewodniczącego Rady Gminy do Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 9 czerwca 2017 r., pismem znak: RG.0004.4.2017. Skład Orzekający Kolegium RIO Uchwałą Nr SO.XI/424/62/17 z dnia 14 czerwca 2017 r. pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.

ppkt. f)

Po odczytaniu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego o głos poprosił radny Tadeusz Czepiel reprezentujący Klub Radnych Wspólnie – Niezależnie – Razem przedstawiając stanowisko Klubu. W tym celu skupił się na niżej wymienionych działach, które zdaniem klubu budzą wątpliwości, bądź też są zasadne i tak :

Dział 756 – dochody od osób prawnych (...) stwierdził, że wystąpiła pozytywna tendencja, gdyż na plan 8.960.951 zł, wykonanie wyniosło 9.616.160,80 zł, co stanowi 107,31%.

Dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo. W tym miejscu zwrócił uwagę na fakt przeznaczenia środków wysokości 10.000 zł z przeznaczeniem na organizację wystawy zwierząt hodowlanych w Ludźmierzu, jednak w żaden sposób gmina Czarny Dunajec nie była promowana.

Dział 630 – Turystyka. plan 299.000 zł, wykonanie 15,72% planu. Niskie wykonanie związane było bezpośrednio z nieotrzymaniem dotacji z Unii Europejskiej na modernizację budynku w Chochołowie, po byłym Ośrodku Zdrowia. Radny zaznaczył, że niskie wykonanie w tym dziale jest zrozumiałe, jednak wątpliwości budzi fakt rozpoczęcia zadania polegającego na modernizacji budynku z przeznaczeniem na centrum informacji turystycznej i siedzibę lokalnej organizacji turystycznej.

W Dziale 752 – Obrona narodowa – zadanie zlecone dla gminy i na ten cel Ministerstwo przeznacza jedynie 650 zł.

Dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Plan 1.771.479 zł, wykonanie 1.524.441,01 zł, co stanowi 86,05% planu, w tym utrzymanie gotowości bojowej OSP wydatki w wysokości 699.452 zł. W tym miejscu zwrócił uwagę na fakt zakupu samochodów bojowych przez gminę dla jednostek OSP i osobiście jest za doposażeniem jednostek, jednak nie może być tak, że strażacy nie uczestniczą w świętach narodowych, a szczególnie w uroczystości związanej z odzyskaniem niepodległości.

Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Plan 4.511.908,04 zł, wykonanie 4.345.278,84 zł, tj. 96,31%, w tym dopłata do ścieków 493.382 zł. oraz zakup samochodu asenizacyjnego 469.651 zł. Skupiając się na wydatkach w tym dziale zaznaczył, iż nie ma zainteresowania w sprawie wywozu ścieków przez indywidualnych właścicieli posesji i samochód ten jest wykorzystywany do innych celów realizowanych przez spółkę. Biorąc pod uwagę kwestię dopłat do ścieków i ogólnie by rozwiązać problem gospodarki ściekowej w gminie proponował utworzenie Gminnego Zakładu Komunalnego.

Dział 926 –kultura fizyczna. Planowane wydatki 1.799.880, zł, zrealizowano w kwocie 1.378.173 zł.tj. 76,57%. Przyczyna to nie rozpoczęcie budowy skoczni w Chochołowie. Zadanie budzi wątpliwość radnych opozycji, ale głównie spowodowana jest tym, że pomimo wytypowania dwóch radnych opozycji do zespołu roboczego w sprawie budowy tej inwestycji, radni Ci nie byli informowani o takich spotkaniach i wszystkie informacje związane ze skocznią wpływały dopiero na posiedzeniu Komisji, gdy zachodziła konieczność przeznaczenia środków finansowych. W początkowym etapie koszt budowy skoczni był określany na 1,5 mln zł, później wzrósł do 5 mln i ostatnia kwota wprowadzona na dzisiejszej sesji wynosi 7.400.000 zł. brutto. I nie wiadomo czy to będzie ostateczny koszt tego przedsięwzięcia. Przypomniał, że w listopadzie 2015 r. Klub zwrócił się z pismem o przedłożenie opracowanej koncepcji budowy obwodnicy wraz ze wszystkimi wariantami celem zapoznania się, gdyż było to niezbędne na etapie projektowania skoczni, po to by mieć pełną wiedzę, czy obydwie inwestycje wzajemnie się nie wykluczają. Na pismo to nie było żadnej reakcji ze strony gminy. Następnie przypomniał o propozycjach jakie Klub złożył do projektu budżetu gminy na rok 2016 m.in. takie jak budowa wodociągu, budowa obwodnicy Czarny Dunajec- Chochołów, budowa szkoły nr 1 w Cichem, dokończenie prac projektowych z budową kanalizacji w Piekielniku, a następnie rozpoczęcie prac inwestycyjnych, rozpoczęcie prac projektowych na kanalizację w Załucznem, oraz w miejscowościach, które są zdecydowane i przygotowane na tego typu zadania, w miejscowościach w których nie ma możliwości wykonania kanalizacji Klub wnioskował o przeznaczenie środków finansowych na opracowanie programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, w tym osiedlowych oczyszczalni ścieków, przeznaczenia środków

finansowych na uregulowanie stanu prawnego nieruchomości (dróg), których właścicielem jest gmina Czarny Dunajec.

Na koniec w imieniu Klubu oświadczył, że radni tego Klubu będą głosować, każdy zgodnie z własnym przekonaniem i sumieniem.

W temacie omawianym głos zabrał jeszcze radny Czesław Wajda, zwracając uwagę na pewne fakty dotyczące wniosku zgłoszonego na Komisji Budżetu w sprawie utworzenia specjalnego konta na którym to byłyby gromadzone środki na organizację szkoły zastępczej w Cichem, a który to wniosek nie był poddany pod głosowanie na sesji rady. Ponadto od czasu uzyskania pozwolenia na budowę szkoły do czasu rozpoczęcia budowy minęły 3 lata, przez ten okres gmina nie zabezpieczyła środków na zorganizowanie szkoły zastępczej, jedynie środki jakie gmina przedstawiła tj. około 40%. To spowodowało, że w krótkim bardzo czasie należało na ten cel zorganizować zbiórkę pieniędzy pochodzących ze Wspólnoty 8 Wsi Uprawnionych. Stwierdził, że nie może się zgodzić z tym, że są w gminie rzeczy ważne i mniej ważne na które przeznaczają się środki, natomiast budowa szkoły jest bardzo ważna i jest to obowiązek Wójta i na to zadanie środków zabrakło. Dlatego stanowisko radnych Klubu jest takie, że każdy będzie głosował zgodnie z własnym przekonaniem.

radny Lenart Władysław zabierając głos zwrócił uwagę na wystąpienia swoich przedmówców, którzy podkreślali, że są zadania inwestycyjne ważne i mniej ważne. Według niego ważnym zadaniem jest uregulowanie gospodarki wodno – ściekowej, dlatego zwrócił się do Wójta o rozważenie kwestii utworzenia Zakładu Komunalnego, tak aby sprawa kanalizacji w Piekielniku i innych miejscowościach była kontynuowana. W sprawie obwodnicy i skoczni oczekuje skutecznych rozwiązań. Osobiście liczy i ma nadzieję pomimo dużego krytycyzmu, że te ważne zadania jakie są planowane będą realizowane, niezależnie od przeszkód oraz gmina będzie rozwijała się w dobrym kierunku, dlatego daje Wójtowo kredyt zaufania i zagłasuje za udzieleniem absolutorium dla Wójta Gminy.

W związku z tym, że nikt więcej głosu nie zabierał przystąpiono do głosowania wcześniej odczytanej uchwały :

**U C H W A Ł A Nr XXV/254/2017
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 27 czerwca 2017 roku**

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2016 rok

Rada Gminy w obecności 21 radnych – biorących udział w posiedzeniu - 21 głosami „za” podjęła przedmiotową uchwałę – stanowiącą załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

ppkt. g)

Projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy odczytał Przewodniczący Rady. Bezpośrednio po odczytaniu, przystąpiono do głosowania uchwały :

**U C H W A Ł A Nr XXV/255/2017
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 27 czerwca 2017 r.**

w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy za rok 2016

Rada Gminy w obecności 21 radnych – biorących udział w posiedzeniu – 18 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła powyższą uchwałę – stanowiącą – stanowiącą załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady ogłosił dziesięciominutową przerwę. Po przerwie przed przystąpieniem do dalszej części realizacji przyjętego porządku obrad o głos poprosił Wójt Gminy – Józef Babicz, który odniósł się do sprawy udzielenia absolutorium.

Na wstępie ustosunkował się do propozycji zgłaszanej przez niektórych radnych z Klubu Wspólnie – Niezależnie – Razem dotyczącej utworzenia Gminnego Zakładu Komunalnego. Stwierdził, że w tym celu należy się spotkać wspólnie z Radnymi, z Sołtysami i omówić szczegółowo tę kwestię. Następnie słowa podziękowania skierował do Radnych, którzy głosowali za udzieleniem absolutorium, oraz za każdorazowe głosowanie w sprawie przeznaczenia środków na realizację zaplanowanych zadań w minionym roku, sołtysom za współpracę i pomoc przy wykonywaniu zadań inwestycyjnych, Panu Przewodniczącemu Rady za współpracę i dyspozycyjność, pani Skarbnik, Kierownikom Referatów za wniesiony wkład i zaangażowanie w wykonywaniu swoich obowiązków. Natomiast stwierdził, że nie rozumie i ma żal do radnych, którzy nie głosowali za udzieleniem absolutorium pomimo, że w ich miejscowościach realizowane są ważne inwestycje.

Na wypowiedziane słowa przez Wójta ostro zareagowali radni : Dzielski Kazimierz, który stwierdził, że po raz pierwszy spotyka się z takim wystąpieniem, które niegodne jest piastowanego stanowiska Wójta. Każdy radny ma prawo głosować zgodnie ze swoim sumieniem.

radny Ratułowski Marcin stwierdzając, że uchybiłby zasadom kurtuazji tej Sali, gdyby nie zareagował na słowa skierowane przez Wójta względem jego osoby, w związku z głosowaniem przeciwko udzieleniu absolutorium. Wyprasza sobie, żeby Wójt Gminy publicznie wypowiadał się na temat demokratycznego głosowania i zasadom demokratycznych wyborów.

W tym miejscu uzasadnił swoje stanowisko w powyższej sprawie dodając, że wielokrotnie zgłaszał wnioski o dokonanie zmiany punktowej w planie zagospodarowania przestrzennego gminy, które w ogóle nie były brane pod uwagę, a dotyczyły ważnej sprawy budowy kaplicy cmentarnej. Ponadto zarzucał niegospodarność przy budowie drogi „Wajdowej” w Ratułowie polegająca na tym, że w ogłoszonym przetargu na tę drogę nie uwzględniono odwodnienia, później odwodnienie to zostało zlecone z wolnej ręki, w efekcie czego koszt tej inwestycji przekroczył zaplanowane środki. Na koniec podkreślił, że jest wyrazistym radnym i zawsze głosuje zgodnie ze swoim sumieniem i nie można tego komentować, gdyż jest to jego prawo, jako radnego.

radny Wajda Czesław potwierdził swoje wcześniejsze stanowisko dotyczące głosowania. Jako kolejny argument podał przykład wykonanego remontu drogi gminnej „Rzepakowa” w Cichem na którą zdaniem radnego „zostały zawarte dwie umowy i podwójnie została zapłacona”. Przypomniał, że w zeszłym roku dał Wójtowi kredyt zaufania wstrzymując się od głosu, to przez rok czasu Wójt nic nie zrobił żeby go do siebie przekonać podejmując słuszne decyzje.

Na tym w całości wyczerpano tematykę związaną z Absolutorium dla Wójta Gminy. Przystąpiono do drugiej części posiedzenia związanej z podejmowaniem uchwał i tak :

Ad. pkt. 8. Zmiana uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na rok 2017 podyktowana została wprowadzeniem dodatkowych środków finansowych w wysokości 70.121.000 złotych, pochodzących ze sprzedaży napojów alkoholowych. Środki te wpłynęły do budżetu gminy pod koniec roku 2016

i nie były jeszcze znane Komisji w momencie opracowania programu. Zaszła zatem konieczność rozdysponowania tych środków w roku 2017.

Pytań nie zgłaszano, dokonano podjęcia uchwały :

U C H W A Ł A Nr XXV/256/2017
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 27 czerwca 2017 r.

w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/218/2016 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na rok 2017

Rada Gminy w obecności 20 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” dokonała podjęcia niniejszej uchwały – stanowiącej zał. nr 11 do protokołu.

Ad. pkt. 9. Komentarza w sprawie proponowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy udzielał Chlebek Antoni – Kierownik Referatu Budownictwa. W związku z opóźnieniem prowadzonych prac związanych z opracowaniem nowego planu zagospodarowania przestrzennego spowodowanych m.in. z pozyskaniem map geodezyjnych ze starostwa oraz pozyskaniem planu urządzenia lasów, zaszła konieczność dokonania zmiany dotychczasowego planu zagospodarowania. Z wnioskiem zwrócił się Prezes Term Chochołowskich Pan St. Tyrała, który w sąsiedztwie Term zamierza budować hotel dla obsługi gości korzystających z tego obiektu. Ponadto wpłynął jeszcze inny wniosek od mieszkańca Chochołowa w sprawie zmiany przeznaczenia swojego terenu, oraz trzecia zmiana punktowa która została zgłoszona na Komisji Budżetu dotyczyła budowy kaplicy w sąsiedztwie cmentarza w Cichem – Miętustwie. Kierownik zaznaczył, że planowane inwestycje będą służyły rozwojowi gminy, dlatego proponuje się wprowadzić zmiany punktowe dotyczące tych trzech obszarów.

W temacie przedkładanej uchwały głos zabrał radny Marcin Ratułowski, przypomniał, że już w 2015 roku po raz pierwszy zgłaszał wniosek w sprawie zmiany punktowej dotyczącej budowy kaplicy przy cmentarnej. Jednak nie uzyskał przychylności władz gminy, gdyż tłumaczono to względami finansowymi oraz, że jest to interes prywatny. Natomiast teraz kiedy wpłynął wniosek od mocnego przedsiębiorcy zdecydowano o dokonanie zmian punktowych. Dalej wyraził pogląd, że doszło do złamania zasady równości, ponieważ nie wszyscy obywatele gminy traktowani są równo.

W związku z tym, że w pobliżu gdzie proponowane są zmiany punktowe, planowany jest wylot obwodnicy Chochołowa po stronie wschodniej - radny pytał czy którykolwiek z terenów nie pozostanie w kolizji z planowaną budową tej inwestycji.

Do uwag radnego odniósł się Sekretarz Gminy zapewnił, że na tym etapie nie ma kolizji, gdyż nie jest jeszcze znany ostateczny wariant przebiegu obwodnicy. Sprawa obwodnicy znajduje się na etapie procedury wydania decyzji środowiskowej. Wariant inwestorski nie koliduje z planowaną budową. Natomiast niezależnie od tego, który z wariantów zostanie zaakceptowany i gdzie będzie przebiegała obwodnica, będzie on kolidował z terenami inwestycyjnymi budowlanymi. Dodał, że planowana obwodnica nie musi być ujęta w planie zagospodarowania, gdyż nie wymagają tego przepisy. Wariant, który jest preferowany przez Zarząd Dróg Wojewódzkich nie koliduje, przesunięty jest w centrum miejscowości Chochołów. Co do kwestii zasadności przystąpienia do sporządzenia zmian w planie dla obszarów w Chochołowie, argumentem przemawiającym za takim wnioskiem, jest rozwój branży turystycznej. Nie są to sprawy prywatne i dlatego są przyspieszane. Kaplica będzie służyła mieszkańcom i nie wymaga uzasadnienia, natomiast inwestycja w Chochołowie generuje czyste dochody dla gminy

w postaci podatku i daje szansę rozwoju innym przedsiębiorcom, którzy prowadzą usługi związane z turystyką, ponadto umożliwia powstanie nowych miejsc pracy. Dodał, że planowana inwestycja nie stwarza konkurencji dla prywatnych właścicieli prowadzących działalność związaną z wynajmem pokoi, gdyż hotel jest dla innego rodzaju klientów.

Przystąpiono do podejmowania uchwały :

**U C H W A Ł A Nr XXV/257/2017
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 27 czerwca 2017 r.**

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarny Dunajec, dla obszarów : „Chochołów -14”, „Chochołów-15” oraz ”Ciche-28”

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” dokonała podjęcia niniejszej uchwały – stanowiącej zał. nr 12 do protokołu.

Ad. pkt.10. Kolejny projekt uchwały dotyczył nadania nazwy ulicy w miejscowości Odrowąż. Podyktowany został podjętą uchwałą Zebrania Wiejskiego w Odrowążu w dniu 4 czerwca 2017 r. Wprowadzenie nazwy ulicy dotyczyło 3 budynków położonych na granicy miejscowości Odrowąż, natomiast administracyjnie należących do miejscowości Załuczne, ponieważ są w bezpośrednim sąsiedztwie z zabudowaniami sołectwa Załuczne. Klocek Stanisław – Kierownik Referatu Geodezji Gospodarki Nieruchomościami udzielając komentarza stwierdził, że taki stan istnieje już od kilkadziesiąt lat, nie mniej jednak wypełniając wolę Zebrania Wiejskiego został skierowany projekt uchwały pod obrady sesji.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał pismo trzech zainteresowanych właścicieli budynków z miejscowości Załuczne, w którym to zainteresowani składają protest w sprawie nadania nazwy ulicy „Pod Lasem” w miejscowości Odrowąż. W uzasadnieniu podkreślają, że przedmiotowe budynki posiadają numerację Załuczne, a geodezyjnie znajdują się na terytorium miejscowości Odrowąż. Budynki zostały wzniesione ponad 20 lat temu i otrzymały w Urzędzie Gminy numerację utrzymaną do tej pory. Wszystkie 3 budynki znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie wsi Załuczne tj. kilkadziesiąt metrów i do najbliższych zabudowań w Odrowążu jest około 2 km. Mieszkańcy podnosili, że wprowadzenie nazwy ulicy wiąże się ze zmianą zameldowania, wymianą wszelkich dokumentów, co pociąga za sobą znaczne koszty, oraz że nie przeprowadzono z nimi w tej sprawie konsultacji i nie byli poinformowani o Zebraniu Wiejskim w Odrowążu, kiedy to podejmowano uchwałę w tej sprawie. Zatem nie ma żadnego uzasadnienia, które by wskazywało na potrzebę takich zmian. Wskazali, że ma to związek z działką córki sołtysa Sołectwa Odrowąż, który swoje prywatne sprawy chce załatwić przy pomocy Urzędu Gminy.

Do zarzutów podnoszonych w piśmie odniósł się Sołtys Sołectwa Odrowąż, który przedstawił swój punkt widzenia. Stwierdził, że jest niedopuszczalne w sensie prawnym, aby na terenie Odrowąża mieszkali mieszkańcy Załuczne, oraz że błędu tego dopuścili się urzędnicy. Odnosząc się stricte do zarzutów pod jego adresem stwierdził, że jest to nadużywanie zarówno jego nazwiska jak i też jego córki. Zazaczył, że problem będzie się pogłębiał w miarę powstawania nowych budynków, oraz że może dojść do sytuacji unieważnienia wyborów lokalnych w gminie Czarny Dunajec, w przypadku minimalnej różnicy głosów.

Następnie swój punkt widzenia przedstawił sołtys Sołectwa Załuczne wskazując, że tego typów przypadków na terenie gminy jest więcej, dotyczy m.in. miejscowości graniczących ze sobą: Wróblówka - Czarny Dunajec, Czerwienne - Ratułów oraz Podszkle - Pieniążkowie.

Apelował do kolegi sołtysa, żeby nie stwarzać problemów, skoro przez 20 lat nikomu to nie przeszkadzało i będzie to źle odbierane przez mieszkańców i nie przyniesie to oczekiwanego skutku, gdyż miejscowości te należą do wspólnej Parafii i mają wspólną szkołę.

W tej sprawie wypowiedziała się jeszcze zainteresowana mieszkanka z miejscowości Załuczne podtrzymując swoje wcześniejsze stanowisko zaprezentowane w/w piśmie, podkreślając, że skoro tego typu sytuacje dotyczą innych mieszkańców z terenu gminy dlatego próbuje się wybiórczo je porządkować w Załucznie.

Po wysłuchaniu wszystkich zainteresowanych, Przewodniczący Rady projekt uchwały poddał pod jawne głosowanie, w wyniku którego, w obecności 20 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu - uchwała nie została podjęta, przy 1 głosie „za”, 9 głosach „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących”.

Ad. pkt. 11. Bilans Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej za 2016 rok zamknął się zyskiem w wysokości 189.050, 96 złotych. Oznacza to, że działalność Zakładu była prawidłowa, oraz że Zakład nie ma zobowiązań wymagalnych, które w przyszłości mogłyby rzutować na budżet gminy.

Podjęta została uchwała:

**U C H W A Ł A Nr XXV/258/2017
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 27 czerwca 2017 roku**

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu
Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu za 2016 rok**

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” dokonała podjęcia niniejszej uchwały – stanowiącej zał. nr 13 do protokołu.

Ad. pkt. 12. Propozycję zmiany budżetu gminy na 2017 rok złożyła Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława.

Związana była ze zmniejszeniem dochodów budżetu gminy o kwotę 1.709.170 zł oraz zwiększeniem wydatków budżetu o kwotę 1.140.830 złotych.

Zwiększenia Dochodów :

Dział 600 – transport i łączność – zwrot z wydatków niewygasających – 115.816 zł, na :
pomoc dla województwa na wykonanie koncepcji obwodnicy Chochołowa w wys. 39.276,50 zł,
wypłata odszkodowań w Ratułowie – 23.649,50 zł, wykonanie dokumentacji ścieżki rowerowej do Odrowążą 52.890 zł.

Dział 010 – środki z budżetu Województwa Małopolskiego – na modernizację dróg dojazdowych do pól w wys. 10.014 zł, Ciche 3.000 zł, Odrowąż 3.014 zł, Podszkle 2.000 zł, Stare Bystre 2.000 zł.

Z wydatków majątkowych : sprzedaż działki w Czarnym Dunajcu – 60.000 zł. z przeznaczeniem w wydatkach na wodociąg.

Środki z budżetu województwa na remont kapliczki w Ratułowie – 5.000 zł.

Zmniejszenie planowanej dotacji na budowę skoczni narciarskiej o 1.900.000 zł (przesunięcie wpływu na 2018 rok). W budżecie gminy została zapisana dotacja z funduszu kultury fizycznej w wysokości 2.500.000 zł. z uzyskanej informacji wynika, że będzie to kwota 2.700.000 zł. podzielona na dwa lata, ponieważ inwestycja nie została rozpoczęta, czyli w roku 2017 -600.000 zł, zaś w roku 2018 – 2.100.000 zł. Stąd zmniejszenie zarówno dochodów jak i wydatków gminy o 1.900.000 zł.

Oprócz w/w zapisów w wydatkach : Infrastruktura wodociągowa i sanitarna wsi, wydatki w wys. 2.616.371 zł. na zadanie inwestycyjne : „Budowa ujęcia wody w Podczerwonem, przebudowa ujęcia wody Czarny Dunajec wraz z budową stacji uzdatniania wody na terenie ujęcia wody”, oraz pożyczka w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 300.000 zł na zakup auta bojowego dla OSP Piekelnik.

W związku z tym następuje zwiększenie przychodów gminy o kwotę 2.850.000 zł.

W ramach proponowanych zmian budżetu gminy wywiązała się dyskusja, w trakcie której głos zabierali radni podnosząc sprawy:

radny Wajda Czesław kwestionował zasadność budowy skoczni narciarskiej w Chochołowie argumentując, iż w okresie zimowym na Mistrzostwach Polski w skokach narciarskich startowało około 30 zawodników, z czego większość zawodników reprezentowało Śląsk. Obecnie w Zakopanem znajdują się 4 skocznie, piątą planuje się w Chochołowie. Pięć skoczni i mniej niż 30 zawodników – skomentował radny. Zatem nie widzi sensu budowy skoczni w Chochołowie za tak ogromne środki finansowe, które wzrosły z 1,5 mln zł do 7 mln. zł. Natomiast w budżecie gminy na 2016 rok zabezpieczono środki finansowe w wysokości 6 mln. zł na budowę szkoły w Cichem, jako kredyt, który spłacać będzie miejscowość. Podkreślił, że budowa szkoły - jest to obowiązek Wójta, w przeciwieństwie do skoczni, przy połowie dofinansowania z budżetu gminy, gdzie jest to kaprys Wójta. Zaznaczył, że nie ma nic przeciwko tej inwestycji, jeżeli mieszkańcy Chochołowa widzą potrzebę, to niech we własnym zakresie ją budują. Raz jeszcze powtórzył, że tego typu działania nie mają nic wspólnego z zrównoważonym rozwojem gminy. Obecnie kiedy koszt tej inwestycji wzrósł do 7 mln. zł i nie wiadomo czy na tym poziomie pozostanie, nie może temu przyglądać się obojętnie, gdyż jest to zwykle marnotrawienie pieniędzy.

W podobnym tonie wypowiedział się radny Marcin Ratułowski podtrzymując swoje wcześniejsze stanowisko, że w przypadku gdy koszt tej inwestycji przekroczy kwotę 5 mln., zł, to będzie przeciwny. Na dzień dzisiejszy w kosztorysie inwestorskim koszt tej inwestycji zakładany jest na poziomie 7.400.000 zł., ponadto pojawił się problem, że skocznia budowana jest na osuwisku i koszt znowu się zwiększy. Jedną sprawą to jest wybudowanie skoczni, drugą sprawą wyposażenie skoczni i później utrzymanie tego obiektu i dojdziemy do takiej samej sytuacji jak z utrzymaniem lodowiska – perorował radny.

Do uwag zgłaszanych przez radnych odniósł się Sekretarz Gminy. Na wstępie sprostował kwestię dotyczącą ilości zawodników i skoczni. W przypadku seniorów liczba 30 zawodników być może się zgadza, wiadomo natomiast, że w profesjonalnym sporcie piramida układa się tak, że u podstawy jest dużo więcej dzieci i młodzieży. Skoczni w skali kraju tych najmniejszych jest najwięcej, średnich kilka, wielkie skocznie czyli normalne są dwie. Na Podhalu oprócz tego kompleksu, który planuje się wykonać w Chochołowie są jeszcze dwie, które wymagają gruntownego remontu w Zakopanem, ale tu dochodzi bariera odległości. Co do problemu osuwiska Sekretarz wyjaśnił, że koszty obejmują już zabezpieczenie tego osuwiska i to z pewną rezerwą. W trakcie prowadzonej budowy skoczni prowadzone będą badania geologiczne, które wskazywać będą, czy rzeczywiście należy zastosować tyle pali i na takiej odległości.

radny Miętus Stanisław podkreślał, że nie widać zainteresowania ze strony lokalnej społeczności pomimo, że poważne inwestycje w tej miejscowości są realizowane, natomiast Sołectwo nie partycypuje w kosztach prowadzonych inwestycji.

radny Lenart Władysław pytał czy jest dokument mówiący o tym, że społeczność lokalna jest za budową tej inwestycji i będzie ją wspierać.

radny Marduła Kazimierz i Sołtys Sołectwa Chochołów zabierając głos w problemowym temacie podkreślił, że miejscowość wniosła swój majątek wykupując i zamieniając działki pod skocznię. Ponadto zaznaczył, że Sołectwo Chochołów wnosi dochody do budżetu gminy jak chociażby dochód z działek w granicach 600 tys. zł, oraz dochód z wpływu podatku od Term Chochołowskich w kwocie 300 tys. zł. Dodał, że skocznia nie jest dla samego Chochołowa i mieszkańcy tego nie oczekują, skocznia będzie służyła dla całej gminy. Co do decyzji

Samorządu Sołectwa stwierdził, że inwestycja uzyskała akceptację już parę lat temu, natomiast na tą chwilę nie umie powiedzieć, czy w tej sprawie była podjęta Uchwałą Zebrania Wiejskiego. radny Tadeusz Czepiel przyznał, że planowana inwestycja budzi wątpliwości, a głównie koszt jej budowy. Następnie zaproponował takie rozwiązanie, że w przypadku gdy finansowanie inwestycji przekroczy wydatek rzędu 5 mln zł, sołectwo decyduje się na pokrycie kosztów we własnym zakresie. Zaznaczył, że jest to stanowisko Klubu Wspólnie- Niezależnie – Razem.

W związku z tym, że dalsza prowadzona dyskusja przybierała formę wzajemnych przekonywań jednej i drugiej strony, radny T. Czepiel ostatecznie zaproponował, - o ile takie rozwiązanie jest możliwe- aby z uchwały wyłączyć pozycję dot. skoczni.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w projekcie uchwały jest zapis mówiący o zmniejszeniu dochodów i wydatków gminy o kwotę 1.900.000 zł. Natomiast kwoty dotyczące ogólnej wartości wg. kosztorysu inwestorskiego znajdują odzwierciedlenie w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W przypadku gdy nie zostaną one wykazane, gmina nie uzyska dotacji na to zadanie. Dotacja rośnie o 200.000 zł. czyli do kwoty 2.700.000 zł. Jeżeli kwota po przetargu nie zmniejszy się jest możliwość ubiegania się o zwiększenie dotacji do wysokości 50% wartości inwestycji netto. Dodała, że przy tej inwestycji gmina może dokonać rozliczenia podatku VAT.

W tym miejscu radny T. Czepiel poprosił o zarządzanie pięciominutowej przerwie, w celu wypracowania stanowiska w problemowym temacie przez Klub Radnych Wspólnie – Niezależnie- Razem.

Po przerwie radny T. Czepiel przedstawił wniosek Klubu, podtrzymując poprzednią wersję, by z głosownia nad uchwałą w sprawie zmiany budżetu gminy wyłączyć zapis dotyczący skoczni, dać tym samym możliwość wypowiedzenia się obecnym na sesji mieszkańcom Chochołowa i później wrócić do ewentualnego głosowania nad tą konkretną zmianą, natomiast przegłosować pozostałe zmiany budżetu dot. budowy ujęcia wody, zakup auta bojowego.

Jednak przedstawiony wniosek dotyczący połowicznego głosowania nad uchwałą w sprawie zmiany budżetu gminy nie uzyskał akceptacji ze strony Przewodniczącego Rady, gdyż prawnie nie było to możliwe, ponieważ przyjęty porządek obrad obejmował w całości zmiany budżetu gminy, bez wyłączenia zapisu dot. skoczni. Natomiast Przewodniczący Rady przychylił się do drugiej propozycji radnego i udzielił głosu jednemu z mieszkańców Chochołowa, który w swojej wypowiedzi skupił się głównie na planowanej budowie obwodnicy Chochołowa, gdyż jak twierdził jest to ściśle powiązane z budową skoczni. Między innymi nawoływał do przeprowadzenia referendum w sprawie wyboru wariantu przebiegu obwodnicy, w związku z licznymi protestami mieszkańców i apelował do Radnych o poparcie działań w tym kierunku, oraz prosił o wstrzymanie się od głosowania nad zmianą budżetu stricte dot. skoczni.

Do przedstawionego stanowiska mieszkańca Chochołowa ustosunkował się Sekretarz Gminy informując, że wariant przebiegu obwodnicy po stronie zachodniej był rozważany od momentu uchwalenia studium planistycznego dla gminy. Była propozycja wariantu zarówno wschodniego jak i zachodniego, między innymi procedura zmierzała do tego, aby przebieg obwodnicy wyznaczyć w rejonie, gdzie jest planowana budowa skoczni. Jednak pojawił się bardzo duży protest mieszkańców podobny do dzisiejszego. Układ Chochołowa i poprowadzenie obwodnicy u podnóża góry Beskid będzie zawsze wiązało się z protestami. W tym miejscu Sekretarz poinformował o odbytych Zebraniach Wiejskich na których omawiano każdy z wariantów, jednak wszystkie były oprotestowane. Ostatecznie udało się wybrać wariant wschodni. Osobiście wyraził pogląd, że bez sensu jest powracanie do wariantu zachodniego kiedy działki zostały wykupione, dokonane zmiany w planie zagospodarowania, wszczęta procedura projektowa, możliwość uzyskania dotacji, oraz kiedy z góry wiadomo że wariant przebiegu obwodnicy ponad skocznię z góry skazany jest na porażkę, gdyż przede wszystkim nie ma wlotu do obwodnicy. Miejscowość Koniówka całkowicie odrzuca wariant zachodni. Można wracać bez końca do różnych koncepcji tylko, że to nic nie zmieni i przedłuży się w czasie – przekonywał Sekretarz.

W tym temacie wypowiedzieli się jeszcze : jedna z mieszkanki Chochołowa przedstawiając swój punkt widzenia dotyczący przyjętego wschodniego wariantu przebiegu obwodnicy, podkreślając

że nie wszyscy mieszkańcy Chochołowa traktowani są równo, inaczej traktuje się inwestorów, inaczej natomiast zwykłych mieszkańców. Podnosiła, że wszystkie inne warianty, które zostały oprotestowane zostały uwzględnione, natomiast wariant wschodni, który oni sami podważają w ogóle nie jest brany pod uwagę i nikt się z nimi nie liczy.

W związku z tym, że dyskusja zupełnie odbiegła od tematu, Przewodniczący Rady poprosił o odpowiedź na zasadnicze pytanie „Czy którykolwiek wariant koliduje z planowaną budową skoczni”.

Uzyskując odpowiedź od Kierownika Referatu Budownictwa – Antoniego Chlebka, który uczestniczył w rozmowach z projektantami i Zarządem Dróg Wojewódzkich, oraz w Zebraniach Wiejskich i bezdyskusyjnie stwierdził, że żaden z wariantów przebiegu obwodnicy nie koliduje ze skocznią – Przewodniczący Rady uznał temat obwodnicy na ten moment zamknięty, natomiast co do Referendum oświadczył, że jeżeli będą możliwości przeprowadzenia Referendum z punktu widzenia prawnego, to Rada przychyli się do tego wniosku. Następnie poddał uchwałę w sprawie zmiany budżetu gminy pod jawne głosowanie :

**U C H W A Ł A Nr XXV/259/2017
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 27 czerwca 2017 roku**

w sprawie zmiany budżetu gminy na 2017 rok, oraz zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Czarny Dunajec na rok 2017, Nr XXI/214/2016 Rady Gminy Czarny Dunajec, z dnia 30 grudnia 2016 roku

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu, przy 16 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących” podjęła powyższą uchwałę – stanowiącą zał. nr 14 do protokołu.

Ad. pkt. 13. Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy związana była ze zmianą kwot dochodów, wydatków i przychodów budżetu gminy, oraz wprowadzeniem nowych przedsięwzięć takich jak :

- a) „Odbiór odpadów komunalnych z terenu gminy Czarny Dunajec”. W związku z przeprowadzonym przetargiem, obejmującym okres 2,5 letni, koszt wzrósł w granicach 140.000 zł rocznie.
- b) „Budowa ujęcia wody Podczerwone, przebudowa ujęcia wody Czarny Dunajec wraz z budową stacji uzdatniania wody na terenie ujęcia wody:

oraz zmiana kwot w przedsięwzięciach :

- c) „Zmiana studium i planu zagospodarowania przestrzennego gminy”
- d) „Budowa skoczni narciarskiej w Chochołowie”

Pytań nie było, podjęta została uchwała jak niżej :

**U C H W A Ł A Nr XXV/260/2017
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 27 czerwca 2017 roku**

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2017 – 2028

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu, przy 18 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” - podjęła powyższą uchwałę – stanowiącą zał. nr 15 do protokołu.

Ad. pkt. 14. Odpowiedzi na interpelacje Radny.

Na zgłoszoną interpelację radnego Wł. Lenart odpowiedzi udzielała Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego – Anna Słodyczka. Tytułem wyjaśnienia poinformowała, że pismo w tej sprawie wpłynęło wcześniej. Po konsultacji z Kuratorium Oświaty została przygotowana i dostarczona w trakcie sesji odpowiedź pisemna radnym, oraz zainteresowanym nauczycielom z Zespołu Szkół w Czarnym Dunajcu. Na wstępie stwierdziła, że zarzuty podnoszone w piśmie są niezasadne, gdyż przeprowadzony wybór kandydatów do komisji konkursowej odbył się zgodnie z Regulaminem Rady Pedagogicznej. Również sposób głosowania nad wyborem nauczycieli do komisji konkursowej został ustalony na Radzie Pedagogicznej wspólnie - jawny sposób głosowania. Co do kwestii, że Rady Pedagogiczne powinny obradować oddzielnie, po wyjaśnieniach Pani Dyrektor Zespołu Szkół w Czarnym Dunajcu wynika, że w sytuacji kiedy sprawy dotyczą tylko szkoły podstawowej Rady pracują oddzielnie, natomiast wszystkie inne sprawy trudne omawiane są na posiedzeniu wspólnym Rad Pedagogicznych. Powołane w piśmie przepisy art. 36a ust.9 pkt.1 ustawy o systemie Oświaty nie mają zastosowania w sytuacji konkursu jednej szkoły, tylko w sytuacji kiedy powstaje zespół szkół i dyrektor powoływany jest do zespołu szkół.

Po udzielonej odpowiedzi radny Lenart Wł. zapytał czy Radca Prawy Urzędu desygnuje przedłożoną odpowiedź pisemną przez Panią Dyrektor.

Radca Prawny Urzędu – Walkosz Marian oświadczył, że po zapoznaniu się z pismem nauczycieli oraz udzieloną odpowiedzią i Regulaminem, potwierdza stanowisko Pani Dyrektor, iż podnoszone zarzuty są bezpodstawne. Z Regulaminu jednoznacznie wynika, że głosowanie jest jawne albo tajne, ale o tym decyduje Rada Pedagogiczna, w tym konkretnym przypadku zadecydowała, że głosowanie będzie jawne.

W temacie udzielonej odpowiedzi głos zabrał radny Marcin Ratułowski, który pytał czy z posiedzenia Rady Pedagogicznej został sporządzony protokół, po uzyskaniu odpowiedzi od P. Dyrektor, że tak – pytał czy P. Dyrektor zapoznała się z nim. Na co P. Dyrektor stwierdziła, że w tej kwestii przeprowadziła rozmowę z P. Dyrektor Zespołu Szkół w Czarnym Dunajcu, natomiast nie zapoznawała się z protokołem, gdyż protokół jest sprawą wewnętrzną szkoły.

Dalej radny zarzucił P. Dyrektor, że udziela odpowiedzi na pismo, nie zapoznając się wcześniej z protokołem z posiedzenia Rady Pedagogicznej, skąd więc ma taką wiedzę.

Pani Dyrektor GZO w odpowiedzi powołała się na przeprowadzoną rozmowę z P. Dyrektor Zespołu Szkół w Czarnym Dunajcu, która była prowadzona w oparciu o sporządzony protokół.

Wdając się w polemikę radny M. Ratułowski pytał czy w Regulaminie jest wskazany sposób w jaki głosuje się nad kandydatami.

Na prośbę radnego P. Dyrektor odczytała fragment z Regulaminu dot. sposobu głosowania.

Radny stwierdził, że odczytany fragment dotyczy jawności głosowania, nie zawiera natomiast sposobu głosowania, odrębnie nad każdym kandydatem. Czy zostało to przegłosowane przez Radę Pedagogiczną.

P. Dyrektor przyznała, że nie ma wiedzy w sprawie „czy głosowanie odbyło się odrębnie nad każdym kandydatem”.

Wtedy radny oświadczył, „że nie będzie ukrywał, rozmawiał z Panią Kierkowską w tej konkretnej sprawie i ona też nie miała wiedzy w tej sprawie - dlatego chce zapoznać się z protokołem. Kontynuując swój wywód radny stwierdził, że po konsultacjach w szkołach z terenu Myślenic, normalnie w każdej szkole głosowanie z reguły jest tajne nad dwoma lub więcej kandydatami. Każdemu kandydatowi przysługuje jeden głos, a nie głosowanie odrębne nad każdym kandydatem, gdyż w jego ocenie, jest to rażące naruszenie zasady równości. Dodał, że w przypadku takiego głosowania, byłoby prawdopodobieństwo, że przeszedłby jeden kandydat ze strony nauczycieli, którzy stanowią mniejszość w tej szkole.

W dalszej części radny zarzucił p. Dyrektor, że nie zapoznała się z Regulaminem i dalej nie rozumie, że nie chodzi mu o głosowanie jawne czy tajne, lecz o sposób głosowania, a udziela mu odpowiedzi. Dodał, że w Regulaminie nie ma takiego sposobu głosowania. Dał pod rozwagę fakt zaskarżenia wyboru dyrektora szkoły, ponieważ może się okazać, że jeden czy dwóch członków zostało nieprawnie wybranych do komisji konkursowej.

W tym miejscu doszło do słownych potyczek pomiędzy P. Dyrektorem, a radnym, w związku z czym Przewodniczący Rady zwrócił radnemu uwagę na charakter jego wypowiedzi kwitując słowami - „ to nie Sąd i sala rozpraw i nie będziemy robić przesłuchania” – równocześnie kończąc bezprzedmiotową dyskusję.

Przed zamknięciem dyskusji głos zabrała jeszcze P. Dyrektor GZO, która stwierdziła, że pismo jest rozpatrywane przez prawników w Kuratorium Oświaty i w zależności od ich opinii, jeśli zajdzie taka konieczność będzie powtórzony wybór kandydatów do komisji konkursowej, dlatego sprawa jest otwarta.

W kwestii sposobu głosowania „zwykłą większością głosów” i głosowania „imiennego” wypowiedział się jeszcze Sekretarz Gminy.

Przystąpiono do kontynuacji dalszego ciągu odpowiedzi na interpelacje radnych :

Odpowiadając na interpelację w sprawie załatwienia dziur w Rynku w Czarnym Dunajcu Kierownik Referatu Budownictwa, zapewnił, że w miarę możliwości finansowych zostanie wykonany w ogóle remont Rynku Koło Plebanii, jednak wcześniej należy wykonać dokumentację projektową na to zadanie.

Na złożone interpelacje radnego Kazimierz Dzielskiego odpowiedzi udzielał Antoni Chlebek – Kierownik, Referatu Budownictwa, oraz Sekretarz Gminy.

Sprawa przewozu ścieków ulicą Kantora w Czarnym Dunajcu- Kierownik zaznaczył, że ulica Kantora jest ulicą publiczną i gmina nie może zakazać przejazdu samochodom przewożącym ścieki. Na początku ulicy jest postawiony znak ograniczenia tonażu do 5 ton. Jeżeli są przypadki, że samochody korzystające z tej drogi posiadają większy tonaż, lub też dochodzi do wycieków z cystern należy to bezpośrednio zgłaszać na Komisariat Policji.

Sprawę wykoszenia ścieżki rowerowej wyjaśnił Sekretarz Gminy, informując, że gmina Nowy Targ skarpy nasypu traktuje jako trawnik. Gmina Czarny Dunajec takiej decyzje nie podjęła, chce zapewnić bezpieczeństwo i widoczność na ścieżce rowerowej. Co do jakości wykoszenia , Sekretarz stwierdził, że jest dobrze wykonane, a często korzysta z tej ścieżki. Gmina nie kosi skarp, jednym z powodów jest to, że w przeciwieństwie do gminy Nowy Targ nie zostało wycięte wszystko co znajduje się na nasypach, jedynie te krzaki, które przeszkadzały w wykonaniu ścieżki. To oczywiście utrudnia koszenia, ale nie uniemożliwia.

Temat wykupu części nieruchomości przy skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z ulicą Kantora w Czarnym Dunajcu – Kierownik Chlebek udzielając odpowiedzi stwierdził, że interpelacja ta była już wcześniej zgłaszana i odpowiedź została udzielona. Gmina posiadała mini projekt ronda z możliwością wykupu budynku od P.Bukowskich. Jednak prowadzone rozmowy z Wojewódzkim Zarządem Dróg nie przyniosły oczekiwanego rezultatu. Natomiast co do budynku nr 10 Kierownik oświadczył, że rozmowy nie były prowadzone ponieważ właściciele tego budynku nie żyją. Ponadto zarządcą drogi jest Województwo, które nie wyraziło zainteresowania wykupem tej nieruchomości, więc dalsze rozmowy wydają się bezprzedmiotowe.

Udzielona odpowiedź nie satysfakcjonowała radnego, który stwierdził, że jest to beczynność gminy i zwrócił się do Wójta podjęcie zdecydowanych działań, gdyż na pewno są spadkobiercy z którymi by należało negocjować.

Oświetlenie uliczne w kierunku Nowego Targu – Kierownik udzielając odpowiedzi poinformował, że dobudowa oświetlenia wymaga projektu. Taki projekt był opracowany na odcinek, który został wykonany w kierunku Wróblówki. Jeśli zostaną zabezpieczone środki finansowe zadanie zostanie wykonane.

Do kwestii udziału Wojewody w sesji Rady i jego zapewnieniami finansowymi odniósł się Sekretarz Gminy. Najważniejsze zapewnienie dotyczyło pomocy finansowej na budowę szkoły w Cichem. Zaraz po wizycie Wojewody gmina wyszła korespondencję, składając wniosek, po jego uzupełnieniu na żądanie Urzędu Wojewódzkiego, jest szansa na pozyskanie dotacji rzędu 2 mln. zł. W zakresie sportu i kultury fizycznej, gmina już wcześniej miała rozeznanie dotyczące programu w zakresie infrastruktury i poczyniła starania o przyznanie dotacji na budowę skoczni. Jest również złożony wniosek na boisko w Czarnym Dunajcu. Sekretarz zaznaczył, że są to programy ministerialne związane z infrastrukturą, różne od strategicznych jak skocznia, po lokalne, wszystko to przejęło Ministerstwo, Marszałek Województwa już nie decyduje o środkach Funduszu Kultury Fizycznej. Jeśli chodzi o wynagrodzenia trenerów, okazało się, że barierą są wyniki na poziomie krajowym, ale korzysta z tego typu dotacji Klub Sportowy Chochołów.

W sprawie drogi wojewódzkiej i chodnika Sekretarz stwierdził, że zaszło nieporozumienie, gdyż modernizacja drogi leży w gestii Marszałka Województwa, rząd nie ma pieniędzy na tego typu infrastrukturę.

W sprawie gazyfikacji Urząd podjął korespondencję z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska. Bariera – to brak zainteresowania ze strony mieszkańców. Dopóki rząd nie wprowadzi działań zmierzających do znacznego obniżenia poziomu ceny gazu, to zainteresowania nie będzie.

Na tym w całości wyczerpano pkt. 14. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.

Ad. pkt. 15. Wolne wnioski.

W wolnych wnioskach głos zabrał Bobek Józef – Sołtys Sołectwa Odrowąż w związku z przeprowadzaniem audytu dotyczącym wymiany kotłów centralnego ogrzewania i całkowitą dezinformacją w tej sprawie, chciał uzyskać informację, czy prawdą jest, że po paru wykonanych telefonach jeżeli właściciela nie ma w tym czasie w domu, zostaje skreślony z listy, a jego zdaniem, wcześniej mieszkańcy powinni zostać zawiadomieni o terminie przeprowadzenia audytu.

Sekretarz odnosząc się do pytania poinformował, że audyt nie jest przeprowadzany przez gminę, Wykonuje to Urząd Marszałkowski i w tym celu zatrudnił audytorów. Sekretarz stwierdził, że audyt umawia się z mieszkańcami, nie wie dokładnie jak to wygląda w praktyce, jednak zapewnił, że sprawa zostanie rozeznana.

W dalszej części „Wolnych wniosków” z powrotem wrócono do tematyki związanej z planowaną budową obwodnicy Chochołowa.

Po wysłuchaniu jeszcze obecnych mieszkańców Chochołowa, Pana Andrzeja Masnego, który był przeciwny, podjętemu stanowisku Zebrania Wiejskiego w Chochołowie w sprawie przebiegu obwodnicy po stronie wschodniej. Jego zdaniem najlepszym rozwiązaniem byłoby przeprowadzenie Referendum w tej spornej sprawie.

oraz P. Bochnak mieszkanki Chochołowa, która zarzucała ogólny brak informacji dotyczącej budowy obwodnicy, utrudnienia z jakimi będą musieli się zmierzyć okoliczni mieszkańcy, zwłaszcza rolnicy, oraz zarzucała, że Rada Gminy forsuje wariant przebiegu obwodnicy za „plecami nie licząc się z nikim”.

Przewodniczący Rady w gwooli sprostowania zaznaczył, że Rada Gminy niczego nie forsuje, gdyż nie ma do tego kompetencji. W tej sprawie były przeprowadzane Zebrania Wiejskie, w którym udział brało 50 mieszkańców, więc nie można mówić o braku informacji w temacie budowy obwodnicy, kiedy sami mieszkańcy nie są zainteresowani. Rada Gminy może jedynie wyrazić swoją opinię w Rezolucji, jednak nie będzie to opinia wiążąca.

Na zarzut mieszkanki jakoby w korespondencji Zarząd Dróg Wojewódzkich powoływał się na fakt nacisku ze strony Rady Gminy, Sekretarz stanowczo zaprzeczył, że tego typ pisma do Urzędu nie wpłynęły. Zapoznał się ze wszystkimi pismami Zarządu Dróg Wojewódzkich, oraz

uchwałami Zebrania Wiejskiego i Rad Sołeckich, w żadnym piśmie nie ma mowy o Radzie Gminy. Gmina może przeprowadzić konsultacje społeczne, w drodze Referendum, czy też Zebrania Wiejskiego, jednak wiąże się to z tym, że trzeba przyjść w określone miejsce i zagłosować. Równie dobrze można zorganizować Zebranie Wiejskie i przeprowadzić w tej sprawie tajne głosowanie, pozostaje jednak pytanie : „Czy przyjdzie więcej osób „?. W tym miejscu Sekretarz podkreślił, że w spornej sprawie odbyły się już trzy Zebrania Wiejskie i każdy z obranych wariantów był oprotestowany.

Zwrócił się do obecnych na sesji mieszkańców, gdy w przypadku Referendum okaże się, że przegrają stosunkiem głosów 49% do 51 %. Czy zaakceptują to rozwiązanie.

W odpowiedzi mieszkańcy zgodnie orzekli, że nie zaakceptują.

W związku z tak rozbieżnymi stanowiskami i bardzo trudnym tematem - ostatecznie radny Tadeusz Czepiel, żeby zamknąć dyskusję w problemowej sprawie, zaproponował następujące rozwiązanie : „Jeżeli wpłynię wniosek o przeprowadzenie Referendum, po zapoznaniu się z przepisami prawa - Rada Gminy przychyli się do takiego wniosku”.

Wniosek formalny radnego T. Czepiela został przez aklamację przyjęty, bez głosu sprzeciwu.

Wobec wyczerpania w całości porządku posiedzenia – **Przewodniczący Rady Gminy – Gonciarczyk Stanisław o godz. 15⁴⁰ dokonał zamknięcia obrad XXV sesji Rady Gminy.**

Protokołowała :
Zofia Czystoczón
insp.ds. rady

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Gonciarczyk Stanisław