

PROTOKÓŁ nr XVII/2016
z XVII sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 15 lipca 2016 roku
w sali widowiskowej Centrum Kultury
i Promocji Gminy Czarny Dunajec

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 13³⁰.

Na ustawowy skład Rady wynoszący 21 Radnych, w sesji udział brali wszyscy Radni.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

Babicz Józef - Wójt Gminy, Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława oraz Kierownicy Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Goście zaproszeni - zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu,

Przewodniczący Rady – Pan Gonciarczyk Stanisław o godz. 10⁰⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący Rady zawnioskował o wprowadzenie w pkt. 6 dodatkowych projektów uchwał : w ppkt. „f” uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie w ramach porozumienia z partnerami z terenu Rzeczypospolitej Polski oraz Republiki Słowackiej przy realizacji projektu pn. „Torfowiska wysokie – Europejski unikat pogranicza polsko – słowackiego”

w ppkt. „g” ” uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie w ramach porozumienia z partnerami z terenu Rzeczypospolitej Polski oraz Republiki Słowackiej przy realizacji projektu pn. „ Rowerem po kulturowym i przyrodniczym dziedzictwie pogranicza”.

w ppkt. „h” uchwały w sprawie nadania medalu Gminy Czarny Dunajec,

Przy aprobacie Rady proponowane zmiany do projektu porządku obrad zostały poddane pod jedno głosowanie, w wyniku którego zostały przyjęte jednogłośnie, przy 21 głosach „za”.

Na pytanie Przewodniczącego Rady, czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś propozycje, bądź też uwagi do proponowanego porządku obrad głos zabrał radny Kazimierz Dzielski, zwracając uwagę, iż proponowany porządek nie zawiera pkt. dot. sprawozdania Wójta Gminy Wójta o pracy w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował radnego, że jest to spowodowane tym, że Wójt Gminy w okresie od ostatniej sesji do nadal przebywa na urlopie wypoczynkowym.

Następnie projekt porządku obrad z dokonaną poprawką został poddany pod jawne głosowanie , w wyniku którego został przyjęty jednogłośnie, przy 21 głosach „za” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady.
4. Interpelacje Radnych.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a) uchwalenia Statutu Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Czarny Dunajec,
 - b) zmiany budżetu gminy na 2016 rok,
 - c) udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego,
 - d) rozpatrzenia skargi,
 - e) wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę własności nieruchomości położonej w miejscowości Ratułów.
 - f) wyrażenia zgody na współdziałanie w ramach porozumienia z partnerami z terenu Rzeczypospolitej Polski oraz Republiki Słowackiej przy realizacji projektu pn. „Torfowiska wysokie – Europejski unikat pogranicza polsko – słowackiego”,
 - g) wyrażenia zgody na współdziałanie w ramach porozumienia z partnerami z terenu Rzeczypospolitej Polski oraz Republiki Słowackiej przy realizacji projektu pn. „Rowerem po kulturowym i przyrodniczym dziedzictwie pogranicza”.
 - h) nadania medalu Gminy Czarny Dunajec
7. 7. Odpowiedzi na Interpelacje Radnych.
8. 8. Wolne wnioski i zapytania.
9. 9. Zakończenie obrad sesji.

Ad. pkt. 3. Z protokołem z XVI sesji Rady Gminy zapoznał się **radny Szuba Władysław**, który stwierdził, że po zapoznaniu się z protokołem z ostatniej sesji nie wnosi żadnych uwag, gdyż protokół w pełni odzwierciedla przebieg obrad, wnioskując jednocześnie o jego przyjęcie bez czytania.

W związku z tym, że nikt z Radnych nie wnosił żadnych zastrzeżeń do protokołu – wniosek radnego został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego **protokół z XVI sesji Rady został przyjęty jednogłośnie, przy 21 głosach „za” bez czytania.**

Ad. pkt. 4. Interpelacje Radnych.

W ramach ogłoszonego punktu, zostały zgłoszone niżej wymienione interpelacje :

Radny Kazimierz Dzielski poruszył sprawę przejętego terenu od Wojewody na Kamieńcu Dolnym w Czarnym Dunajcu, gdzie planowana była elektrownia, czy były podejmowane jakieś kroki w kierunku przejęcia tego terenu od prywatnego dzierżawcy (pewien fragment) i co na dzisiejszy czas jest tam planowane?

Radny Miętus Stanisław pytał jak długo będzie dochodziło do takich sytuacji, że po niewielkich opadach deszczu woda w Czarnym Dunajcu jest już niezdatna do picia i co gmina zamierza w tym kierunku zrobić ?.

Ad. pkt. 5. Informację o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami przez Przewodniczącego Rady Gminy przedłożył **Gonciarczyk Stanisław**.

Do złożonej informacji zapytania wnieśli :

Radny Tadeusz Czepiel zwrócił uwagę na odbyte ważne spotkania z udziałem Wójtów w kwestii uzgodnienia treści wspólnej umowy dzierżawy dla Firmy IB oraz z przedstawicielami Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w sprawie kanalizacji, w związku z czym prosił o dokładniejszą informację w poruszanych tematach.

Ponadto nawiązując do zorganizowanej w Ludźmierzu V Wystawy Zwierząt Hodowlanych podkreślił jej rangę, zwracając jednocześnie uwagę, że wśród sponsorów tej imprezy nie została uwzględniona gmina Czarny Dunajec, a przecież na ten cel zostały przeznaczone środki finansowe w wysokości 10.000 złotych.

Udzielając odpowiedzi Przewodniczący poinformował, że zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami w dniu 7 lipca br. odbyło się spotkanie z Wójtami udziałowcami, części nieruchomości położonej w Nowym Targu, na rzecz IB Sp z o. o. Celem spotkania było uzgodnienie wspólnego stanowiska wszystkich 8 gmin – udziałowców odnośnie treści przyszłej umowy dzierżawy przedmiotowego terenu, wypracowania harmonogramu działań oraz przedyskutowanie proponowanych przez Gminę Czarny Dunajec zmian do umowy dzierżawy.

Przygotowany projekt umowy przez gminę Czarny Dunajec został przez Wójtów zaakceptowany z małymi wyjątkami, które zostały z umowy usunięte lub też wprowadzone propozycje od pozostałych udziałowców. Po dokonanej korekcie projektu umowy, odwrotnie zostanie przekazany gminom do ostatecznej akceptacji, a później temat dotyczący przedłużenia umowy dzierżawy oraz wyrażenia zgody na realizację inwestycji dla firmy IB wróci na Komisję Rewizyjną i sesję Rady.

Wypowiedź Przewodniczącego doprecyzował Sekretarz Gminy informując, iż w kwestii zgody na budowę inwestycji powstały pewne komplikacje, gdyż wszystkie gminy, prócz gminy Czarny Dunajec wyraziły zgodę na inwestycje dla firmy IB. Natomiast powstaje nowa spółka „IB – Odpady”, w związku z czym firma musi ponownie zwracać się do udziałowców o takie zgody. Jednak ta sprawa nie ma wpływu na nową umowę dzierżawy, której treść będzie taka, jaką sobie ustalą wszystkie gminy będące udziałowcami. Mimo braku zgody udzielonej przez gminę Czarny Dunajec Starosta wydał pozwolenie na budowę, w efekcie czego nasza gmina złożyła odwołanie od decyzji. Druga kwestia dotyczy przedłużenia umowy dzierżawy, która była przedmiotem odbytego spotkania, została uzgodniona wspólna wersja tej umowy, która zostanie przedstawiona spółce i jeżeli te warunki zostaną zaakceptowane, te na których gminie najbardziej zależy, po to by zapewnić pewne bezpieczeństwo i gwarancję dotyczące władania tym terenem i nie ponoszenia kosztów związanych z nakładem, sprawa wróci na komisję rewizyjną i sesję Rady.

Podtrzymując dalej temat radny T. Czepiel stwierdził, że sprawa robi się poważniejsza i bardziej zagmatwana, być może” nie do końca wiemy, co tam się dzieje”. Zauważył, że tak naprawdę problem nie tkwi w dzierżawie, lecz w monopolu związanym ze zbiórką i wywozem odpadów komunalnych z terenu gminy, gdyż koszty z roku na rok rosną. A wydanie pozwolenia na budowę inwestycji to kuriozum, że bez zgody gminy Czarny Dunajec zostało ono wydane.

Sekretarz Gminy stwierdził, że oczywiście nie można wiązać ofert, jakie są składane w ramach zamówienia publicznego, z tą dzierżawą bezpośrednio. Dlatego gmina stara się tak uregulować umowę dzierżawy, żeby do końca mieć wpływ na spółkę, nie tylko w razie jakiejś niekontrolowanej działalności jeśli chodzi o gospodarkę cenową, lecz także żeby mieć wpływ na to co na tych terenach będzie się działo. Zatem na te wszystkie ewentualności należy się zabezpieczyć i w tym kierunku poszły te rozwiązania umowy.

Odbyte spotkanie w dniu 8 lipca w temacie kanalizacji dotyczyło omówienia przyjętych rozwiązań (wariantów) w planowanym projekcie kanalizacji we wsi Pieniążkowice i Odrowąż. Wspólnie z przedstawicielami Samorządów zainteresowanych Sołectw, ze względu na uwarunkowania terenu związane z rozproszoną zabudową, podjęto decyzję, aby etapami roboty były kontynuowane.

Więcej pytań nie było – Rada Gminy przez aklamację przyjęła przedmiotową Informację do akceptującej wiadomości – stanowiącą zał. nr 4 do protokołu.

Ad. pkt. 6. Podjęcie uchwał :

ppkt. a)

Przed przystąpieniem do głosowania nad Statutem Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej, kolejno głos zabrali :

Tytułem wprowadzenia Sekretarz Gminy, przybliżając pokrótce prace, które rozpoczęły się już w roku 2013. I tak : w 2014 roku jesienią gmina uzyskała Decyzję Ministra potwierdzającą możliwość prowadzenia działalności lecznictwa uzdrowskiego na terenie gminy, oczekując jednocześnie na Rozporządzenie Rady Ministrów, które to miało ukazać się za kilka miesięcy, a ponieważ ustawa przewiduje okres 1 miesiąca na opracowanie Statutu Obszaru Ochrony Uzdrowskiej od daty ukazania się Rozporządzenia, dlatego już zimą 2015 roku rozpoczęły się prace jak również odbywały się spotkania robocze z udziałem zainteresowanych radnych w sprawie postanowień statutu. W większości treść statutu została zaakceptowana, pewne zapisy były modyfikowane oraz niektóre rygory zostały zmniejszone. Podkreślił, że w trakcie tych spotkań przewijał się problem zakazu budowy zakładów przemysłowych, który patrząc literalnie wygląda bardzo rygorystycznie, w zasadzie zakazujący działalności w ogóle twórczej, jednak w praktyce rygor ten nie występuje. W tym miejscu Sekretarz posiłkował się funkcjonującym od lat uzdrowskiem w Rabce oraz zwizytowanym w ostatnim czasie uzdrowskiem Gołdap, jak również uzyskaną informację w wydziale budownictwa starostwa nowotarskiego, gdzie niewielkie zakłady wytwórcze funkcjonują, jak również całe strefy gospodarcze. A te kontrowersje pojawiały się z tym, że na terenie gminy Czarny Dunajec znajduje się niewielki teren przemysłowy komercyjny położony w strefie „C” w rejonie Baligówki będący w posiadaniu prywatnego właściciela, który ma prawo zainwestować. W efekcie zapadło postanowienie i jest przygotowana zmiana na dzisiejszą sesję, aby zapis ten usunąć ze statutu (§ 3 pkt.3, ppkt 1-5).

Dr inż. Tomasz Ołdytowski – autor opracowania statutu przybliżył zakres tego dokumentu oraz jego regulacje prawne. Na wstępie podziękował Wójtowi Gminy, Przewodniczącemu Rady oraz Sekretarzowi Gminy za zaproszenie, gdyż jak stwierdził dzień dzisiejszy, co prawda ostatni zgodnie z literą prawa na podjęcie uchwały lecz bardzo ważny, gdyż po 4 latach od rozpoczęcia procedowania tego dokumentu, jest jakby ukoronowaniem tej pracy.

Statut jest dokumentem, który charakteryzuje walory obszaru uzdrowskiego i Czarny Dunajec znalazł się na liście czterech obszarów uzdrowskich w Polsce. Czarny Dunajec był długo procedowany, gdyż był we wspólnym pakiecie trzech obszarów ochrony uzdrowskiej Lidzbark Warmiński, Czarny Dunajec i Miłomłyn, z tego też względu procedura była wydłużona. Zaznaczył, że około 135 podmiotów bierze udział w uzgodnieniu Rozporządzenia Premiera, zatem jest to długa i żmudna droga, którą należy przejść. Wyraził szczerą gratulację, że gmina wcześniej przystąpiła do uzgodnienia tekstu statutu dlatego, że czas 1 miesiąca od momentu ogłoszenia Rozporządzenia Premiera jest bardzo krótki na jego opracowanie.

Następnie dokonał scharakteryzowania statutu. Na koniec wystąpienia stwierdził, że dzisiaj Rada zatwierdzi statut czyli prawo miejscowe, które wejdzie w życie po jego opublikowaniu, z którego należy się cieszyć, że dwa Sołectwa Czarny Dunajec i Piekieleń uzyskały status, a kolejnym ważnym dokumentem na który jest nałożony wymóg dwuletni to plan zagospodarowania przestrzennego gminy, który wymaga dużego nakładu pracy i godzenia różnych interesów.

W ramach ogłoszonej dyskusji głos zabrali:

radny Lenart Władysław zabierając głos potwierdził fakt odbytej wizyty do miejscowości uzdrowskiej jaką jest miejscowość Gołdap. Jednym z programów wizyty było spotkanie z burmistrzem, który podkreślał, jaką drogę przebyło miasto, by uzyskać pozytywną decyzję Rady Ministrów i że proces ten trwał kilkanaście lat. W tym miejscu zwrócił uwagę, że gminie Czarny Dunajec udało się tą drogę przebyć w bardzo krótkim czasie, a przecież to uzgodnienia ponad 130 różnych resortów, należało również wykonać badania potwierdzające walory klimatu, oraz właściwości lecznicze. Dlatego uważa, że podjęte decyzje zmierzające do uzyskania statutu obszaru ochrony uzdrowskiej były jak najbardziej słuszne. Obszar obejmuje dwie miejscowości Czarny Dunajec i Piekieleń. Czarny Dunajec to strefa „A”, „B” i „C”, natomiast Sołectwo Piekieleń strefa „C”. Zaznaczył, iż w 2015 roku dopytywał o zakazy jakie będą obowiązywać

w strefie „C” i uzyskał odpowiedź, jednak raz jeszcze dzisiaj przed głosowaniem chce się utwierdzić w przekonaniu, czy zapis wprowadzony w statucie § 3 pkt.5 dotyczący „zakazu wycięcia drzew leśnych i parkowych, z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych i wycięcia określonego w planie urządzenia lasu” zmieni coś z chwilą jego uchwalenia.

Dr inż. Tomasz Ołdytowski odnosząc się do pytania stwierdził, że faktycznie zapis taki istnieje i odnosi się do strefy „C” (abstrahując od struktury własności lasów w Czarnym Dunajcu, która jest specyficzna), zapis stanowi, że nie można wykonywać cięć, z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych czyli takich, które są zgodne z prowadzeniem właściwej gospodarki leśnej np. : eliminacja gatunków, które są niesprzyjające dla celów gospodarczo leśnych, czyli jeśli pojawia się jakiś gatunek, który przeszkadza w budowaniu właściwego prowadzenia lasu. Tego typu cięcia można wykonywać. W momencie kiedy Premier podpisała Rozporządzenie od dnia 17 maja, niezależnie od statutu, lasy państwowe stały się ochronnymi uzdrowiskowymi. Oznacza to, że w przypadku lasów państwowych, raz na 10 lat wymagany jest plan urządzenia lasów, w którym należy uwzględnić ten fakt. W przypadku gminy sytuacja wygląda inaczej, gdyż lasy związane są ze strukturą własności.

Uzupełniając wypowiedź Sekretarz stwierdził, że temat ten był omawiany, zatem wszystkie lasy prywatne i wspólnotowe muszą mieć plan urządzenia lasów i każdy obowiązany jest prowadzić gospodarkę leśną, zgodną z tym planem, to jest tylko powtórzenie zapisu z innej ustawy. I takie plany urządzenia lasu Starostwo opracowało i wszystkie podmioty już go posiadają. Zaznaczył, że nic się nie zmieni, gospodarka leśna prowadzona będzie tak samo jak do tej pory. Na terenie gminy nie są prowadzone całkowite zręby, lasy nie są wycinane, tylko poszczególne starsze drzewa, zatem lasy zachowują swoje funkcje, o ile nie przyjdzie wichura, czy inny kataklizm.

Radny Miętus Stanisław podzielił się pewnymi spostrzeżeniami stwierdzając, że Rada została „postawiona pod ścianą”. Na spotkaniu roboczym zorganizowanym w zeszłym roku była prośba o udostępnienie w miejscu publicznym dokładnej mapy określającej obszar ochrony uzdrowiskowej, tak aby każdy mieszkaniec miał możliwość zapoznania się z przebiegiem strefy „A”, gdzie się zaczyna i kończy, a strefa ta obejmuje znaczny obszar lasów prywatnych. Ponadto w momencie utworzenia obszaru uzdrowiskowego wyraził swoją wątpliwość związaną z prowadzeniem działalności rolniczej, czy będzie ona dalej możliwa do prowadzenia.

Do uwag radnego odniósł się Sekretarz Gminy stwierdzając, że zakres obszaru ochronnego jest dobrze znany, był parę razy omawiany. W ogóle, żeby do tematu przystąpić było zorganizowane Zebranie Wiejskie w Czarnym Dunajcu, kto chciał dokładnie się zapoznać miał taką możliwość i na każde pytanie mieszkańców odpowiedź była udzielona. Ponadto dodał, że uzyskanie zgód od wszystkich mieszkańców dla strefy „A” miało się z celem i fizycznie było to niemożliwe z różnych względów, chociażby z powodu nieuregulowanego stanu własności, czy nieobecności niektórych właścicieli. Ponadto tego typu procedura nie była wymagana. Na etapie zmiany planu zagospodarowania miejscowego gminy dla strefy „A” - o ile mieszkańcy nie brali udziału w Zebraniu - teraz mogą uczestniczyć w procedurze, składać uwagi i wnioski, które rozpatruje Rada. Kończąc zaznaczył, że na pewno niczyje interesy nie zostaną pominięte, czy też nie załatwione. W przypadku, gdy skala protestów będzie znaczna i Rada uzna, że nie można tego przedsięwzięcia doprowadzić do końca, to nie będzie dalej procedowane.

Radny Ratułowski Marcin przywołując zapis § 3 ust. 1 pkt. 5 dotyczący zakazu prowadzenia w strefie „A” działalności rolniczej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004. r. o towarach i usług, pytał czy właściciele działek położonych w tej właśnie strefie będą mogli ubiegać się o dofinansowanie z Unii Europejskiej.

Udzielając wyjaśnienia dr. inż. Tomasz Ołdytowski odwołał się po raz kolejny do planu miejscowego zagospodarowania, ponieważ zmiana przeznaczenia terenów następuje właśnie w drodze zmiany przedmiotowego planu, a nie w momencie uchwalenia statutu obszaru ochrony uzdrowiskowej.

Na tym w całości została wyczerpana dyskusja w omawianym temacie, bezpośrednio po odczytaniu uchwały przystąpiono do jej głosowania :

**U C H W A Ł A Nr XVII/170/2016
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 15 lipca 2016 r.**

w sprawie uchwalenia Statutu Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Czarny Dunajec.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” dokonała podjęcia przedmiotowej uchwały, stanowiącej zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący zarządził przerwę. Po przerwie kontynuowano dalszy ciąg przyjętego porządku obrad związanego z podejmowaniem uchwał i tak :

ppkt.b)

Propozycję zmiany budżetu gminy przedstawiła Skarbnik Gminy – Pilch Stanisława.

Związana była ze :

zwiększeniem dochodów i wydatków budżetu gminy o kwotę 31.697 złotych.

Dochody :

Dział 754- Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa - dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, na realizację programu „Bezpieczny strażak”, z przeznaczeniem na zakup butów.

Dział 758 – Różne rozliczenia – środki z rezerwy części subwencji oświatowej ogólnej w wysokości 24.380 zł, z przeznaczeniem na wyposażenie jednostek tych szkół, które o takie środki występowały i tak : ZS Czarny Dunajec- 1.500 zł, ZS Ciche2 - 2.600 zł, SP Ciche 3 – 2.300 zł, SP Chochołów – 2.000 zł, SP Czerwiennel – 380 zł, SP Pieniążkowice Filia Dział - 800 zł, SP Odrowąż – 2.600 zł, SP Podczerwone- 600 zł, SP Podszkle- 1.000 zł, ZS Ratułów – 2.600 zł, dotacje dla szkół prowadzonych przez Stowarzyszenie Szkół Katolickich ; Czerwiennie 2.800 zł, Stare Bystre 1- 2.600 zł, Stare Bystre2 – 2.600 zł.

Oprócz w/ w zmian nastąpiło przesunięcie środków w miejscowości Czarny Dunajec zapisanych w budżecie gminy na wykup terenu na Kamieńcu Dolnym w wysokości 80.000 zł, wydatki zostały poniesione na kwotę 20.000 zł, pozostałe więc środki w wys. 60.000 zł, proponuje się przeznaczyć na modernizację drogi wzdłuż rzeki Czarny Dunajec. Teren położony wzdłuż rzeki gmina dostała od Państwa bezpłatnie, w formie darowizny pod warunkiem wykonania modernizacji tej drogi.

Pytań nie było, została podjęta uchwała :

**U C H W A Ł A Nr XVII/171/2016
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 15 lipca 2016 roku**

w sprawie zmiany budżetu gminy na 2016 rok

Rada Gminy w obecności 20 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” dokonała podjęcia przedmiotowej uchwały, stanowiącej zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

W trakcie przerwy salę obrad opuścił radny J. Miętus. Aktualna ilość radnych -20.

ppkt. c)

Planowana do udzielenia pomoc finansowa w 2017 roku dla Powiatu Nowotarskiego związana była z zadaniem : „, Przebudowa odcinków dróg powiatowych Podszkle – Podwilk oraz

Harkabuz – Piekielnik w miejscowości Podszkle. O wnioskowaną pomoc w wysokości 1.200.000 złotych wystąpił Starosta Nowotarski, w związku z przygotowaniem wniosku w ramach programu „Rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016- 2019.

Zakres rzeczowy przewidziany do realizacji obejmowałby przebudowę dróg powiatowych opisanych j/w. W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie około 2 km chodnika oraz przebudowę nawierzchni na jezdni o dłg. 4,1 km. szacowana wartość robót na terenie gminy Czarny Dunajec wyniesie 4.800.000 zł. z tego planowane dofinansowanie w ramach programu 2.400.000 zł. i wymagany wkład własny w wys. 2.400.000 zł. Skarbnik Gminy zaznaczyła, że w przypadku zrealizowania tej inwestycji miejscowość Podszkle miałaby wykonaną główną drogę przez wieś oraz chodniki, ponadto sprawa budowy tej drogi była wielokrotnie podnoszona, jeszcze w poprzedniej kadencji. Rada Sołecka tej miejscowości wyraziła zgodę na realizację inwestycji.

Radny Wajda Czesław prosił o doprecyzowanie, czy mieszkańcy Podszkła wyrażając zgodę na realizację tej inwestycji, finansowanej w ramach zaciągniętego kredytu, będą go spłacać.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że kredyt zawsze spłaca gmina, natomiast jest stosowana taka zasada, że przy podziale budżetu gminy w latach następnych, środki wydzielone na tę miejscowość są zmniejszane o kwotę zaciągniętego zadłużenia. I w ten sposób miejscowość kredyt spłaca.

Radny Ratułowski Marcin wyraził obawę czy miejscowość stać na zaciągnięcie kredytu i później jego spłatę, żeby nie doszło do takiej sytuacji jak w przypadku Załucznego, że zadłużenie jest wyższe niż przydzielane środki finansowane na tę miejscowość.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jeżeli się zdarzy, że środki wydzielone na miejscowość są niższe, to następuje dopłata z budżetu gminy, a tym samym wydłuża się okres spłaty tego zadłużenia.

W tej sprawie głos zabrał jeszcze Ziółko Wiktor – Sołtys Sołectwa Podszkle podkreślając wagę problemu, który jak twierdził nie pojawił się z dnia na dzień, ponieważ na budowę tej drogi miejscowość czeka już od 15 lat. Ciąg tej drogi obejmuje 3 gminy dlatego problem jest złożony.

Trzy lata temu droga ta została przejęta przez powiat, jest to jedyna niewykonana główna droga o dłg 3 km. przebiegająca przez wieś. W związku z tym, że pojawiła się szansa, zwrócił się do Rady z prośbą o zrozumienie i podjęcie uchwały.

Przystąpiono do głosowania :

**U C H W A Ł A Nr XVII/172/2016
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 15 lipca 2016 roku**

w sprawie udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego

Rada Gminy w obecności 20 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” dokonała podjęcia przedmiotowej uchwały, stanowiącej zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

ppkt. d)

Kolejna uchwała dotyczyła rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy. Uzasadnienia stanowiska Zespołu wyłonionego z członków Komisji Rewizyjnej do zbadania zasadności przedmiotowej skargi - dokonał Krzysztof Bartoszek.

Poinformował, że Zespół w dniu 7 lipca 2016 r. dokonał rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Zespół zapoznał się z treścią skargi, oraz przeprowadził postępowanie wyjaśniające , zapoznał się z dokumentami związanymi z rozpatrywaną skargą i wysłuchał ustnych wyjaśnień Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czarnym Dunajcu - Pana Andrzeja Cholewy oraz inspektora ds. gospodarki nieruchomościami - Kazimiery Winnickiej.

Komisja ustaliła następujący stan faktyczny :

Z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czarnym Dunajcu wynika, że skarżący do dnia 2 marca 2016 r. czyli do dnia wniesienia skargi, nie zwracał się z prośbą w formie pisemnej, ani też ustnej do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czarnym Dunajcu o udzielenie pomocy materialnej w formie zasiłku pieniężnego na zakup lekarstw.

Ponadto na wniosek Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 17 czerwca 2016 r. sygn. akt. SKO-PS-4110-71/16 dotyczącego udzielenia pomocy Panu Józefowi Świątek, w dniu 4.07.2016 r. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Czarnym Dunajcu zwrócił się z pismem do Domu Pomocy Społecznej w Zaskalu, (gdzie obecnie przebywa) o przeprowadzenie wywiadu środowiskowego z w/w celem rozpatrzenia złożonego wniosku o pomoc finansową na zakup lekarstw. W przypadku gdy w odniesieniu do skarżącego zostaną spełnione warunki ustawy o pomocy społecznej tut. placówka udzieli wnioskującemu oczekiwanej pomocy.

Odnosnie kwestii związanej z pozbawieniem skarżącego prawa do nieruchomości, z informacji uzyskanych od insp. ds. gospodarki nieruchomościami wynika, że działka o którą pisze Pan Józef Świątek prawdopodobnie jest działką siedliskową (dz.ew.4547) zabudowaną budynkiem mieszkalnym o numerze porządkowym 126, której właścicielem jest Marek Świątek, bratanek Pana Józefa Świątka.

Urząd Gminy w Czarnym Dunajcu nie przejął żadnej działki od rodziny Świątków i nie brał udziału w postępowaniu spadkowym po rodzicach Pana Józefa Świątka.

Biorąc pod uwagę powyższe skarga, została uznana za bezzasadną.

Dokonano podjęcia uchwały :

**U C H W A Ł A Nr XVII/173/2016
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 15 lipca 2016 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Rada Gminy w obecności 20 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” dokonała podjęcia przedmiotowej uchwały, stanowiącej zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

ppkt. e)

Nabycie przez gminę nieruchomości w drodze zakupu dotyczyło nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Ratułów o łącznej pow. 0.0345 ha za cenę 10.000 złotych wynegocjowaną z właścicielem tejże nieruchomości. Właściciel wyrażając zgodę na sprzedaż nieruchomości zastrzegł sobie, prawo służebności przejazdu, przechodu i przegonu do działek znajdujących się za działkami nabywanymi przez gminę. Nieruchomość jest nabywana na cel publiczny tj. urządzenie placu do ćwiczeń jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej.

Komentarza udzielił Kłoczek Stanisław – Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Przedkładana uchwała nie budziła wątpliwości, przystąpiono więc do jej podjęcia :

**U C H W A Ł A Nr XVII/174/2016
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 15 lipca 2016 r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę własności nieruchomości położonej
w miejscowości Ratulów oraz obciążenie jej służebnością gruntową**

Rada Gminy w obecności 20 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” dokonała podjęcia przedmiotowej uchwały, stanowiącej zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

ppkt. f)

Dwie kolejne uchwały związane były z wyrażeniem zgody na współpracę z partnerami słowackimi przy realizacji projektów dofinansowywanych ze środków strukturalnych Unii Europejskiej. Pierwszy projekt dotyczył współpracy mającej na celu wykonanie obiektu na który gmina posiada dokumentację. Jest to obiekt, przeznaczony uchwałą Rady Gminy na siedzibę Lokalnej Organizacji Turystycznej, która ma koordynować ruch turystyczny na terenie gminy oraz prowadzić działania promocyjne. Funkcją tego obiektu będzie również muzeum przyrodnicze multimedialne. Działanie wpisuje się w zachowanie dziedzictwa przyrodniczego. Program polsko – słowacki w tym okresie stawia na projekty, które są ściśle powiązane z zachowaniem dziedzictwa kulturowego, przyrodniczego. Na ten cel zakładane dofinansowanie wynosi 85%, jest to więc ogromna szansa na pozyskanie takich środków z przeznaczeniem na zagospodarowanie tego budynku i stworzenia ciekawej atrakcji turystycznej.

Natomiast partner słowacki planuje przystosowanie budynku, w którym mieści się Muzeum Orawskie w Podzamoku, poprzez wykonanie między innymi sali muzealnej.

Do tego projektu jeśli chodzi o część polską, gmina pragnie włączyć dwie ścieżki edukacyjne znajdujące się w obszarze „Natura 2000”. Gmina podjęła działania, by zostały uzgodnione pozytywnie przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie. Jedna droga jest to początek trasy, która ma być połączeniem ścieżki rowerowej z północną częścią gminy tj. Odrowąż, Załuczne, kończąca się przed „Borami”, gdyż kolejny odcinek wymaga pozwolenia na budowę oraz pozwolenia wodno – prawnego i oceny oddziaływania na środowisko. Druga trasa to od Podczerwonego do Czarnego Dunajca. Jest to jedyne miejsce, gdzie można poprowadzić ścieżkę na styku z torfowiskiem, bardzo ładne i urokliwe miejsce. Nabór wniosku odbywać się będzie do połowy sierpnia br, ale nie są to jedyne środki, które będą alokowane w ramach programu słowackiego Interreg.

W ramach proponowanej uchwały odbyła się dyskusja, w trakcie której głos zabierali radni, wyrażając swoje stanowisko :

Dzielski Kazimierz podzielił się refleksją, czy pomysł powstania muzeum w Chochołowie jest dobrym pomysłem. Według niego najlepszym rozwiązaniem byłoby utworzenie muzeum na bazie istniejącego Zakładu Torfowego w Czarnym Dunajcu, który będzie wygaszany. Jest tam kolejka wąskotorowa, jako dodatkowa atrakcja, którą planuje się uruchomić i która planowana jest do renowacji, w przypadku uzyskania przez gminę dotacji. Dodatkowym argumentem przemawiającym za sugerowanym rozwiązaniem to właśnie, mające powstać w tym rejonie uzdrowisko, oraz ścieżki rowerowe. Tam jest odpowiednie miejsce na powstanie muzeum torfu, a nie Chochołów, bo jest to oderwane od rzeczywistości i szukanie na siłę sposobu na zagospodarowanie tego budynku. – skwitował radny.

Ustosunkowując się do stanowiska radnego, Sekretarz oświadczył, że wyjaśnienie jednego stwierdzenia jakie padło ze strony radnego pozwoli na rozwianie wątpliwości, gdyż nie ma mowy o wygaszaniu działalności Zakładu Torfowego. Polityka Zakładu jest szersza. Na Torfowisku „Puścizna Wielka” obejmującym obszar ponad 40 ha, co prawda torfowisko mocno zdegradowane, ale w planie jest przeznaczone pod eksploatację borowiny. Jest to część torfowiska, którą można gospodarczo wykorzystać z korzyścią dla Wspólnoty Urbarialnej w Piekelniku. Jest również Zakład, który prowadzi działalność i chce rozwijać działalność turystyczną, jednak tylko wtedy, kiedy będzie miał gwarancję wydobycia. I ma szansę rozwijać się w kierunku turystycznym, łącznie z funkcją gospodarczą, w tym celu przewiduje się, że to

torowisko będzie przebudowywane, tak aby uruchomić kursowanie wagoników na wyrobisko, po to by pokazać, jak te torfowiska się rekultywuje i całą ich ewolucję, jak one służyły i w jaki sposób były eksploatowane. Pomieszczenie w budynku w Chochołowie jest niewielkie i obejmować będzie tylko jedną salę, obiekt obsługiwany przez inny podmiot, który będzie prowadził jedną działalność i jest możliwość wykorzystania go na to, aby w ciekawy sposób, chociaż na niewielkim obszarze, pokazać torfowiska dla ludzi, którzy licznie bywają w Chochołowie i coraz liczniej przebywać będą. Osobiście Sekretarz stwierdził, że nie wydaje mu się, aby to była naciągana funkcja dla tego obiektu, jest to jedyne realne miejsce na dzień dzisiejszy. A do tego nie bez znaczenia pozostaje możliwość uzyskania na ten cel dotacji w wysokości 85%.

Radny Dzielski przyznał, że może za daleko poszedł ze swoim stwierdzeniem, ale mówiąc o wygaszaniu Zakładu miał na myśli czas odległy, gdyż wydobywanie nie będzie odbywało się w nieskończoność i tu chyba wszyscy się z tym zgodzą. Jednak dalej podtrzymywał, że jego nikt nie przekona, że pomysł utworzenia muzeum torfu w Chochołowie, gdzie nie ma złóż torfowiska jest dobrym pomysłem.

Sekretarz odnosząc się do stwierdzenia, „że w Chochołowie nie ma torfowiska” tylko w Czarnym Dunajcu dodał, że w Chochołowie jest najstarsze torfowisko „Przywojec - Rudne” jak najbardziej istniejące i zdegradowane wspólne, słowacy podejmują działania, aby po ich stronie to torfowisko odtworzyć, gdyż zdegradowali go bardzo i czynią starania o pozyskanie na ten cel środków w ramach programu LIF +.

Skarbnik Gminy zabierając głos potwierdziła wcześniejszą wypowiedź Sekretarza, że torfowiska, to nie tylko sam Czarny Dunajec i Piekelnik. Torfowiska jeśli chodzi o gminę Czarny Dunajec rozpoczynają się od Chochołowa po Koniówkę i Podczerwone. Więc to nie jest przywiezienie piasku znad morza (aluzja do wypowiedzi radnego Dzielskiego). Ponadto zaznaczyła, że początek gminy od strony powiatu tatrzańskiego zaczyna się właśnie od miejscowości Chochołów, którą odwiedza najwięcej turystów i pomysł stworzenia niewielkiego muzeum będzie jakby zachętą do zwiedzenia torfowisk w Czarnym Dunajcu.

Radny Wajda Czesław podał w wątpliwość zasadność utworzenia muzeum w budynku starego Ośrodka Zdrowia i podzielił stanowisko radnego K. Dzielskiego. Pomijając już samą miejscowość Chochołów stwierdził, że stan techniczny tego budynku jest taki, że w ogóle nie nadaje się do dalszego remontu i nakładów finansowych. Nawet poniesione dotąd nakłady w remont elewacji zewnętrznej wykonanej pięć lat temu nie poprawiły wyglądu tego budynku.

Radny Miętus Stanisław wyraził pogląd, że skoro jest szansa na pozyskanie środków unijnych to dlaczego nie może być dokonany remont budynku w Czarnym Dunajcu. W poprzedniej kadencji były wnioski o zagospodarowanie budynku byłej szkoły w Rynku pod muzeum czy bibliotekę podhalańską, pomysł ten jednak nie spotkał się z rozumieniem. Radny podsumował to stwierdzeniem, że „wszędzie można, tylko nie w Dunajcu „.

Do uwag odniósł się Sekretarz Gminy wyjaśnił, że w ramach programu będzie wykonana ekspozycja wraz z przebudową, remontem całego budynku. To nie jest tworzenie muzeum – przekonywał, gdyż byłoby to rzeczywiście horrendum. Cały budynek kompleksowo zostanie przywrócony do normalnego wyglądu i stanu technicznego, a w ramach tego powstanie muzeum. Ponadto zadanie zostało zaplanowane w budżecie i gmina to realizuje, co do budynku w Rynku w Czarnym Dunajcu jest on zagospodarowany komercyjnie i przynosi dochody i trudno dzisiaj mówić o jego innym przeznaczeniu.

Jednak radny Wajda Cz. dalej podtrzymywał, że remont nic nie da, ponieważ przed szalowaniem z zewnątrz nie zostały wymienione dolne płazy, są one w ziemi i są spróchniałe.

W dalszej części toczącej się dyskusji radni Klubu „Wspólnie – Niezależnie- Razem” negowali planowane przedsięwzięcie radny M. Ratułowski przekonywał, że w Czarnym Dunajcu na pewno znalazłby się obiekt pod tego typu ekspozycję, oraz wysunął tezę, iż dopóki remonty budynków w Chochołowie będą finansowane z budżetu ogólnego gminy to na pewno będzie sprzeciw wszystkich sołectw, gdyż na tę miejscowość co roku przeznaczane są znaczne środki finansowe.

radny T. Czepiel w swojej wypowiedzi zwrócił uwagę na kilka wątków związanych : z wygaszaniem Zakładu Torfowego, koncesja kończy się w roku 2020 i nie wiadomo, czy będzie przedłużona, gdyż działania idą jednak w kierunku jego wygaszania. Co do kwestii związanej z muzeum w Chochołowie, to biorąc rzecz logicznie, jeśli turysta w Czarnym Dunajcu będzie chciał skorzystać z przejazdu kolejką, a później dopiero pojedzie do Chochołowa zwiedzić wystawę, to nie jest dobre rozwiązanie, gdyż wszystko to powinno być zlokalizowane w jednym miejscu. Dalej perorował, „że to nie jest złośliwość, tylko lepiej byłoby, żeby być do tego przekonany, niż wyjść z tej sali z niesmakiem”.

Sekretarz Gminy odnosząc się do wysuwanych uwag raz jeszcze powtórzył, że projekt obejmuje kilka zadań, budynek w Chochołowie to nie jest jedyne zadanie, jest droga na Odrowąż, jest też droga do Zakładu Torfowego w Podczerownem. I nie są to jedyne miejscowości, ponieważ wiele miejscowości skorzystało także przy budowie ścieżki rowerowej. Reasumując Sekretarz stwierdził, że gmina wykorzystuje szansę, tam gdzie jest to możliwe.

Radny Lenart Władysław mówił, że projekt „Torfowiska wysokie- Europejski Unikat pogranicza polsko – słowackiego” jest projektem ważnym i należy go wdrożyć, natomiast osobiście nie przeczytał się, aby w nim była wymieniona miejscowość Chochołów, a skoro są rozbieżne zdania, co do lokalizacji ekspedycji, zaproponował jeśli to możliwe dzisiaj należy przyjąć uchwałę, a sprawą wyboru obiektu zająć się później, lub też doprecyzować od razu w uchwale.

Tytułem wyjaśnienia Sekretarz poinformował, że na wykonanie zadania wymagane jest pozwolenie i jeżeli dzisiaj rozważa się lokalizację muzeum przyrodniczego, to „uchwała nadaje się do kosza”. Zaznaczył, że działania nie były prowadzone w sposób tajemny, projekt jest znany od dwóch lat, a dla każdego obiektu na terenie gminy funkcja jest już przewidziana.

Dalsza tocząca się dyskusja przybrała formę wzajemnego przekonywania się, radny T. Czepiel zarzucał, że całe to przedsięwzięcie wiąże się z dużą niewiadomą i o całym planowanym przedsięwzięciu dowiadują się ukradkiem, w tym miejscu pytał, czy środki finansowe będą na jedną salę, czy na cały budynek i o jakich środkach mówimy, oraz o odrestaurowaniu wagonu kolejowego, który też w ramach projektu ma zostać wykonany.

Sekretarz wyjaśnił, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody na współdziałanie, na dzisiaj nie są znane wszystkie elementy projektu, początkowo nie wiadomo było czy gmina w ogóle znajdzie partnera i jakiego, udało się znaleźć partnera słowackiego, który stricte jest zainteresowany tym przedmiotem, jakim jest wykonanie muzeum, gdyż sami dysponują muzeum orawskim i cały czas są mocno związani z tą działalnością. Sekretarz stwierdził, że w związku z planowaną w sierpniu przerwą w pracach Rady, działania zostały szybko podjęte, żeby znaleźć partnera i przystąpić do współpracy z zagranicznymi społecznościami trzeba mieć odpowiednią zgodę , stąd potrzebna jest uchwała Rady Gminy. Kwota projektu jest znana, w granicach 1 mln. złotych oczywiście obejmuje cały budynek. Głównym argumentem przemawiającym za uzyskaniem dotacji jest właśnie to muzeum, bez tego elementu projekt Orawskie muzeum nie będzie zrealizowany.

Radny M. Ratułowski zaznaczył, że gdyby nie pytania ze strony radnych opozycyjnych, to rada nic by nie wiedziała na temat tego projektu, gdyż uchwała jest zbyt ogólna. Natomiast uwagi, co do stanu technicznego budynku w Chochołowie były zgłaszane przez radnego Wajdę w roku 2014 i 2015. Generalnie radny podsumował, że jest ogólna dezinformacja, gdyż o wszystkim dowiadują się w ostatniej chwili.

Sekretarz Gminy stwierdził, że nic nie odbywa się w tajemnicy i ze strony radnych padają dziwne stwierdzenia, bo jeżeli był projekt na muzeum w Chochołowie, to musiała być również pozycja w budżecie, tak samo funkcja przeznaczenia budynku po byłym gimnazjum została wcześniej określona. Wszystkie zadania są realizowane na podstawie budżetu i „ktoś to uchwała, jak można powiedzieć, że nikt o tym nie wie, bez przesady, tu nic nie odbywa się za tylnymi drzwiami „ – mówił Sekretarz, odpierając zarzuty.

Na tym w całości wyczerpano temat. Na prośbę radnego T. Czepiela – Przewodniczący Rady zarządził pięciominutową przerwę.

Po przerwie bezpośrednio przystąpiono do podjęcia uchwały :

U C H W A Ł A Nr XVII/175/2016
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 15 lipca 2016 r.

w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie w ramach porozumienia z partnerami z terenu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Republiki Słowackiej przy realizacji projektu pn. „Torfowiska wysokie- Europejski unikat pogranicza polsko-słowackiego

Rada Gminy w obecności 20 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” dokonała podjęcia przedmiotowej uchwały, stanowiącej zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

ppkt.g)

Drugi podobny projekt, dotyczył ściśle szlaku rowerowego wokół Tatr z połączeniem nowych tras, oraz większą ilością partnerów biorących udział w realizacji projektu. Partnerem wiodącym tego programu będzie Dolny Kubin, który zamierza na tej pętli, która kiedyś została określona w koncepcji jako „szlak wokół Tatr” wykonać odcinek, który na razie nie będzie połączony z odcinkiem Nowy Targ – Trstena, ale znajduje się na tym zarysie szlaku i być może kiedyś zostanie połączona. Połączenie szlaku zapewnione będzie za pomocą kolejki, która tam kursuje z rejonu Orawy oraz przystosowaniem miejsca dla rowerów. Po stronie polskiej były dość duże plany wybudowania trasy od ronda w Ratułowie, aż do granicy z gminą Poronin i Kościelisko, w związku z problemami związanymi z uzyskaniem zgód, odstąpiono od tego i ostatecznie gmina była w stanie przygotować odcinek z rejonu Zoków do granicy z gminą Poronin, i dalej włączyli się partnerzy z Zakopanego i Kościeliska, którzy w ramach tego projektu zamierzają wykonać pewne odcinki trasy rowerowej. W gminie Czarny Dunajec trasa będzie obejmować odcinek 3 km. Wartość projektu wyniesie 1.800.000 złotych, zakładana wysokość dotacji 85%. Zadanie bardzo trudne, dlatego ten odcinek będzie robiony jako ścieżka rowerowa z asfaltem, połączenie będzie tylko poprzez oznakowanie na istniejącym szlaku, aż do Miętustwa w rejonie starej drogi.

Wnioski należy składać do połowy sierpnia, w związku z czym niezbędna jest taka sama uchwała, - przekonywał Sekretarz Gminy udzielając komentarza do przedmiotowej uchwały.

Pytań nie było, podjęta została uchwała :

U C H W A Ł A Nr XVII/176/2016
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 15 lipca 2016 r.

w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie w ramach porozumienia z partnerami z terenu Rzeczypospolitej Polski oraz Republiki słowackiej przy realizacji projektu „ Rowerem po kulturowym i przyrodniczym dziedzictwie pogranicza”.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” dokonała podjęcia przedmiotowej uchwały, stanowiącej zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

ppkt.h)

Z wnioskiem o nadanie medalu Gminy Czarny Dunajec dla jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Ratułowie Górnym wystąpił Przewodniczący Rady Gminy. Kapituła na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2016 r. pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie medalu, za całokształt zasług wniesionych w działania ratownicze oraz udzieloną pomoc na rzecz lokalnej społeczności.

W temacie proponowanej uchwały głos zabrał radny Lenart Władysław prosząc o podanie składu osobowego kapituły, oraz co skłoniło Przewodniczącego Rady do wystąpienia z takim wnioskiem. Udzielając odpowiedzi Przewodniczący uzasadnił to tym, że jednostka ta należy do Krajowego Systemu Ratowniczego. Jest jedną z najbardziej aktywnych jednostek OSP na terenie gminy. Cechuje ich bardzo duże zaangażowanie w działalność społeczną. Dzięki ich staraniom zakupiony został nowy samochód ratowniczo- gaśniczy, który poświęcony zostanie na początku września br. Skład Kapituły podała insp. ds. obsługi rady.
Dokonano podjęcia uchwały :

**U C H W A Ł A Nr XVII/177/2016
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 15 lipca 2016 r.**

w sprawie nadania medalu Gminy Czarny Dunajec

Rada Gminy w obecności 20 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” dokonała podjęcia przedmiotowej uchwały, stanowiącej zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt.7. Odpowiedzi na interpelacje Radnych udzielali :

Kłoczek Stanisław – Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w kwestii terenu przy rzece Czarny Dunajec, informując, że gmina od Starosty Nowotarskiego nabyła własność dwóch działek, jeden pas gruntu w formie darowizny celowej pod urządzenie drogi wzdłuż linii drogowej, kontynuacja istniejącej drogi i podciągnięcie jej w stronę północną za istniejący próg wodny. Druga działka to plac pomiędzy ulicą Kamieniec Dolny, a pasem drogowym i działką, która do tej pory dzierżawił P. Czech. Teren ten ma zostać urządzony jako rekreacyjny, na który w pierwszej kolejności należy opracować koncepcję. Wstępne działania związane z uprzętnieniem tego terenu były już podejmowane. Na dzisiejszej sesji zostały przeniesione środki finansowe planowane wcześniej na zakup terenu na modernizację drogi w wysokości 60.000 zł.

Sekretarz Gminy – Michał Jaróńczyk udzielił odpowiedzi w sprawie skażenia wody. Urząd Gminy w dniu 14 lipca br. otrzymał decyzję z Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego Nowym Targu w sprawie skażenia wody. W dniu dzisiejszym gmina przeprowadziła własne badania wody. Na chwilę obecną jest jasna sprawa dotycząca naboru wniosków do września br. w ramach projektu „Infrastruktura i Środowisko”. Pomimo, że ujęcie wody nie znajduje się w aglomeracji Czarny Dunajec, ale służy aglomeracji, w związku z czym może być włączone do projektu. W ramach tego projektu jest możliwe pozyskanie dotacji w wysokości 85%. Urząd Gminy posiada całą kompletną dokumentację techniczną i czyni starania, aby projekt przygotować.

Ad. pkt. 8. Wolne wnioski i zapytania.

Radny Dzielski Kazimierz przy okazji przeprowadzanej kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie wydatków na sport i kulturę fizyczną okazało się, że był składany wniosek o dofinansowanie rozbudowy boiska treningowego, w związku z tym pytał z kim był uzgadniany kształt rozbudowy czy remontu tego boiska. Z przeprowadzonej analizy wykorzystania boiska w Czarnym Dunajcu wynika, że stadion główny jest wynajmowany nawet po 10 godzin dziennie w miesiącu sierpniu. To jest coś zdumiewającego - mówił radny- i niemożliwe, aby trawa urosła, tak się nie utrzymuje boiska i należy to natychmiast przerwać. Pracownik, który opiekował się stadionem złożył rezygnację. Teraz został opracowany wniosek o rozbudowę terenu na boisko treningowe, które

pozwoliłoby głównej płycie odpocząć. Zostały poczynione działania, ale nie wiadomo z kim były one uzgadniane, czy tylko urzędnicy z gminy o tym decydowali.

Z uzyskanych informacji wynika, że powstał pomysł tworzenia 100 metrowej bieżni na tym ograniczonym terenie, a przecież bieżnia jest wokół stadionu, którą należy skończyć, dlatego tworzenia dodatkowego pasa bieżni mija się z sensem. Radny sugerował, by inwestycje w danej miejscowości były robione tak, aby radni o tym wiedzieli lub były uzgadniane z osobami, które znają się na tym.

Sekretarz Gminy potwierdził, że był przygotowany wniosek na budowę boisk treningowych. Samorząd Województwa Małopolskiego dysponuje takimi środkami, są to środki ministerialne z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej i Sportu na dotowanie tego typu inwestycji, na poziomie 50%. Plan obiektu był konsultowany z opiekunem tego stadionu i zadaniem zajmuje się Centrum Kultury. Boisko jest normatywne i aby wykorzystać teren wokół tego boiska padł pomysł, wykonania bieżni z prawdziwego zdarzenia, przy pomocy dofinansowania, oraz infrastruktury do skoków w dal. Przyznał, że nie wie tak naprawdę, w czym jest problem, osobiście spotkał się z takimi opiniami, że to boisko powinno być szersze, w razie rozgrywania meczu ligowego, w klasie wyżej niż klasa B.

Jednak wyjaśnienia Sekretarza nie przekonały radnego, który podał parametry (60 x 106) boiska na którym można rozgrywać mecze w wyższej klasie, na boisku treningowym trudno będzie takie wymiary uzyskać, ale w niższych klasach rozgrywkowych mogą mecze się odbywać na boiskach krótszych. Dalej twierdził, że na tym boisku skocznia była tylko zarosła trawą, więc należą ją tylko odtworzyć, jak również istniejącą bieżnię, którą należy zagospodarować, zatem plany związane z budową drugiej wydają się niczym nie uzasadnione.

Sekretarz odpowiedział, że wniosek o dofinansowanie tego zadania jest na liście rezerwowej, więc jest jeszcze trochę czasu na przygotowanie przetargu i uściśleniu wszystkich parametrów technicznych. Jeżeli gmina chce skorzystać z dotacji to w miesiącu sierpniu należy przeprowadzić przetarg na to zadanie.

W tej sprawie wypowiedział się jeszcze Anton i Chlebek – Kierownik Referatu Budownictwa wyjaśniając, że pomysł budowy boiska treningowego bocznego przy stadionie w Czarnym Dunajcu, podyktowany został tym, że istnieje możliwość pozyskania dofinansowania. W krótkim czasie musiał zostać opracowany projekt koncepcyjny i na tym etapie zaczęła się dyskusja w temacie parametrów tego boiska. Prezes Klubu Sportowego GK „Czarni” podnosił, żeby maksymalnie zwiększyć wymiary samego boiska, jak i urządzenia wokół niego. Bieżnia została tak zaprojektowana, by wykorzystać teren, który został wykrojony. Oprócz bieżni, planowana jest skocznia oraz urządzenia do ćwiczeń. Nawierzchnia na tych obiektach ma być sztuczna, w związku z czym tej bieżni nie można porównywać do bieżni na stadionie, która tak naprawdę wykorzystywana jest do parady zaprzęgów konnych podczas gminnych dożynek. Kierownik generalnie stwierdził, że jeśli jest szansa na otrzymanie dofinansowania należy je wykorzystać.

W temacie tym wypowiedział się jeszcze Wajda Czesław jako kierownik Zespołu odpowiedzialnego za kontrolę, wyjaśniając skąd pojawił się problem. Otóż bieżnia wokół stadionu jest w okropnym stanie, należy ją wyremontować oraz zlokalizować tą bieżnię 100 metrową, po drugie skoro bieżnia wykorzystywana jest do przejazdów konnych podczas „Hołdymasu”, to w przypadku, gdy będzie położona sztuczna nawierzchnia, odpadają przejazdy konne, po trzecie Zespół kontrolę jeszcze nie zakończył, proponował zatem, aby tematem nie zajmować się dzisiaj na sesji, lecz odbyć wizję w terenie i wtedy po wykonanym rekonesansie Zespół przedstawi własną opcję.

Bobek Józef – sołtys Sołectwa Odrowąż zwrócił się do Przewodniczącego i Rady Gminy z prośbą o uściślenie Regulaminu w sprawie zbiórki i wywozu odpadów komunalnych na terenie gminy, gdyż niejednokrotnie dochodzi do tego typu problemów, że właściciele nieruchomości żądają, aby śmieci odbierać im spod domu, wnioskował zatem o uściślenie odległości powyżej jakiej, firma wywozowa ma obowiązek zabierać śmieci z drogi gminnej.

Następnie pytał czy dojdzie do skutku program związany z wymianą kotłów węglowych na ekologiczne i czy właściciele nowo powstających budynków mogą się do tego programu przyłączyć i instalować kotły nowej generacji.

Do wniosków Sołtysa odniósł się Sekretarz Gminy w kwestii wymiany kotłów poinformował, że zasady zmieniły się niekorzystnie, natomiast pojawiła się inna możliwość w ramach Małopolskiego Programu Operacyjnego i gmina będzie ją rozważyła. Jednak programy dotyczył będzie tylko wymiany kotłów węglowych na bardziej sprawne.

Temat związany z ustaleniem odległości odbioru śmieci z drogi gminnej jest bardzo trudny ponieważ w takiej sytuacji należałoby określić drogi ważne i mniej ważne, w specyfikacji zamówień publicznych jest zapis, że firma powinna praktycznie dojechać wszędzie, bądź też wynająć sobie miejscowego podwykonawcę, który śmieci dowoziłby do drogi gminnej.

Antoni Chlebek Kierownik Referatu Budownictwa poinformował o mającym odbyć się spotkaniu w dniu 19 lipca br. w Wojewódzkim Zarządzie Dróg w Krakowie w temacie planowanej budowy obwodnicy Chochołów i przedstawieniu dodatkowych 3 wariantów. Na spotkanie zostały zaproszony Wójt Gminy oraz Rady Sołectkie zainteresowanych miejscowości Chochołowa i Koniówki.

Wobec wyczerpania w całości porządku posiedzenia – **Przewodniczący Rady Gminy – Gonciarczyk Stanisław o godz. 13³⁰ dokonał zamknięcia obrad XVII sesji Rady Gminy.**

Protokołowała :
Zofia Czystoń
insp.ds. rady

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Gonciarczyk Stanisław