

PROTOKÓŁ Nr 1/2018
z posiedzenia Komisji Rozwoju, Budżetu
i Spraw Statutowych
z dnia 21 grudnia 2018 roku

Obecni na posiedzeniu Komisji – według załączonej listy obecności – stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli : Wójt Gminy – Marcin Ratułowski, Tadeusz Czepiel – Przewodniczący Rady Gminy, Michał Jarończyk – Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy Monika Styrzczała, Jarosz Magdalena – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska.

Posiedzenie Komisji otworzył **Przewodniczący Rady Gminy – Tadeusz Czepiel**.

Przed przystąpieniem do wyboru Przewodniczącego Komisji poinformował, iż zgodnie z § 71 statutu gminy pracami komisji kieruje przewodniczący lub zastępca, wybrany przez członków danej komisji.

Zwrócił się do członków komisji o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego komisji.

Został zgłoszony radny : **Czesław Wajda**.

Kandydatura radnego **Czesława Wajdy** została przyjęta, przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

W związku z tym na **Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych** został wybrany radny **CZESŁAW Wajda**.

Na Zastępcę Przewodniczącego komisji zgłoszono radnego **Tadeusz Krupy**, który w głosowaniu jawnym został wybrany przy 7 głosach „za”, i 1 głosie „wstrzymującym”.

Dalsze prowadzenie posiedzenia Komisji Przewodniczący Rady Gminy przekazał nowo wybranemu Przewodniczącemu Komisji – **radnemu Czesławowi Wajdzie**.

Przystępując do realizacji porządku obrad, podziękował na wstępie za zaufanie i wybór na tą funkcję, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad, który w głosowaniu jawnym został przyjęty, przy 8 głosach „za” w brzmieniu jak poniżej :

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Wybór przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego Komisji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wydanie opinii do projektu uchwał w sprawie :
 - a) zmiany budżetu gminy na 2018 rok.
 - b) zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - c) dodatkowego zaliczenia do dróg gminnych, dróg o znaczeniu lokalnym na terenie Gminy Czarny Dunajec,
 - d) wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę własności nieruchomości położonej w miejscowości Stare Bystre,
 - e) zapoznanie się z projektem Statutów Sołectw – wydanie opinii.
5. Wolne wnioski i sprawy bieżące.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. pkt. 6. Propozycję zmiany budżetu gminy na rok 2018 złożyła **Skarbnik Gminy – Monika Styrzczała**.

Dochody :

W dochodach zmiany dotyczyły:

Dział 630 – zmniejszenie planu dochodów w związku z mniejszą kwotą dotacji, mniejsza wartość zadania niż planowana o kwotę 512.140 zł, dotyczyła projektu „Torfowiska wysokie unikat polsko- słowackiego pogranicza”.

Dział 750 – zmniejszenie planu dochodów z odsetek o kwotę 20.000 zł,

Dział 758 – zwiększenie planu dochodów o kwotę 142.140 zł – środki z rezerwy ogólnej.

Dział 926 – zmniejszenie planu dochodów w związku z odliczeniem podatku VAT z wydatków, boisko Czarny Dunajec – 175.000 zł, skocznia 412.000 zł.

W wydatkach zmiany dotyczyły następujących zadań :

Dział 600 – przesunięcie kwoty 6.000 zł z remontów dróg w miejscowości Załuczne na projekt oświetlenia w tej miejscowości kwota 6.000 zł (na wniosek sołtysa).

Dział 630 – zmniejszenie wartości zadania w stosunku do kwoty planowanej o 390.00 zł. dotyczy projektu „Torfowiska wysokie europejski unikat polsko – słowackiego pogranicza”.

Dział 757 – zwiększenie planu wydatków dotyczy zapłaty odsetek od kredytów kwota 100.000 zł,

Dział 801- przesunięcie kwoty 28.000 zł, z rozdz. 80113 do 75085- zmiana dotyczy wypłaty odprawy dla pracownika Gminnego Zespołu Oświatowego oraz zakupu programu do tworzenia arkuszy organizacyjnych do szkół.

Dział 926 – zmniejszenie planu wydatków dotyczących inwestycji boisko w Czarnym Dunajcu – rozwiązanie umowy z winy wykonawcy – realizacja dalszej części zadania w 2019 r. kwota 447.000 zł, (w tym zmniejszenie do dochodów o kwotę 103.300 zł- odliczony podatek VAT), zmniejszenie planu wydatków na budowę skoczni w Chochołowie o kwotę 412.000 zł, w związku z odliczeniem podatku VAT od zadania.

Pozostała zatem nadwyżka w kwocie 2.095.944 złote z przeznaczeniem na spłatę kredytów wcześniej zaciągniętych.

Pytań do proponowanych zmiany budżetu nie było – ***Komisja jednogłośnie, przy 8 głosach „za” wydała pozytywną opinię do w/w uchwały.***

Następnie Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego. Wykaz wydatków dotyczył następujących zadań:

- 1) pomoc dla województwa na modernizację dróg wojewódzkich nr 957 i 958 w kwocie 1.144.418 zł,
- 2) odśnieżanie dróg kwota w wysokości 260.000 zł,
- 3) wykonanie projektu przebudowy południowej części Rynku w Czarnym Dunajcu- etap II B - 28.290 zł,
- 4) wypłata odszkodowań z tyt. drogi w Ratułowie -60.000 zł,
- 5) środki na plan zagospodarowania przestrzennego gminy w kwocie -187.575 zł,
- 6) przesunięcie środków związanych z programem ”Wymiana źródeł ciepła w indywidualnych gospodarstwach domowych na terenie gminy w wysokości -12.049 zł.
- 7) środki niewykorzystane na program „Azbest STOP” w kwocie - 72.334,30 zł.
- 8) dokumentacja projektowa na boisko w Załuczne w kwocie - 25.989 zł.

Ostateczny termin realizacji w/w zadań i dokonania wydatku został określony do 30 czerwca 2019 roku.

W ramach przedkładanej uchwały zapytanie wniósł radny Chowaniec Sebastian, który chciał uzyskać informację, czy za miesiąc grudzień br. spłynęły faktury za odśnieżanie dróg gminnych, oraz zawnioskował o przygotowanie zestawienia dotyczącego wydatków związanych z opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy,

z uwzględnieniem umowy podstawowej i aneksów do niej. Pytał czy na rynku województwa małopolskiego, oprócz P. Banduły są projektanci którzy zajmują się opracowaniem planu. Dodał, że Pan ten od 10 lat ma pewien monopol, któremu za opracowanie planu wypłaca się kwoty w wysokości 80 tys. zł.

radny Wajda Czesław pytał, czy w związku z tym, że niektóre zadania i środki finansowe zostały zaliczone jako niewygasające z upływem roku budżetowego, czy w związku z tym w przyszłym roku będzie mniej zmian w budżecie gminy.

Odpowiadając Skarbnik poinformowała, że to są wydatki, które w tym roku nie zostały zrealizowane i zostają przeniesione do realizacji do końca czerwca 2019 roku. Na zadania te zostały już podpisane umowy. W przypadku gdyby środki te nie zostały zaliczone do niewygasających, to pozostałyby jako wolne środki niewykorzystane, które w nowym roku należałoby wprowadzić do budżetu. Natomiast dokonywane zmiany budżetu wynikają z bieżących potrzeb.

ppkt. b)

Projekt uchwały w sprawie zwolnień w części z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi omówiła **Magdalena Jarosz – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska**.

Poinformowała, iż do chwili obecnej gmina stosowała ulgę w wysokości 50% całościowej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla rodzin wielodzietnych, które posiadały aktualną Kartę Dużej Rodziny. W związku z tym, że od 1 stycznia 2019 roku wchodzi w życie nowe przepisy ustawy o Karcie Dużej Rodziny, zgodnie z którymi m. in. zmienia się definicja rodziny wielodzietnej, przez którą rozumie się rodzinę, w której rodzic lub małżonek rodzica mają lub mieli na utrzymaniu łącznie co najmniej troje dzieci bez względu na ich wiek – zdecydowano o obniżeniu zwolnienia dla rodzin wielodzietnych do poziomu 20%.

Uzupełniając Wójt Gminy stwierdził, iż nowe przepisy na pewno spowodują, że liczba rodzin posiadających Kartę Dużej Rodziny drastycznie wzrośnie. Myśląc perspektywicznie jeżeli gmina w budżecie ma zabezpieczone środki finansowe wysokości 100 tys. zł, to w przypadku gdyby gmina utrzymała dopłatę w wysokości 50% to na pewno musiałaby dopłacić znacznie większą kwotę, nawet w granicach pół miliona zł. Wójt stwierdził, że stanął przed dwoma możliwościami : albo całkowicie gmina rezygnuje z dopłaty, albo zmniejsza ją do 20%. Rozwiązanie to jest lepsze niż całkowite wyeliminowanie zwolnienia. Jeżeli Rada Gminy opowie się za utrzymaniem zwolnienia w wysokości 50% musi sobie zdać sprawę, że będzie to skutkowało ograniczeniem realizacji inwestycji na terenie gminy. Dalej Wójt Gminy zwrócił uwagę, iż po wstępnych rozmowach z przedstawicielami spółki IB od roku 2020 zostanie w gminie wprowadzony system, znakowania worków na odpady, gmina Czarny Dunajec produkuje znacznie więcej śmieci niż produkowała kiedyś. Ponadto powstał taki problem, że śmieci te są podrzucane i cały czas gmina otrzymuje w tej sprawie monity. Będzie również prowadzony nadzór nad gospodarstwami agroturystycznymi pod kątem prawidłowej zbiórki odpadów komunalnych.

Do sprawy odniosła się jeszcze Skarbnik Gminy, która przedstawiła koszty finansowe związane z gospodarką odpadami komunalnymi. Zwolnienia wynikające z uchwały (50%) to wydatek rzędu 121.443 złotych, w przypadku gdyby gmina od stycznia 2019 r. po zmianie przepisów dalej zachowała 50% ulgę, to dodatkowo w budżecie należałoby zabezpieczyć środki w wysokości 23.000 złotych, tylko do tych rodzin, które obecnie posiadają Kartę Dużej Rodziny. Czyli ogółem wydatek rzędu około 150.000 złotych.

W ramach przedkładanej uchwały wywiązała się dyskusja, w której kolejno głos zabierali :

radny Daniel Domagała wysunął stwierdzenie, że dla niego sprawa jest nielogiczna. Karta Dużej Rodziny zakłada różne zniżki, w różnych miejscach, w związku z tym jak można nadać Kartę Dużej Rodziny jeśli w tym momencie dana rodzina nie posiada dzieci do lat 18. Przecież ta Karta będzie obowiązywała, wszędzie nie tylko w gminie Czarny Dunajec, dlatego w skali kraju takich

kart może funkcjonować miliardy, nawet w ich posiadaniu mogą być rodziny, które w chwili obecnej mają dorosłe dzieci. Dalej radny wyraził pogląd, że jak najbardziej jest za tym, aby gminy nie obciążać dodatkowymi kosztami i środki przeznaczyć raczej na inwestycje, jednak proponował by z decyzją wstrzymać się przez ten następny rok, czy faktycznie będzie to wielki bum, czy też niekoniecznie i środki zabezpieczone w budżecie mogą okazać się wystarczające.

Odnosząc się do słów Wójta w kwestii zwiększenia tonażu śmieci stwierdził, że z tego faktu osobiście się cieszy, dlatego, że gospodarstwa domowe je nie spalają w piecach, nie wyrzucają i przez to nie ma dzikich wysypisk. Rozumie problem, że śmieci są podrzucane i obawia się, że jeżeli wprowadzi się opłatę za worek, tak jak w innych gminach jest to już stosowane, problem nie zostanie do końca załatwiony.

Skarbnik Gminy przekonywała, że przeprowadzenie całej sprawy pod kątem organizacyjnym jest bardzo trudne, dlatego zmian nie można wprowadzać w ciągu roku, gdyż płatność jest kwartalna, ponadto należy wziąć pod uwagę, że zmianie ulegnie 600 deklaracji.

Wójt Gminy stwierdził, że decyzja podjęta jest na rok 2019 i najlepiej, aby to wprowadzić od 1 stycznia. Wójt nie zgodził się ze stanowiskiem radnego, gdyż w przypadku gdy będzie „wolna amerykanka” to mieszkańcy muszą się liczyć z drastycznym wzrostem opłaty za śmieci. Stwierdził, że przetarg można podzielić na dwie części, jedna dotycząca transportu, druga odbioru. W gminie załatwiane jest to kompleksowo, jednak skoro gminy ościenne stosują system z workami znakowanymi, to gmina Czarny Dunajec też pójdzie w tym kierunku.

radny Daniel Domagała precyzując swoją wcześniejszą wypowiedź, stwierdził, że Wójt źle go zrozumiał. Nie jest za tym, żeby była „wola amerykanka”. Jego przesłanie jest takie, aby ślepo nie pójść w jednym kierunku, jeżeli jest sygnał, że śmieci są podrzucane należy szukać takich rozwiązań, aby temu zapobiegać jak najtańszym kosztem.

radny Kazimierz Dzielski proponował, aby iść zdecydowanie w kierunku wprowadzenia znakowania worków na odpady komunalne, dlatego, że obecnie dochodzi do takich sytuacji, że worki te są podrzucane z innej gminy i właściciele nieruchomości muszą pokrywać koszty z tym związane. Dodał, że do kontenerów postawionych w rejonie cmentarza w Czarnym Dunajcu, notorycznie są podrzucane butelki. Generalnie radny stwierdził, iż skala problemu jest naprawdę duża i należy szukać rozwiązań w celu wyeliminowania nielegalnego podrzucania śmieci.

Podobny tok myślenia do zaprezentowanego wyżej wyraził Przewodniczący Rady – Tadeusz Czepiel.

radny Chowaniec Sebastian zabierając głos stwierdził, że należy wziąć pod uwagę jedno, że jest to monopol i taka sytuacja trwa od kilku lat. Do tego ma zastosowanie ustawa antymonopolowa i najwyższy czas, aby któryś z samorządów na Podhalu poważnie się tym zajął. Firma Consorcjum Firm IB i EMPOL startuje do każdego przetargu i narzuca ceny. Na dowód czego podał, że w Nowym Targu po przeprowadzonym przetargu cena za zbiórkę i wywóz odpadów wzrosła z 4,5 mln do 7 mln, Jabłonka w poprzednim roku zamknęła się kwotą 1,5 mln. zł., po przetargu kwota ta wzrosła do 3 mln zł. za całoroczny odbiór. Dalej radny stwierdził, że przy kształtowaniu cen głównie pod uwagę brany jest tonaż, a tak naprawdę nikt tego nie sprawdza. Po zmianie przepisów może dojść do takiej sytuacji, że 70% właścicieli nieruchomości może skorzystać z zastosowanej ulgi.

Podsumowując dyskusję Przewodniczący Komisji Czesław Wajda stwierdził, że skoro projekt uchwały został skierowany pod obrady, Wójt Gminy, Skarbnik Gminy, oraz Referat odpowiedzialny merytorycznie za te sprawy, przygotowując projekt uchwały dokonali analizy pod kątem finansowym gminy i proponując takie rozwiązanie, mieli konkretne powody obniżając ulgę do 20%. Zwrócił się do członków komisji o przyjęcie propozycji przedkładanej uchwały jako uchwały pilotażowej na rok 2019.

Następnie Komisja w głosowaniu jawnym, przy 6 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących” wydała pozytywną opinię w sprawie częściowego zwolnienia w wysokości 20% całościowej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego.

ppkt. c)

Projekt uchwały dotyczący dodatkowego zaliczenia do dróg gminnych, dróg o znaczeniu lokalnym na terenie Gminy przedstawił Chlebek Antoni – Kierownik Referatu Budownictwa.

Na wstępie przybliżył proces związany z zaliczeniem dróg do kategorii dróg gminnych, które wcześniej były w ewidencji sołectwa. W pierwszej kolejności należy dokonać regulacji stanu prawnego takiej drogi w drodze komunalizacji lub zasiedzenia. Następnie należy nadać nazwę i ustalić jej mapowy przebieg. Nazwę drogi najczęściej ustalają Rady Sołeckie. Dalej Urząd Gminy mając wymaganą dokumentację przesyła ją do Zarządu Powiatu Nowotarskiego w celu wydania opinii. Po wydaniu opinii przez Zarząd Powiatu jest przygotowywany projekt uchwały wraz z załącznikami do podjęcia przez Radę Gminy na sesji. Po podjęciu uchwała przesyłana jest do Marszałka Województwa, gdzie nadany jest numer tej drodze.

Na najbliższą sesję Rady zaproponował o zaliczenie 3 dróg, do kategorii dróg gminnych :

- 1) w miejscowości Ciche – droga o nazwie „Do Potoku” – działka ewid. nr 17988/3
- 2) w miejscowości Dział – droga o nazwie „pod Gronostolke” działka ewid. nr 433
- 3) w miejscowości Odrowąż – droga o nazwie „Za Tomoskiem” działka ewid. nr 4937

Kierownik zaznaczył, że nadanie statusu drogi gminnej wymagane jest głównie przy ubieganiu się o dofinansowanie do ich przebudowy, remoncie - w ramach usuwania skutków powodzi.

Reasumując Przewodniczący komisji stwierdził, że zaliczenie dróg do kategorii dróg gminnych jest dwuetapowe, rozpoczyna Referat Geodezji Urzędu Gminy kończąc na księdze wieczystej, następnie sprawa kierowana jest do Referatu Budownictwa, który z kolei występuje do Zarządu Powiatu o nadanie numeru, ponieważ jest on ważny głównie w sprawach spornych.

Komisja wydała pozytywną opinię do projektu w/w uchwały, przy 8 głosach „za”.

ppkt. d)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez gminę własności nieruchomości położonej w miejscowości Stare Bystre przedstawił Klocek Stanisław – Kierownik Referatu Geodezji.

Kierownik poinformował, że zakup nieruchomości dotyczy drogi „Do Kietów” w miejscowości Stare Bystre, za potokiem Rogoźnik. W 2005 roku został wykonany nowy mostek i w związku z tym zachodzi konieczność wykonania dojazdu do tego mostku. Właścicielka gruntu wyraziła zgodę na użyczenie tego gruntu w celu urządzenia drogi pod warunkiem, że po zakończeniu inwestycji gmina dokona regulacji stanu prawnego drogi. Przed przystąpieniem do zakupu zostały załatwione wymagane formalności związane z legalizacją mostu, z uzyskaniem dzierżawy gruntu pod mostem od Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Działka pod drogę została wydzielona jak również i wynegocjowana cena z właścicielką w wysokości 30 tys. zł. za całość działki. Kierownik stwierdził, że to nie jest wygórowana cena, w przeliczeniu za 1m² wynosi 22 zł.

Na prośbę Przewodniczącego komisji, Kierownik podał cenę zakupu podobnych nieruchomości w innych miejscowościach na cele np. budowy chodnika, czy też poszerzenia drogi, która wynosiła około 50 zł za 1 m², oraz poinformował o pozytywnej opinii Rady Sołeckiej sołectwa Stare Bystre.

Komisja wydała pozytywną opinię do projektu w/w uchwały, przy 8 głosach „za”.

ppkt. d)

Wzorcowy projekt statutu przedstawił Sekretarz Gminy. Poinformował, iż zgodnie z informacją przekazaną na sesji Rady Gminy w dniu 7 grudnia w sprawie ewentualnych wniosków i uwag, takie uwagi wpłynęły.

Następnie Sekretarz Gminy kolejno dokonywał omówienia nowych zapisów, które zostały wprowadzone do projektu statutu wraz ze zgłoszonymi wnioskami i uwagami, jakie wpłynęły od sołtysów i radnych Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji – Wajda Czesław stwierdził, iż pod względem merytorycznym statut spełnia wymogi, natomiast zwrócił uwagę na brak korelacji pomiędzy § 11 pkt. 1 i § 23 ust. 3.

W związku z tym w § 11 ust. 3 zastąpiono ust. 4.

Sekretarz Gminy stwierdził, że kluczowa zmiana z punktu widzenia faktycznego dotyczy rezygnacja z frekwencji przy wyborach sołtysów. Zapis ten został zakwestionowany przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie.

Inne zmiany wynikają ze statutu gminy, gdzie jest zapis dotyczący przekazywania składników mienia ruchomego i nieruchomego Radzie Sołeckiej (§ 31). Ponadto wprowadzono nowe zapisy takie jak :

w § 32 ust. 1- Bieżący zarząd mieniem komunalnym przekazanym sołectwu należy do sołtysa wspieranego przez Radę Sołecką, oraz ust. 3- sołtys może zawierać umowy najmu, dzierżawy mienia komunalnego przekazanego Sołectwu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące po uprzedniej akceptacji umowy pod względem formalno – prawnym przez radcę prawnego Urzędu oraz Wójta.

w § 34 ust. 1. Dochody pochodzące z wynajęcia składników przekazanego do korzystania mienia stanowią dochód Gminy i są przekazywane na konto Gminy.

ust. 2. Dochody, o których mowa w ust.1 powiększają środki wyodrębnione w budżecie Gminy dla Sołectwa.

ust. 3 Księgowość dochodów i wydatków sołectwa prowadzi Urząd Gminy.

§ 35 ust. 1 – Gospodarowanie gruntami i obiektami gminnymi znajdującymi się na terenie sołectwa, w szczególności sprzedaż, dzierżawa, najem podlega konsultacji z Radą Sołecką,

ust. 2. Jeżeli sprawa, o której mowa w ust.1 ma istotne znaczenie z punktu widzenia sołectwa lub gdy wymagają tego przepisy prawa, Rada Sołecka kieruje ją do rozpatrzenia przez Zebranie Wiejskie.

ust. 3 W przypadku określonym w ust. 1 Rada Sołecka informuje mieszkańców o zajętym stanowisku na najbliższym zebraniu wiejskim,

§ 36 Dochody uzyskane z imprez organizowanych przez Sołectwo są przeznaczone na realizację zadań Sołectwa.

§ 38 ust. 1. Organami nadzoru nad działalnością Sołectwa są : Wójt oraz Rada Gminy,

ust.2. Rada Gminy działająca w ramach nadzoru może powierzać określone czynności, w szczególności kontrolę swoim komisjom, w tym Komisji Rewizyjnej,

§ 39 ust. 1 Organy nadzoru mają prawo uczestniczenia w Zebraniach Wiejskich i posiedzeniach Rady Sołeckiej, a także żądania od Sołtysa, członków Rady Sołeckiej, Przewodniczącego i Sekretarza Zebrania Wiejskiego niezbędnych dokumentów, informacji, danych oraz wyjaśnień dotyczących podejmowanych przez te osoby działań w związku z pełnioną funkcją.

§ 41 ust. 1. uchwała Zebrania Wiejskiego sprzeczna z prawem jest nieważna,

ust. 2. O nieważności uchwały Zebrania Wiejskiego w całości lub w części orzeka Wójt w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia.

Następnie kolejno dokonywano rozpatrzenia wszystkich uwag zgłoszonych przez radnych i sołtysów sołectw i tak :

Wnioski zgłoszone przez radnego Daniela Domagały :

w § 9 ust. 3 pkt. 4 – sołtys powiadamia o Zebraniu Wiejskim radnych Rady Gminy mieszkających w Sołectwie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, przy 7 głosach „za”.

w § 12 ust. 5 wyraz „powinien skonsultować” zastąpić wyrazem „konsultuje”. Zapis po zmianie - „ Projekt porządku obrad sołtys konsultuje z Radą Sołecką”.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, przy 7 głosach „za”.

w § 19 pkt. 19 dodano zapis o treści : „ informowanie radnych Rady Gminy mieszkających w Sołectwie o planowanych terminach i tematach Zebrania Wiejskiego.

Wniosek został przyjęty, przy 6 głosach „za”.

w § 30 ust.2 zdanie ostatnie zostało poprzedzone o zapis:” W wyborach uzupełniających przepisy Rozdziału V niniejszego Statutu stosuje się odpowiednio”.

Radny Krzysztof Bartoszek- wniosek dotyczący zwoływania Zebrania Wiejskiego raz w roku- § 12 ust.1.

Wniosek został odrzucony, przy 7 głosach „przeciw”.

W § 19 pkt. 1 z zastrzeżeniem § 23 ust. 3 zastąpiono § 23 ust. „ 4”.

Na wniosek sołtysa Sołectwa Odrowąż, aby skład Rady Sołeckiej powiększyć do 7-u osób, doprecyzowano w § 22 ust.1 dotychczasowy zapis : „Rada Sołeczka składa się 5/7 osób”, o nowy zapis : ” Rada Sołeczka składa się 5 lub 7 osób”, oraz liczba osób podlega ustaleniu w ramach konsultacji społecznych.

Komisja ustaliła nowe brzmienie § 29 ust. 6. o treści : „ Członkiem Rady Sołeckiej nie zostaje kandydat wybrany na Sołtysa. W takiej sytuacji jego miejsce w Radzie Sołeckiej zajmuje kandydat, który uzyskał kolejno największą ilość głosów.

Wnioski sołtysa sołectwa Ciche :

wprowadzenie zapisu dotyczącego wydawania opinii przez Radę Sołecką dot. zaciągnięcia kredytów obciążających budżet Sołectwa wyodrębniony w budżecie gminy – wniosek został odrzucony, przy 7 głosach „za”.

W §14 ust. 2. wprowadzono termin 14-dniowy od dnia wyborów organów sołectwa na przekazanie protokolarnego przez ustępującego sołtysa, następcy całej zgromadzonej dokumentacji organów sołectwa.

Wniosek został przyjęty, przy 6 głosach „za”.

§ 19 – dotychczasowy zapis „Do obowiązków Sołtysa należy w szczególności :” zmodyfikowano o zapis „ Prawa i obowiązki Sołtysa obejmują w szczególności”.

Wniosek został przyjęty, przy 6 głosach „za”.

Wnioski w sprawie „uczestniczenia w naradach Sołtysów z Wójtem, co najmniej raz w roku”, oraz „Sołtys może powołać swojego zastępcę” – zostały odrzucone przez komisję, przy 6 głosach „za”.

Projekt statutu sołectwa po dokonanych poprawkach w formie i kształcie jak – załączony do niniejszego protokołu został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie, przy 7 głosach „za”.

Wobec wyczerpania w całości porządku posiedzenia – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych o godz. 15⁰⁰ dokonał zamknięcia posiedzenia.

Protokołowała :

Zofia Czyszczoń
insp.d/s rady