

PROTOKÓŁ nr 2/2019
z posiedzenia Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
z dnia 3 stycznia 2019 roku

na okoliczność: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

W dniu 3 grudnia 2018 r. do Urzędu Gminy wpłynęła skarga P. Z. K. na byłego Wójta Gminy Czarny Dunajec, dotycząca zdaniem skarżącej – nieprawidłowości związanych z najmem mieszkania w miejscowości Stare Bystre i pobieraniem z tego tytułu opłaty dzierżawnej, oraz zaginięciem dokumentacji budowlanej.

Przedmiotowa skarga w dniu 7 grudnia 2018 r. - zgodnie z § 118 statutu gminy Czarny Dunajec została przekazana przez Przewodniczącego Rady Gminy do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu w dniach 14 grudnia 2018 r. i 3 stycznia 2019 r. Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w trakcie którego zapoznała się z zarzutami podniesionymi w skardze, wysłuchała informacji od merytorycznych pracowników Urzędu Gminy, oraz zapoznała się z korespondencją wpływającą do Urzędu Gminy.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono **następujący stan faktyczny:**

Gmina Czarny Dunajec wynajęła budynek mieszkalny znajdujący się w Starem Bystrym na dz. ew. nr 3756, oznaczony nr 198 od właścicieli tj. W. i W. M. z przeznaczeniem na lokal socjalny dla P. Z. K. Bezpośrednim powodem zawarcia umowy najmu budynku był Wyrok Sądu Okręgowego w Nowym Sączu z dnia 5 lipca 2007 r. (sygn.akt III Ca 198/07), który zobowiązał gminę do udostępnienia lokalu socjalnego p. Z. K. i od spełnienia tego warunku uzależnił możliwość jej eksmitowania z mieszkania przez p. M. w drodze egzekucji komorniczej. W związku z tym, że w gminnym zasobie mieszkaniowym brak jest lokali socjalnych, zaistniała konieczność rozwiązania problemu w sposób możliwy do przyjęcia dla gminy i jak najmniej uciążliwy dla skarżącej.

W maju 2014 r. doszło do podpisania umowy najmu mieszkania skutkującej płaceniem przez gminę wynegocjowanego z właścicielami miesięcznego czynszu. Wzięto pod uwagę fakt, iż ta życiowo trudna dla eksmitowanych sytuacja wymaga szczególnego potraktowania, ponieważ wykonanie eksmisji p. Z. K. uniemożliwiłoby jej dalsze prowadzenie gospodarstwa rolnego, a więc pozbawiłoby ją jedyne źródła utrzymania.

Podnoszony w skardze zarzut dotyczący zasiedzenia nie leży w kompetencji organów gminy, dlatego gmina nie jest właściwa do wypowiedzania się w tej sprawie, gdyż jest to rola sądu i tylko na tej drodze można dochodzić swoich praw.

Sprawa zaginięcia dokumentów budowlanych była już wielokrotnie wyjaśniana przez Urząd Gminy. Dokumentacji tej brak jest w zasobach archiwalnych urzędu. W dniu 6.04.2012 r. Urząd zawiadomił Prokuraturę Rejonową w Nowym Targu i Komisariat Policji w Czarnym Dunajcu o podejrzeniu przestępstwa polegającego na zaginięciu akt sprawy dotyczących zatwierdzenia projektów budowlanych i wydania pozwoleń na budowę z lat 1973- 1992 r. Zarówno Komisariat Policji jak i też Prokuratura Rejonowa w Nowym Targu odmówiła wszczęcia dochodzenia z powodu przedawnienia karalności.

Odnosnie zarzutu dotyczącego opłacania składek na Fundusz Emerytalny Rolników w okresie od 1.07.1977 r. do 31.12. 2982 r. – z uzyskanej pisemnej informacji od Referatu Finansowego Urzędu Gminy wynika, iż skarżąca nie była objęta składką, z uwagi na to, że nie była właścicielką gospodarstwa rolnego. (w zał. pismo znak : FN: 312.30.2018 z dn. 27.12.2018 r.). W związku z tym i ten zarzut wydaje się niczym nieuzasadniony.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż podnoszone zarzuty w skardze z dnia 3 grudnia 2018 r. pokrywają się z zarzutami wcześniejszych skarg z dnia 21 grudnia 2016 r. i z dnia 20 marca 2017, które były już rozpatrywane przez Radę Gminy i zostały uznane za bezzasadne.

Ponieważ skarżąca w treści skargi nie wskazała żadnych nowych okoliczności, zgodnie z art. 239 § 1 Kpa organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje wcześniejsze stanowisko.

Mając na uwadze j/w ***Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuje do Rady Gminy o podtrzymanie stanowiska wyrażonego w Uchwałach: Nr XXII/225/2017 z dnia 25.01.2017 r. i Nr XXIV/248/2017 z dnia 28.04.2017 – uznając skargę za bezzasadną.***

Przewodniczący Komisji

Turski Tomasz