

Znak sprawy: RB.271.36

Tryb: przetarg nieograniczony

Data ogłoszenia : 09/08/2011

Gmina Czarny Dunajec

Czarny Dunajec 10.10.2011 r.

Urząd Gminy Czarny Dunajec

ul. Józefa Piłsudskiego 2, 34-470 Czarny Dunajec

tel. 18-26-135-40 tel. / fax 18-26-135-30

NIP: 735-12-87-226 (Urzędu Gminy)

NIP: 735-28-43-273 (Gminy Czarny Dunajec)

www.czarny-dunajec.pl e-mail: gmina@czarny-dunajec.pl

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

w ramach przetargu nr 36/2011

na: Dostawa i montaż kolektorów słonecznych w budynkach odbiorców indywidualnych i obiektach użyteczności publicznej gminy Czarny Dunajec w ramach projektu pn. Odnawialne źródła energii szansą poprawy jakości powietrza na Podhalu

### WYBRANA ZOSTAŁA OFERTA

Numer oferty, nazwa i adres firmy	Oferowana cena brutto /zł/	Łączna ocena /pkt./
<b>Oferta nr 3</b> NOVUM Centrum Techniki Grzewczej i Sanitarnej Markiewicz Stanisław ul. Wyszyńskiego 2, 38-400 Krosno	<b>8 187 301,89</b>	<b>100,0</b>

Kryterium wyboru oferty: **najniższa cena**

Ilość złożonych ofert: **6**

Ilość ofert odrzuconych: **2**

Ilość wykluczonych oferentów: **1**

Termin realizacji: **do 31.10.2012 r.**

### ZESTAWIENIE WSZYSTKICH ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	oferowana cena brutto /złoty/	Ocena /pkt./
1	PUCHAŁKA Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Stanisław Puchalka, ul. Platynowa 4, 43-200 Pszczyna	8 499 796,40	96,32
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe- Handlowe RAPID sp. z o. o., ul. Prosta 7, 21-500 Biała Podlaska	8 999 820,63	90,97
3	NOVUM Centrum Techniki Grzewczej i Sanitarnej Markiewicz Stanisław, ul. Wyszyńskiego 2, 38-400 Krosno	8 187 301,89	100
4	SKORUT Import Ekspert sp. z o. o., ul. Wybickiego 71, 32-400 Myślenice	6 403 684,18	Odrzucono ofertę
5	<u>Konsorcjum firm:</u> Lider: SOLARTIME sp. z o. o., Miłocin 284, 36-062 Zaczernie Partner: INSTALCO Development Krystyna Słanda ul. Słowackiego 22a, 37-200 Przeworsk	11 269 812,69	72,65
6	INTECH Grzegorz Kosmała, Suków 85, 26-021 Daleszyce	9 984 200,28	Odrzucono ofertę

Przewidywany termin podpisania umowy nie krótszy niż 10 dni od otrzymania niniejszego pisma jeżeli wysłane zostało w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy PZP (tzn. drogą elektroniczną lub faksem), albo 15 dni – jeżeli przesłane zostało w inny sposób (tzn. pocztą). Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma / np. poprzez odesłanie pisma z adnotacją: „potwierdzam otrzymanie” wraz z podaniem daty, nazwy firmy i podpisem na nr faksu 18-26-135-30

**Dziękujemy za udział w przetargu.**

**Zapraszamy do wzięcia udziału w naszych kolejnych przetargach.**

#### Miejsce publikacji:

- tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego
- strona internetowa Zamawiającego (www.czarny-dunajec.pl)



## Informacja o ofertach odrzuconych:

**Numer oferty: 4    Nazwa firmy: SKORUT Import Eksport sp.oz.o.**

### Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych, dokonano odrzucenia oferty nr: 4 złożonej przez firmę : SKORUT Import Eksport sp.oz.o., gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oraz nie wystąpiły przesłanki, wymienione w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych

### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Oferta Wykonawcy nie potwierdza spełnienia wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie, jaki Zamawiający określił jako niezbędny, a które Wykonawca przyjął za obowiązujące składając ofertę i oświadczając, że zapoznał się z postanowieniami określonymi w SIWZ i przyjmuje je bez zastrzeżeń.

W zakresie szczegółowych parametrów elementów zamówienia, określonych w pkt 7 część III SIWZ, litera a)

**Kolektory słoneczne**, oferta wykonawcy nie potwierdza spełnienia określonych wymagań w zakresie:

1. oferowanego kolektora o symbolu: SB-1800/58-30 SR, produkcji chińskiej, który nie spełnia minimalnego poziomu parametrów określonych w SIWZ, tj.:

- a) Współczynnika strat liniowych ciepła  $a_1$  w odniesieniu do powierzchni absorbera, określonego jako nie większy niż  $1,16 \text{ W/m}^2\text{K}$
- b) Współczynnika strat nieliniowych ciepła  $a_2$  w odniesieniu do powierzchni absorbera, określonego jako nie większy niż  $0,0060 \text{ W/m}^2\text{K}^2$
- c) Współczynnika strat liniowych ciepła  $a_1$  w odniesieniu do powierzchni apertury określonego jako nie większy niż  $1,08 \text{ W/m}^2\text{K}$
- d) Współczynnika strat nieliniowych ciepła  $a_2$  w odniesieniu do powierzchni apertury określonego jako nie większy niż  $0,0056 \text{ W/m}^2\text{K}^2$
- e) Powierzchni absorbera (20 rur) min.  $1,982 \text{ m}^2$
- f) Powierzchni absorbera (30 rur) min.  $2,973 \text{ m}^2$
- g) oraz Wskaźnika mocy użytecznych kolektora określonych w SIWZ:

1. Wymagana minimalna moc użyteczna kolektora (30 rur) przy natężeniu promieniowania  $1000 \text{ W/m}^2$  i różnicy  $(T_m - T_a) = 10\text{K}$  powinna wynosić minimum  $2333 \text{ W}$ , a oferowany kolektor wykazuje się mocą  $2033,1 \text{ W}$ , czyli o ponad 12% mniejszą niż minimalna wymagana moc dla tej temperatury.
2. Wymagana minimalna moc użyteczna kolektora (30 rur) przy natężeniu promieniowania  $1000 \text{ W/m}^2$  i różnicy  $(T_m - T_a) = 50\text{K}$  powinna wynosić minimum  $2152 \text{ W}$ , a oferowany kolektor wykazuje się mocą  $1743,9 \text{ W}$ , czyli o ponad 18% mniejszą niż minimalna wymagana moc dla tej temperatury.

2. Przedstawiony w oryginale (j. angielski) raport z badania, a później w uzupełnieniu dostarczona jego wersja tłumaczona nie spełnia wymogów ISO 17025.

3. Przedstawiona w raporcie zastosowana metoda badań kolektorów nie odpowiada wymaganej w SIWZ normie ISO 9806-2.

Ponadto należy zauważać, że wyniki badań w swojej treści przedstawiają potencjalną awaryjność oferowanych kolektorów w zakresie ich szczelności.

W zakresie szczegółowych parametrów elementów zamówienia określonych w pkt 7 III SIWZ, litera e) **glikol**, oferta wykonawcy nie potwierdza spełnienia określonych w SIWZ wymagań w zakresie danych technicznych koncentratu glikolu, tj.:

Wygląd	Parametr określony w SIWZ: <b>Klarowna ciecz bez zanieczyszczeń mechanicznych, kolor zielony</b> Parametr płynu oferowanego przez wykonawcę: <b>Bezbarwny</b>
Wartość pH (52% roztworu):	Przedział określony w SIWZ: <b>7,5 – 10,5</b> Przedział płynu oferowanego przez wykonawcę: <b>6,5-8,5</b>
Temperatura wrzenia:	Parametr określony w SIWZ: <b>165 °C</b> Parametr płynu oferowanego przez wykonawcę: <b>150 °C</b>

Wobec powyższego, zgodnie z art. 89 ust. 1. pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, treść oferty wykonawcy pod firmą SKORUT – IMPORT-EKSPORT Sp. z o. o., ul. Wybickiego 71, 32-400 Mysłenice, nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oraz nie wystąpiły przesłanki, wymienione w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

**Dokonano zatem odrzucenia oferty nr: 4 złożonej przez firmę SKORUT – IMPORT-EKSPORT sp. z o. o., na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych.**

**Numer oferty: 6    Nazwa firmy: INTECH Grzegorz Kosmala**

### Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 i art. 24 ust. 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych, dokonano odrzucenia oferty nr: 6 złożonej przez firmę : INTECH – Grzegorz Kosmala, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia.

### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W trakcie badania ofert, zwrócić uwagę na nieścisłość w ofercie nr 6 złożonej przez firmę INTECH – Grzegorz Kosmala, tzn. zaświadczenie w zakresie spełnienia warunku udziału w postępowaniu określone w rozdziale X. pkt 1 ppkt 4 a) SIWZ - informujące o wysokości salda na rachunku z banku Milenium SA nie jest aktualnie. Fakt ten potwierdził w wyjaśnieniach Wykonawca.

**Dokonano zatem odrzucenie oferty nr: 6 złożonej przez firmę INTECH – Grzegorz Kosmala, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 i art. 24 ust. 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych.**