

Wykonanie odbudowy drogi gminnej „Za Górę” w miejscowości Odrowąż o nawierzchni żwirowej, uszkodzonej w wyniku klęski żywiołowej**PRZETARG: 7/2013****Data ogłoszenia przetargu: 18/02/2013****Data otwarcia ofert: 05/03/2013****Gmina Czarny Dunajec**

Czarny Dunajec 25.03.2013 r.

Urząd Gminy Czarny Dunajec

ul. Józefa Piłsudskiego 2, 34-470 Czarny Dunajec

tel. 18-26-135-40 tel. / fax 18-26-135-30

NIP: 735-12-87-226 (Urzędu Gminy)

NIP: 735-28-43-273 (Gminy Czarny Dunajec)

www.czarny-dunajec.pl e-mail: gmina@czarny-dunajec.pl**ZA WIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY****w ramach przetargu nr 7/2013****na: Wykonanie odbudowy drogi gminnej „Za Górę” w miejscowości Odrowąż o nawierzchni żwirowej, uszkodzonej w wyniku klęski żywiołowej****WYBRANA ZOSTAŁA OFERTA**

Numer oferty, nazwa i adres firmy	Oferowana cena brutto /zł/	Łączna ocena /pkt./
Oferta nr 5 P.W. „EVENTO PARTNER” Wojciech Scisłowicz ul. Grel 35, 34-471 Ludźmierz	198 264,99	100,0

Kryterium wyboru oferty:	cena – 100%
--------------------------	--------------------

Ilość złożonych ofert:	7
------------------------	----------

Ilość ofert odrzuconych:	1
--------------------------	----------

Ilość wykluczonych oferentów:	0
-------------------------------	----------

Termin realizacji:	do 21.06.2013 r.
--------------------	-------------------------

ZESTAWIENIE WSZYSTKICH ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	oferowana cena brutto /złoty/	Ocena /pkt./
1	F.H.U. „ŚLEDŹ”, ul. Kośne Hamry 5c, 34-520 Poronin	260 877,76	76,00
2	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „JANDA” Janina Duda Łostówka 271, 34-730 Mszana Dolna	305 943,79	64,80
3	„KOMPLEX-BUD” Józef Wójcik, Czerniec 120, 33-390 Łącko	237 546,33	83,46
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „STACHON” Krzysztof Stachoń ul. Ustup 23B, 34-500 Zakopane	249 643,98	odrzucono
5	P.W. „EVENTO PARTNER” Wojciech Scisłowicz, ul. Grel 35, 34-471 Ludźmierz	198 264,99	100
6	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane i Sieci Sanitarnych Sądelski, Łukaszczyk ASTEX s.c. Zaskale, os. Za Torem 3, 34-424 Szaflary	273 136,52	72,59
7	Firma „STM” Usługi Transportowo-Sprzętowe i Ogólnobudowlane, 34-472 Piekelnik 16B	249 408,33	79,49

Przewidywany termin podpisania umowy nie krótszy niż 5 dni od otrzymania niniejszego pisma jeżeli wysłane zostało w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy PZP (tzn. drogą elektroniczną lub faksem), albo 10 dni – jeżeli przesłane zostało w inny sposób (tzn. pocztą). Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma / np. poprzez odesłanie pisma z adnotacją: „potwierdzam otrzymanie” wraz z podaniem daty, nazwy firmy i podpisem na nr faksu 18-26-135-30. Zamawiający może zawrzeć umowę przed upływem powyższych terminów, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego nie wykluczono żadnego wykonawcy [art. 94 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP].

Dziękujemy za udział w przetargu.
Zapraszamy do wzięcia udziału w naszych kolejnych przetargach.

Miejsce publikacji:

- tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego
- strona internetowa Zamawiającego (www.czarny-dunajec.pl)

Informacja o ofertach odrzuconych:

Numer oferty: 4 Nazwa firmy: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „STACHOŃ” Krzysztof Stachoń**

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych, dokonano odrzucenia oferty nr: 4 złożonej przez firmę: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „STACHOŃ” Krzysztof Stachoń, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia przy czym przepisy art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp nie mają zastosowania.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca tj. firma: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „STACHOŃ” Krzysztof Stachoń, złożył ofertę w kopercie, której opis jednoznacznie wskazuje, iż dotyczy ona postępowania przetargowego nr 7/2013 (znak sprawy: RB.271.7-2013). Podczas otwarcia ofert dokonano publicznego odczytania zaoferowanej ceny co zostało zanotowane w protokole. W trakcie dokonywania czynności sprawdzania i oceny oferty zwrócono uwagę, iż treść oferty nr 4 złożonej przez ww. firmę, dotyczy innego postępowania przetargowego tj. przetargu nr 8/2013 (znak sprawy: RB.271.8-2013). Wykonawca zatem, omyłkowo umieścił w kopercie ofertę nie dotycząca prowadzonego postępowania, Zamawiający nie ma w takiej sytuacji możliwości skorzystania z przepisów określonych art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.