

**Wykonanie przebudowy i zmiany sposobu użytkowania  
dworku przy ul. Kolejowej w miejscowości Czarny Dunajec  
na Centrum Kultury i Promocji**

**PRZETARG: 8/2012****Data ogłoszenia przetargu: 29/02/2012****Data otwarcia ofert: 19/03/2012**

**Gmina Czarny Dunajec**  
**Urząd Gminy Czarny Dunajec**  
 ul. Józefa Piłsudskiego 2, 34-470 Czarny Dunajec  
 tel. 18-26-135-40 tel. / fax 18-26-135-30  
 NIP: 735-12-87-226 (Urzędu Gminy)  
 NIP: 735-28-43-273 (Gminy Czarny Dunajec)  
[www.czarny-dunajec.pl](http://www.czarny-dunajec.pl) e-mail: [gmina@czarny-dunajec.pl](mailto:gmina@czarny-dunajec.pl)

Czarny Dunajec 30.03.2012 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

w ramach przetargu nr 8/2012

na: **Wykonanie przebudowy i zmiany sposobu użytkowania dworku przy ul. Kolejowej w miejscowości Czarny Dunajec na Centrum Kultury i Promocji**

### WYBRANA ZOSTAŁA OFERTA

Numer oferty, nazwa i adres firmy	Oferowana cena brutto /zł/	Łączna ocena /pkt./
<b>Oferta nr 11</b> Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane E.L. Mróz s.c, ul. Syrokomii 5/5 30-102 Kraków	<b>620 081,12 złotych</b>	<b>100,0</b>

Kryterium wyboru oferty:	<b>cena – 100%</b>
--------------------------	--------------------

Ilość złożonych ofert:	<b>12</b>
------------------------	-----------

Ilość ofert odrzuconych:	<b>1</b>
--------------------------	----------

Ilość wykluczonych oferentów:	<b>0</b>
-------------------------------	----------

Termin realizacji:	<b>do 30.11.2012 r.</b>
--------------------	-------------------------

### ZESTAWIENIE WSZYSTKICH ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	oferowana cena brutto /złotych/	Ocena /pkt./
1.	Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych OLEXBUD Kąty 95, 32-862 Porąbka Iwkowska	<b>668 583,26</b>	92,75
2.	Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe PIOTROWSKI ul. Szaflarska 93c, 34-400 Nowy Targ	<b>627 952,90</b>	98,75
3.	P.H.U MARKBUD ul. Łączna 2, 33-395 Chelmiec	<b>699 896,96</b>	88,60
4.	F.U.H Sienkowiec i syn s.c. Stanisław Sienkowiec i Rafał Sienkowiec ul. Kilińskiego 38 B, 34-700 Rabka Zdrój	<b>710 378,33</b>	87,29
5.	Firma Remontowo-Budowlana Stanisław Majerczyk ul. Stasikówka 71c 34-520 Poronin	<b>879 247,80</b>	70,52
6.	PROFES Firma Remontowo-Budowlana Rafał Koniczny 34-713 Skawa 10	<b>696 963,29</b>	88,97
7.	Lider: P.H.P.U. JANEX Kowalczyk Jan ul. J.Pawła II 36 34-442 Łapsze Niżne Partner: P.W INWEST s.j., ul. Żermomskiego 19, 39-300 Mielec	<b>926 420,92</b>	66,93
8.	P.P.H.U. BUDEKO inż. Janusz Lupa ul. Elektrodowa 45D, 33-300 Nowy Sącz	<b>753 108,57</b>	82,34
9.	Przedsiębiorstwo. Budowlano -Usługowe WRAAS sp.j ul. Krótka 2, 34-400 Nowy Targ	<b>oferta odrzucona</b>	-
10.	F.H.U ANIK Stanisław Słodczyka Czerwieńskie 251 a, 34-407 Ciche	<b>749 905,91</b>	82,69
11.	Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane E.L. Mróz s.c ul. Syrokomii 5/5, 30-102 Kraków	<b>620 081,12</b>	100
12.	Firma Budowlana MORCIN Krzysztof Jagieła Os. Młynne 103 A, 34-452 Ochotnica Dolna	<b>716 284,98</b>	87,57

Przewidywany termin podpisania umowy nie krótszy niż 5 dni od otrzymania niniejszego pisma jeżeli wysłane zostało w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy PZP (tzn. drogą elektroniczną lub faksem), albo 10 dni – jeżeli przesłane zostało w inny sposób (tzn. pocztą). Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma / np. poprzez odesłanie pisma z adnotacją: „potwierdzam otrzymanie” wraz z podaniem daty, nazwy firmy i podpisem na nr faksu 18-26-135-30

**Dziękujemy** za udział w przetargu.

**Zapraszamy** do wzięcia udziału w naszych kolejnych przetargach.

Miejsce publikacji:

- tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego
- strona internetowa Zamawiającego ([www.czarny-dunajec.pl](http://www.czarny-dunajec.pl))

## **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Numer oferty: 9    Nazwa firmy: **Przedsiębiorstwo Budowlano -Usługowe WRAAS sp.j**

### **Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych, dokonano odrzucenia oferty nr: 9 złożonej przez firmę .: P.B.U WRAAS sp.j., gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia przy czym nie ma zastosowania art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP.

### **Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

W toku badania ofert, zwrócona uwagę na brak w ofercie nr 9 złożonej firmę .: P.B.U WRAAS sp.j., wyceny na wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych wraz z fragmentem kanalizacji deszczowej oraz wymaganych robót demontażowych instalacji elektrycznej.

Działając w trybie art. 87 ust. 1 ustawy PZP, zwrócono się pisemnie o złożenie dodatkowych wyjaśnień dotyczących treści złożenia oferty to znaczy o potwierdzenie czy oferta cenowa obejmuje wykonanie również brakujących ww. elementów. W pisemnej odpowiedzi, Wykonawca wyjaśnił, iż zaferowana cena nie obejmuje wskazanych elementów a ich wykonanie wiązało by się z koniecznością dodatkowego wynagrodzenia.

Uznano zatem, iż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia przy czym nie ma zastosowania art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP.